

呼伦贝尔民族 文物考古研究

第二辑

王 巍 孟松林 主编



科学出版社

呼伦贝尔民族文物考古研究

第二辑

王 巍 孟松林 主编

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

内蒙古呼伦贝尔市位于祖国的东北边陲,与俄罗斯、蒙古国接壤。呼伦贝尔草原和大兴安岭森林分别被誉为“游牧民族的历史摇篮”“中国历史上的一个幽静的后院”。呼伦贝尔地区的田野考古工作起步较早,成果显著,已初步建立了旧石器时代至蒙元时期的考古学文化体系,深受学术界瞩目。2012年,经中央常委批示,“蒙古族源与元朝帝陵综合研究”被列为国家社科基金重大委托项目(批准号12@ZH014),田野考古调查和发掘主要在呼伦贝尔地区展开,由此将掀开该地区民族文物考古及历史文化研究的新篇章。现将以往呼伦贝尔地区考古学研究的主要成果及少量历史学研究成果编选成文集,陆续出版。本书收录论文39篇,主要包括呼伦贝尔地区汉晋时期、隋唐时期、辽金蒙元时期等历史发展阶段的内容,它们对推动蒙古族源国家项目深入开展具有积极意义。

本书可供考古学、历史学、民族学与人类学研究人员及高等院校相关专业师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

呼伦贝尔民族文物考古研究.第2辑/王巍,孟松林主编.——北京:科学出版社,2013.12

ISBN 978-7-03-1039403-5

I. ①呼… II. ①王… ②孟… III. ①少数民族-历史文物-考古-呼伦贝尔盟-文集 IV. ①K872.262.04-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第306533号

责任编辑:孙 莉 王琳玮/责任校对:郭瑞芝
责任印制:钱玉芬/封面设计:谭 硕

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年12月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2013年12月第一次印刷 印张:34 1/2

字数:850 000

定价:280.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

国家社会科学基金重大委托项目资助出版

国家社会科学基金重大委托项目“蒙古族源与元朝帝陵
综合研究”(批准号 12@ZH014) 学术成果编辑委员会

总 顾 问：陈奎元

学术顾问（以姓名笔画为序）：

陈高华 林 幹 徐光冀 曹永年 蔡美彪

主 编：王 巍 孟松林

副 主 编：刘国祥 白劲松

编 委（以姓名笔画为序）：

王 志 王大方 王林旭 乌 兰 乌恩奇 巴树桓
巴拉吉尼玛 邓 聪 厉 声 田广林 白丽民 乔 吉
朱 泓 刘正寅 刘珍明 齐东方 齐木德道尔基
安泳锴 李 敏 李延祥 何天明 汪立珍 沈睿文
杨子萍 张久和 张继霞 陈永志 青格力 林梅村
周力平 宝音德力根 赵志军 袁 靖 夏正楷 倪润安
曹建恩 殷焕良 常 海 塔 拉 朝 克 魏 坚

《呼伦贝尔民族文物考古研究》编辑委员会

编辑单位：

中国社会科学院考古研究所
中国社会科学院蒙古族源研究中心
内蒙古自治区文物局
内蒙古蒙古族源博物馆
北京大学考古文博学院
呼伦贝尔民族博物院

编辑委员会：

主任：王 巍 孟松林

副主任：安泳鐸 塔 拉

主 编：王 巍 孟松林

副主编：刘国祥 白劲松

委 员（以姓名笔画为序）：

王大方 邓 聪 田广林 闫向东 朱 泓

齐东方 刘歆益 沈睿文 张久和 陈永志

赵 辉 赵志军 袁 靖 倪润安 殷焕良

《呼伦贝尔民族文物考古研究》（第一、二辑）工作组

组 长：刘国祥 白劲松

副组长：倪润安 孙 莉 殷焕良

成 员（以姓名笔画为序）：

王 东 王 苹 王 珏 王琳玮 王瑞昌 邢 锐

刘 方 陈天然 陈桂婷 哈 达 程新华 易诗雯

序

2012年,根据中央政治局常委及有关领导的重要批示精神,全国哲学社会科学规划领导小组批准设立了国家社科基金重大委托项目“蒙古族源与元朝帝陵综合研究”(批准号为12@ZH014)。蒙古族是一个伟大的民族,鼎盛时期的蒙古帝国的版图曾横跨欧亚大陆,对这一广阔地区的古代历史与文化的发展产生了十分重要的影响。关于蒙古族的起源有多种学说和传说,至今尚无准确定论。元朝历代帝陵的地理方位与规格建置问题,也是一道举世瞩目的千古谜题,仍是一个巨大的学术缺憾。开展蒙古族寻根探源研究,同时在其发祥地域展开元朝帝陵探寻调查,具有十分明显的理论创新和学术创新意义,极具世界影响意义。

本项目将以科学构建蒙古史前史为主要学术目标,系统阐释成吉思汗统一蒙古高原之前的蒙古族起源、形成和发展的早期历史,揭示森林草原民族崛起的原因、机制、特点及对中国乃至世界历史文化进程的影响。在项目实施过程中,将充分发挥考古学的独特优势,系统调查并有目的发掘与蒙古族起源及早期发展研究相关的居址、墓地、祭祀遗址等遗迹,对出土文物及遗址所处环境开展多学科综合研究,充分发挥自然科学技术手段在考古学研究中的重要作用,主要包括年代学研究、环境考古研究、动物和植物遗存研究、体质人类学研究等,同时开展历史学、民族学、民俗学、文化人类学等方面的研究。

通过考古学与多学科方法的交叉、融合,取得超出以往视野的研究成果,扩大中国学者在国际学术界的影响,推动中国蒙古学的发展,夯实蒙古学的基础,为蒙古起源学和国际蒙古学的研究开创新的局面。对蒙古族所创造出的独具特色的地域历史、光辉灿烂的森林狩猎和草原游牧文化进行深入研究,确立森林草原民族发展的人文图谱,理清蒙古族发展的历史逻辑,传承与弘扬蒙古民族优秀的历史文化传统,科学保护和展示森林草原先民珍贵的历史文化遗产。科学阐释在中华民族多元一体格局形成过程中,蒙古族所发挥的十分重要的作用,客观揭示蒙古族对中国历史乃至世界历史的贡献,宣传与普及蒙古族的历史科学知识,增强民族自豪感和自信心,增强国家文化软实力,为维护当今边疆稳定和民族团结发挥积极作用。

要落实上述学术目标,并产生预期的文化价值,必然要从内蒙古呼伦贝尔地区入手,展开全面而深入的工作。通过近年来的系统考古调查和发掘,发现该地区已成为探

索和解决蒙古族源与元朝帝陵问题极为关键的区域。在大兴安岭林区和呼伦贝尔草原地区已经寻找到并确认了与蒙古族起源和早期发展相关的考古遗存，如黄火地祭祀遗址、奇乾半地穴居住遗址、蘑菇山鲜卑墓地、岗嘎室韦墓地、西乌珠尔室韦墓地、谢尔塔拉室韦墓地等，为进一步获取蒙古族起源的考古实证资料提供了坚实的基础。鉴于蒙古、日、美等国学者已经对蒙古国境内的三河源地区以及克鲁伦河中上游进行了拉网式考古调查而未获结果，在中国境内寻找元朝帝陵的工作将集中于克鲁伦河下游至呼伦湖一带。期待在考古实证材料和相关科学研究的联合证明之下，能够确立呼伦贝尔就是蒙古族的起源之地，进而将其打造成蒙古族起源和早期发展研究的国际学术中心之一。

蒙古族源与元朝帝陵综合研究项目为期十年，我们要深刻领会和认真贯彻落实中央领导和内蒙古自治区领导的重要批示精神，制定周密的学术规划，组织精干的学术团队，通过获取田野考古新资料，推动多学科综合研究有序展开，取得具有国际影响力的蒙古族源学术成果。在起始阶段的研究中，首要工作是对以往的研究成果进行系统整理，为后续研究奠定坚实基础。《呼伦贝尔民族文物考古研究》的编辑和出版正是这项基础工作的重要组成部分。第一辑、第二辑辑录了有关呼伦贝尔地区考古发现与历史发展的已有的主要研究成果，从旧石器时代到蒙元时期，内容丰富，成果丰硕。能有这样厚实的先期研究，也增强了我们做好蒙古族源与元朝帝陵研究的信心与动力，必将以扎实的成果再续新篇。

王 巍 孟松林

2013 年 10 月

前 言

呼伦贝尔地区历史悠久，自古以来就是北方游牧民族的摇篮，民族众多，先民以其勤劳、智慧创造了绚丽多彩的古代文化，遗留下丰富的文物遗迹。

呼伦贝尔地区旧石器时代晚期遗址主要为满洲里市扎赉诺尔蘑菇山遗址。1980年、1990年，汪宇平、汪英华二人曾先后两次去扎赉诺尔调查，对蘑菇山进行了调查和试掘，还对该遗址附近的小孤山地点进行了调查，所获石制品主要为大型石器。

1980年，在扎赉诺尔露天矿出土的2号猛犸象，是中国第二具、在内蒙古地区是第一具较完整的猛犸象化石骨架，其时代为旧石器时代晚期。

1933年，在扎赉诺尔煤矿南坑发现人头骨化石一件。1934年，该化石被定名为“扎赉诺尔猿人”，鉴定为壮年女性，并被认为是旧石器时代末期至中石器时代初期的人类化石。据此，1948年，裴文中在《中国史前时期之研究》中首次提出并命名了“扎赉诺尔文化”。至1982年7月，在扎赉诺尔煤矿上部地层中又先后发现16个人头骨化石及大量的人工制品、古生物化石，与北京山顶洞人同期。扎赉诺尔人仍在大型石器，但已经能熟练地制造细石器，并大量使用骨器。

1962年，安志敏在海拉尔松山进行细石器调查，确认这里属于中石器遗存，以柳叶形石镞为标准器物，系统论述了海拉尔细石器的重要学术价值。

1984年以来，内蒙古自治区文物考古研究所塔拉、呼伦贝尔文物管理站赵越等先后在海拉尔进行细石器调查和试掘，发现很多以细石器为特点的新石器时代遗址，其中哈克遗址、辉河水坝遗址最为著名。哈克遗址由中国社会科学院考古研究所、内蒙古自治区文物考古研究所、呼伦贝尔民族博物馆等联合进行过正式考古发掘，清理出房址、墓葬、灰坑等新石器时代考古遗迹，出土一批具有典型地域特征和时代特色的陶器、石器、骨器、玉器等文物标本，其中，细石器出土数量最多，以三角形石镞为标准器物，代表着细石器发展到顶峰时期，时间为距今7500年至5000年。

1975年5月—6月，黑龙江省博物馆考古部同哈尔滨师范大学历史系的师生联合组成文物普查队，前往呼伦贝尔盟西部牧业四旗进行考古调查。杨虎、郝思德两人带领7名学生到新巴尔虎右旗进行田野调查，在达石莫古乡发现一处规模很大的哈乌拉石板墓地，分布有近百余座墓葬，应是青铜时代初期的遗存。

公元前209年，强大起来的匈奴征服东胡，统一了北方草原，呼伦贝尔地区属其左

贤王辖地，匈奴、鲜卑在此居住、繁衍。1961年和1963年，考古工作者在陈巴尔虎旗完工墓地抢救性发掘了6座墓葬。1977年，宿白将完工、扎赉诺尔圈河、辽西地区的鲜卑遗存和内蒙古中部的北魏鲜卑墓葬连成一线，正式提出完工墓地是早于扎赉诺尔圈河墓地的拓跋鲜卑早期遗存的观点。随着与扎赉诺尔圈河相似墓葬发现数量的不断增多，完工墓地与它们之间的差别表现得越发明显，从而引起学术界对完工与扎赉诺尔圈河及其同类遗存关系的重新讨论。潘玲认为完工墓葬的年代相当于西汉时期，以汉书二期文化为主体，同时受到较多西汉匈奴文化的影响；完工墓葬与扎赉诺尔圈河墓地不仅年代不同，而且文化的主体成分、居民的主要体质特征都不同。

拓跋鲜卑建立了北魏王朝，是中国历史上第一个统一北方的游牧民族。其起源与呼伦贝尔地区息息相关，主要与两处遗址的发现和有关。一处是被视为拓跋发祥地的嘎仙洞遗址。1980年，米文平在大兴安岭北段的嘎仙洞发现北魏太平真君四年祝文刻石，还对嘎仙洞进行了试掘，以此证明嘎仙洞就是拓跋先祖的“旧墟石室”，嘎仙洞一带就是拓跋鲜卑的发源地，大鲜卑山也只能在这里。另一处是满洲里市扎赉诺尔圈河墓地，被认为属于拓跋鲜卑早期遗存。1977年，宿白推测扎赉诺尔圈河墓地“大约是拓跋祖先推寅（宣帝）南迁大泽方千余里，厥土昏莫沮洳前后的遗迹”。1979年，李逸友进一步论证扎赉诺尔圈河古墓为东汉时期的拓跋鲜卑遗迹。此后，宿、李的观点为人普遍接受。以嘎仙洞遗址、扎赉诺尔圈河墓地为中心，对其附近的遗存进行更多的深入分析，是探索拓跋鲜卑起源问题的直接线索。1987年、1992年，内蒙古自治区文物考古研究所、呼伦贝尔文物管理站等先后两次对额尔古纳右旗的拉布达林鲜卑墓群进行调查和发掘。该墓地位于嘎仙洞遗址和扎赉诺尔圈河墓地之间，进一步促进了对拓跋起源与迁徙过程的探讨。

北朝时期，呼伦贝尔草原上出现了被称为“室韦”的部族。室韦之名始见于北魏，作“失韦”。唐代是室韦诸部蓬勃发展和壮大的时期，《新唐书·室韦传》说室韦“分部凡二十余”，其中包括蒙兀室韦在内的十余部活动在今呼伦贝尔地区。此外，回纥、突厥、黠戛斯以及辽代的契丹、金代的女真族相继征战和统治呼伦贝尔。1998年9月—10月，由中国社会科学院考古研究所、呼伦贝尔民族博物馆、海拉尔区文物管理所联合对海拉尔谢尔塔拉墓地进行正式发掘，清理出墓葬10座，当属呼伦贝尔草原9—10世纪的室韦墓葬遗存，为研究呼伦贝尔草原晚唐五代时期的室韦遗存增添了科学发掘的考古新资料，发掘者提出“谢尔塔拉文化”的命名。916年，耶律阿保机建立了契丹王朝，947年耶律德光改国号为“辽”，经过数年征战，将室韦、乌古、迪烈等部族逐一征服，呼伦贝尔地区纳入辽朝政权统治范围之内。以巴彦库仁M1为代表的辽代高级官员墓葬的发现可印证这一结论。

呼伦贝尔草原上有一道东西向界壕，东端起点在额尔古纳市上库力村，沿着根河南

岸向西伸延，至额尔古纳河与根河交汇处，折向西南伸延，至陈巴尔虎旗红山嘴，穿越到额尔古纳河的俄罗斯境内，再西行至满洲里市东北方复伸入中国境内，折向西行，横贯满洲里市北部、新巴尔虎左旗北部，再西伸入蒙古国境内，终止在乌勒吉河的发源地带。其年代一直存在争议，大体有两种意见。孙秀仁、景爱、乌云达赉、张泰湘等认为其修筑于辽代，翦伯赞、贾洲杰、冯永谦、米文平等则认为是金代遗迹。

同时期，蒙古诸部在呼伦贝尔地区也悄然兴起。8世纪，生活在额尔古纳河东岸的成吉思汗的先祖蒙兀室韦部迁移至斡难河、克鲁伦河、土拉河的发源地肯特山区。12世纪，当成吉思汗登上政治舞台统一蒙古草原时，又返回呼伦贝尔，在这里进行了几次大的决定性战役，消灭了政敌，打破了长期几个大部落势力均衡的局面，最终统一了蒙古高原。从此，北方草原上形成了一个具有语言、地域和文化共同性、在经济生活中有许多共同特点的民族——蒙古族。蒙古帝国建立后，实行“领户分封制”。1214年，成吉思汗将呼伦贝尔草原的大部分地区分封给他的大弟拙赤·哈撒尔，其余部分分封给他的二弟合赤温·额勒赤及外戚德薛禅家族，岭东地区分封给他的幼弟帖木歌·斡赤斤。额尔古纳市的黑山头古城被认为是哈撒尔的故城。鄂温克旗巴彦乌拉古城被认为是斡赤斤的故城。

2012年8月，经中央政治局常委批示，“蒙古族源与元朝帝陵综合研究”被列为国家社会科学基金重大委托项目（批准号为12@ZH014）。该项目为期十年，以考古学为主导，多学科综合研究同步展开，以期取得具有国际影响力的学术成果，维护国家文化安全。由于田野考古工作主要集中在呼伦贝尔地区展开，系统梳理该地区已有的田野考古和综合研究成果，对深入推动蒙古族源国家项目的深入展开具有积极意义。这也是编辑、出版《呼伦贝尔民族文物考古研究》的学术价值所在。主要包括四个历史发展阶段的内容。

（1）旧石器时代至青铜时代

包括旧石器时代文化、扎赉诺尔文化、细石器遗存、石板墓文化等内容。热点有二：早期以扎赉诺尔文化为代表，近年来则以细石器遗存的代表哈克文化为热点。

（2）汉晋时期

包括匈奴、鲜卑。完工墓葬受匈奴文化影响较明显。鲜卑则是本阶段的热点和重点，积累了丰富的研究成果，是论文集中含量最大的部分。

（3）隋唐五代时期

随着谢尔塔拉墓地的发掘，室韦考古逐渐成为关注点，形成隋唐五代时期的一个热点，研究成果日渐增多。

（4）辽金蒙元时期

热点是对岭北界壕年代的讨论，一部分学者主张辽代说，另一部分学者主张金代

说，持续论辩了半个世纪，形成一批研究成果。

以上内容在论文集中大致按时代先后顺序排列，同一时期的按内容相近原则排在一起。为增强对考古资料的理解，还适当收录了一些相应的文献史学研究论文。

刘国祥 白劲松 倪润安

2013 年 10 月

目 录

鲜卑文化源流的考古学考察	田立坤 (1)
早期东部鲜卑与早期拓跋鲜卑族源关系概论	郑君雷 (9)
拓跋鲜卑与慕容鲜卑同源的考古学研究——兼论乌桓考古学文化	
..... 冯永谦 米文平 (21)	
从最新考古学成就看鲜卑族的渊流与发展	张泰湘 范忠泽 王世杰 (46)
东汉北方草原游牧民族人骨的研究	潘其凤 韩康信 (55)
从扎赉诺尔汉代居民的体质差异探讨鲜卑族的人种构成	朱 泓 (80)
扎赉诺尔汉代墓葬第三次发掘出土颅骨的初步研究	朱 泓 (90)
平洋墓葬为乌丸遗迹论	米文平 (100)
二克浅墓地出土三鹿纹饰牌的年代——兼析汉书二期文化的年代下限	
..... 乔 梁 (112)	
东北地区鸭形陶壶研究	张 伟 (120)
论拓跋鲜卑之得名	罗 新 (131)
拓跋鲜卑早期国家的形成	黄 烈 (153)
论拓跋鲜卑部的早期历史——读《魏书·序纪》	姚大力 (177)
早期拓跋鲜卑的社会状况和国家的建立	曹永年 (190)
拓跋鲜卑南迁匈奴故地时间和契机考	曹永年 (205)
论谢尔塔拉文化及相关问题	刘国祥 白劲松 (213)
海拉尔谢尔塔拉墓地的人骨初析	张 君 (254)
唐代室韦墓葬和森林草原地带——以“角弓”的分析为中心	
..... [日] 内田宏美 (269)	
大兴安岭原始森林里的岩画古迹	赵振才 (278)
东后贝加尔地区的室韦文化源流及其成分	林树山 编译 (283)
黑龙江沿岸地区的北室韦	[俄] С·П·涅斯捷罗夫 著 王德厚 译 (293)
关于室韦的来源	张久和 (308)
室韦地理再考辨	张久和 (319)
北朝至唐末五代时期室韦的物质民俗及其经济类型的转变	张久和 (334)

关于呼伦贝尔古边壕的探索	景 爱	(341)
岭北长城考	米文平 冯永谦	(359)
辽代边墙考	徐俐力 张泰湘	(382)
蒙古高原边墙考	李丕华	(388)
辽金边壕与长城	景 爱 苗天娥	(397)
岭北金界壕修筑时代初析	长 海	(419)
呼伦贝尔辉河流域古城群落遗址考	松 迪 丽 娜	(428)
呼伦贝尔地区桦树皮器的考古学与民族学探析	白劲松 殷焕良 李明忠	(435)
从扎兰屯市出土的辽代窖藏钱币看辽朝翻铸的唐和北宋钱	刘昭棣	(447)
从额尔古纳松林到成吉思汗的崛起	林梅村	(459)
蒙古民族发源地新探	孟松林	(493)
从“祥州站印”的出土看古代松嫩平原通往呼伦贝尔草原的交通线		
.....	张泰湘 程道宏	(500)
近年呼伦贝尔发现的历代官印	白劲松	(509)
黑山头古城考	景 爱	(516)
斡赤斤故城的发现与研究	米文平	(525)
后记		(537)

鲜卑文化源流的考古学考察

田立坤

(辽宁省文物保护中心)

利用考古材料研究鲜卑的历史,早已引起学术界的重视。目前被推定为鲜卑早期遗存的主要有以下几处:内蒙古呼伦贝尔盟陈巴尔虎旗完工墓群^[1]、内蒙古呼伦贝尔盟新巴尔虎旗扎赉诺尔墓群^[2]、内蒙古赤峰市南杨家营子墓群^[3]、内蒙古哲里木盟科左后旗舍根墓群^[4]、内蒙古哲里木盟科左中旗六家子墓群^[5]、内蒙古乌兰察布盟二兰虎沟墓群^[6]、吉林省通榆县兴隆山墓群^[7]、吉林省榆树县老河深墓群(中层)^[8]。

根据出土物的特征判断,上述遗存的年代一般认为在两汉时期,而且其分布范围基本上与文献上所说的两汉时期鲜卑活动范围相吻合,所以被推定为鲜卑早期遗存。有的研究者还进一步把扎赉诺尔墓群比定为拓跋鲜卑遗存^[9];把舍根、六家子两处遗存比定为东部鲜卑遗存^[10]。这无疑把对鲜卑早期历史的研究向前推进了一步。但是诸如东部鲜卑和拓跋鲜卑的起源及其之间的关系等问题还没能解决。本文拟从龙城、平城附近发现的3—4世纪的东部鲜卑和拓跋鲜卑遗存入手,进而探讨一下鲜卑文化的源流。

一

在中国历史上,鲜卑族是建立政权最多的少数民族。辽宁省朝阳市——龙城和山西省大同市——平城是东部鲜卑和拓跋鲜卑3—4世纪的两个重要都城。

3世纪初,东部鲜卑慕容部首领莫护跋率部入居辽西,294年慕容廆居大棘城,337年建立政权,史称前燕。342年,前燕都城从大棘城迁到龙城^[11]。此后,后燕、北燕亦相继以龙城为都城。龙城、大棘城是东部鲜卑慕容部的主要活动区。依据《通典》的说法,大棘城在唐柳城东南一百七十里处。根据近年的考古调查材料判断,大棘城很可能在今朝阳市东北的北票境内大凌河谷地。龙城即唐柳城——今朝阳市,这不论是文献记载,还是考古材料证明,都是毫无疑问的。龙城作为“三燕故都”,是3—4世纪东部鲜卑的政治中心。

拓跋部首领力微于 258 年迁居盛乐（今内蒙古和林格尔县北），398 年拓跋珪由盛乐迁都平城^[12]，直到 5 世纪末北魏迁都洛阳，平城一直处于拓跋鲜卑的政治中心地位。目前这两处发现的可以确定为东部鲜卑和拓跋鲜卑的遗存，为进一步探索鲜卑文化源流提供了可能。

龙城附近发现的三燕时期重要墓葬有：前燕奉车都尉墓^[13]、八宝村前燕墓（八宝 M1）^[14]、后燕崔暹墓^[15]、北燕冯素弗墓^[16]。

崔暹墓位于朝阳市南 6 公里的姚金沟村，土圹石椁木棺、头朝西南。石椁和木棺都呈前大后小状，木棺两侧各有两个铁吊环。出有泥质灰陶罐，肩上刻划弦纹和水波纹，底下有印迹。同时还出土墓表两块，刻有“燕建兴十年昌黎太守清河武城崔暹”字样。“建兴”为后燕王慕容垂的年号，十年为 395 年。《魏书·崔逞传》称“逞兄适（误，《北史》作“暹”对），字宁祖，亦有名于时。慕容垂尚书左丞，范阳、昌黎二郡太守”，与墓表所记官职相符。冯素弗墓位于北票西官营子，土圹石椁木棺，头朝西。土圹西壁设龕，内置陶罐，牛腿骨。石椁和木棺都呈前大后小状，亦有铁吊环。出土陶器主要是泥质灰陶壶、罐两种。多饰磨光暗纹和水波纹。出土的“范阳公章”“辽西公章”“车骑大将军章”“大司马章”与《晋书·冯跋载记》中所记冯素弗的官职相符，因此，墓主人为冯跋之弟冯素弗无疑。冯素弗死于 415 年。崔暹墓和冯素弗墓都为土圹石椁木棺、石椁木棺均前大后小，有铁吊环；陶器流行饰水波纹和磨光暗纹；陶器主要是壶、罐两种，这为认识辽西前、后、北燕墓葬提供了标尺，由此还可以推定形制特征与其相同的波榛沟奉车都尉墓和八宝 M1 两墓当是前燕的遗存。

除此之外，在河南安阳孝民屯也发现了与辽西朝阳三燕墓文化面貌相同的墓葬。安阳孝民屯晋墓土圹木棺，木棺前大后小，头朝西南，前壁设龕，内置牛骨、陶罐。陶罐风格与辽西三燕墓陶器风格相同，而且还出有铜马具，“可能是鲜卑人的墓葬，至少可以说是受鲜卑的影响并和鲜卑族有密切的关系”^[17]，时代当在 352 年慕容鲜卑势力到达邺城之后到 370 年前秦灭前燕之间。

本溪小市亦曾发现文化面貌与三燕墓相同的石室墓^[18]，原报告认为，小市墓“有可能是晋墓，又有可能是高句丽墓葬”。小市墓尽管与集安高句丽墓有相同之处，但是，总体面貌还是更接近辽西三燕墓。应属三燕时的遗存。

上述三燕墓葬的特征可归纳以下几点：第一，木棺均是前大后小；第二，石椁墓较流行，石椁亦是前大后小；第三，头朝西或西南，且多在前壁设龕，内置牛骨、陶器；第四，随葬陶器多为壶和罐，水波纹、弦纹、磨光暗纹较流行；第五，规模较大的墓出有铜马具。

三燕政权是以东部鲜卑慕容部和鲜卑化的汉人为主体的政权，因此，上述三燕墓的特征在一定意义上可以说是慕容鲜卑文化特征。

时代早于三燕，文化特征相同的考古遗存在龙城附近朝阳县十二台乡砖厂的魏晋墓。十二台乡砖厂墓群位于朝阳市南 10 公里的大凌河东侧坡地上，西汉辽西郡属县柳城就在附近。整个墓地包含有春秋、战国、汉、魏晋及唐五个时期的墓葬。其中的魏晋墓呈东北西南向分排排列，头朝西北。均土坑竖穴，木棺前大后小，前壁设龕，内置牛腿骨、陶奁。出土遗物，有金步摇、东汉五铢、铁刀、铁镞、釉陶器、夹砂褐陶大口罐、泥质灰陶壶和奁等。夹砂褐陶大口罐均出在头部，泥质灰陶壶置于脚下，奁在头龕内。流行水波纹、磨光暗纹、弦纹、压印纹，有的器底还有印迹^[19]。这些特征多被三燕墓葬所继承，因此，可以认为这批墓葬即是东部鲜卑慕容部建国前的遗存，年代上限可到曹魏初年。

确定了朝阳十二台乡砖厂魏晋墓为东部鲜卑 3 世纪初到辽西之后的遗存，再与前面提到的被推定为鲜卑早期遗存的墓葬比较一下，可以发现：

1) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与内蒙古哲里木盟舍根及六家子墓都出土夹砂大口罐、泥质灰陶壶，而且数量多，形制亦完全相同。磨光暗纹、压印纹、水波纹、弦纹、器底印迹等装饰风格亦相一致。因此说，舍根、六家子以夹砂大口罐与泥质灰陶壶为主要特征的遗存与十二台乡砖厂东部鲜卑墓属同一种文化，这与原报告推定其为东部鲜卑遗存是相吻合的。

2) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与赤峰南杨家营子墓特征极为相近。这两处墓地都是呈东北西南向分排排列、头朝西北，土坑竖穴、木棺、殉兽骨。陶器分夹砂泥质两种，器类以壶罐为主，形体较小。南杨家营子 M3：24 夹砂大口罐、M3：25 大口矮腹壶在十二台乡砖厂东部鲜卑墓中是最稳定、最常见的组合。而且夹砂大口罐上附着有“黑色焦烬”及陶壶上的方格印纹、“器壁抹平”（磨光暗纹）都完全相同。

3) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与扎赉诺尔墓有极密切的关系。辽西地区 3 世纪初开始出现，4 世纪发展成熟的前高宽，后低窄的木棺即滥觞于扎赉诺尔墓群（参看图一）。头朝西、殉兽骨等葬俗亦相一致。夹砂大口罐不仅形制相同，而且都有火烧的黑皮，出土时均在头部。不论是在扎赉诺尔、南杨家营子，还是在朝阳十二台乡砖厂，这种夹砂大口罐都是做炊器用的。

4) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与完工墓殉葬兽骨、流行水波纹、磨光暗纹等特征有继承关系。M1B：61 夹砂褐陶壶形制与十二台乡砖厂墓的泥质灰陶壶相近。

5) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与二兰虎沟墓头朝西，陶罐多出在头部等特征相同。但是十二台砖厂墓缺少带耳器。

6) 十二台乡砖厂东部鲜卑墓与吉林榆树老河深、通榆兴隆山两处墓地缺少直接的联系。