



北京语言大学首都国际文化研究基地

ChineseStudies

| 阎纯德 主编

| 第十五集

汉
学
研
究



苑出版社



北京语言大学首都国际文化研究基地

ChineseStudies

| 阎纯德 主编

| 第十五集

汉
学
研
究

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

汉学研究. 第15集 / 阎纯德主编. —北京: 学苑出版社, 2013.4

ISBN 978-7-5077-4258-9

I. ①汉… II. ①阎… III. ①汉学—文集 IV.

①K207.8-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第076385号

责任编辑: 杨 雷

封面设计: 艾博堂文化

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 全国新华书店

印 刷 厂: 河北三河灵山红旗印刷厂

开本尺寸: 787×1092 1/16

印 张: 29.5

字 数: 500千字

版 次: 2013年4月第1版

印 次: 2013年4月第1次印刷

定 价: 80.00元

中国文化研究汉学书系

《汉学研究》编辑委员会

顾 问：汤一介 李学勤 李宇明 王路江 安平秋 李向玉

主 任：崔希亮

副主任：韩经太

主 编：阎纯德

副主编：周 阅 钱婉约

编 委：乐黛云 王 宁 王晓平 方 铭 许光华 朱政惠
严绍璦 李明滨 李庆本 张国刚 张西平 张 华
何培忠 杨翠微 宋柏年 杜道明 周 阅 柴剑虹
钱林森 钱婉约 耿 昇 徐志啸 崔维孝 阎纯德
阎国栋 熊文华

卷前絮语

一

昨天午后，学苑出版社的责任编辑和编辑室主任送来了《汉学研究》第十五集的清样；于是，这50万字的文稿便全摊开在我的梦中。梦醒起身，时间是三点三刻，在我走进书房之前，隔着纱窗，恍惚中瞥见窗外漫天淡淡粉红之光充塞了寰宇；心中生疑，拉开阳台窗纱，一个晶莹剔透的世界迎面扑来，松松软软的雪片正潇潇洒洒从天而降，睡意已被北国奇异雪景惊喜得不翼而飞。这是2013年3月20日，春风还在被窝里慵懒地不肯起床上路之时，这场人们不曾设计的大雪以自己的圣洁和纯情，向熟睡的人们和大地真诚袒露自己的温柔和雄心，也给天文气象史添上一笔难忘的创意。

心里荡漾着无限春意的我，6点便跑下楼尝试着拥抱这个银装素裹的世界，我心中那半亩春秋，此时还尚无出现第一行脚印；楼下井然有序的自行车们一夜之间变成了肥肥胖胖的绵羊，而那些本来像孩子摆的积木的私家车，也都成了草原上的蒙古包。

人的心情或情绪无时不受天时地利人和的影响。此时心情极佳，语言无法描绘出它的真、它的纯、它的美和它的圣。

走过昨日时光，已经开始跋涉的2013年，是一个不平凡的开局。除了元旦、春节及给国人带来春的喜悦和给力的那些思想的声音，我们百姓对未来普遍增多了不少理想与信心的百分比。但是，让人不能忘怀的是自己亲手制造的窒息生灵的漫天雾霾。这种难忘的困扰，期待着万众以智慧自觉地聚心、聚力、聚金，净化我们的政治、经济、文化和生活。朴素，先从生活开始；宏大，并非野心。蓝图要靠脚踏实地的工作才能实现，空话、大话、假话永远是我们的大敌。我们的梦想是实现“文化中国”造福天下，为了这个目的，需要锲而不舍的耕耘。

二

我有许多朋友，他们多数都是不再年轻的文化人。他们从青年到老年，从“体制内”到“体制外”，依然参与这个没有终点的文化“马拉松”。在荒凉的原野，在潇潇风雨中，他们不倦的身影，深一脚浅一脚，不肯停下蹒跚的脚步，从上一个晨昏跑到下一个晨昏，不断演绎人类文化的太平观念。征途漫漫，平静而荒凉，苍老亦年轻，他们是一群结伴远足的文化崇拜者。他们心里的“文化结”是一个解不开的死结。他们没有“啦啦队”，“啦啦队”就是自己。这是一群痴心不改的守望者和坚守者，几千年来进化而成的这个前赴后继的“文化链”，一代代地繁衍着，生生不息地强化着文化的信仰。我知道，这群终生无法达到目的地的“朝圣”者，他们的企盼是当自己跌倒在地并永远爬不起来的时候，不是要希望有人扶一把，而是希望有人接着去征服这个文化“马拉松”的“未来”。

中国的文化人总是试图点化出人间和谐的社会生活，匡正一切不公和谬误，以使“四海之内皆兄弟”的“大同世界”能够诞生在人类的面前。这个非常美好而又非常艰难的“中国梦”何时得以实现？在这个人性欲望永远无法满足的大千世界里，也许愿望永远无法中彩。虽然世事艰难，但是，只要胸怀光明，努力向前，理想和目的地的距离，就会越来越近。

3月23日晚，习近平主席访问俄罗斯的最后一场活动是在莫斯科总统饭店蓝厅同汉学家会见与交流。这是中俄两国领导人不谋而合的文化安排。他们想着文化，难得！这说明他们心里有文化。这一不寻常的安排，不言而喻地说明了“汉学”与“汉学研究”在国际社会中的地位。

中外文化交流如逝水浩浩荡荡，无论是太平盛世，还是战乱纷争，从未停息。文化上要做的事车拉不完、船载不完，我们能做的也很有限。但是，千里之行始于脚下，只有脚下才是美丽的起点。

三

人们对汉学从不熟悉到不太熟悉或正在熟悉，是开放之风吹来的一个成果。中国文化发生在异国他乡的往事和正在发生与进行着的文化“事件”，越

来越成为文化生活里一个关心的对象。被称为一根藤上的两个瓜的“国学”与“汉学”，它们的关系不言而喻，但它们一个是“我”，一个是“他者”。《汉学研究》所以创设“国学特稿”这一栏目，其目的不仅要为汉学家开通一个了解“国学”的新渠道，也为“汉学”输入新的思想高度。

2012年12月初，中华炎黄文化研究会与新加坡国际炎黄文化研究会、澳大利亚拉筹伯大学联合举办了第七届中华文化世界论坛，来自世界各国的学者一起探讨“文明对话与中华文化精神”。这一集的“国学特稿”发表了前全国人大副委员长、中华炎黄文化研究会长许嘉璐教授的《要对话，不要对抗 要和平，不要战乱》。本人作为在场者，亲耳聆听了许多学者的精彩大论，尤其是许嘉璐教授震聋发聩的大会致辞，令我动心！“人与人、群体与群体、人类与自然之间的关系只有三个选项：隔绝、对抗、对话……一般人或政治家，看到的或说起的，往往局限于经济的、环境的、资源的、社会的危机，而且总以为采取技术的或经济的手段就可以走出困境，却没有看到或者有意回避了人类的文化危机。实际上，文化的危机才是最根本的，这个问题不解决，其他问题都不能彻底解决，甚至会饮鸩止渴。文化的问题，人心的问题，只能用人文社会科学的方法解决。”许嘉璐教授还说，“隔绝是人类的自杀；对抗不可取，人类要想不自取灭亡，只有对话……不同层次、不同领域之间的不断对话，唤醒麻木的心灵、遏制无限度的贪欲、呼吁停止相互杀戮，才能挽救人类，才能让我们的子孙生活在安宁幸福之中”。

文化是解决人类危机的钥匙。可是，人类最大的危机却是文化危机。而要解决人类和地球上的“一篮子”危机，使“不同国家、不同地域、不同信仰、不同文化间消除隔膜和误解，抛弃偏见和歧视，促进交流与合作，最终达到彼此和睦相处”，对话是唯一出路。

新加坡国际炎黄文化协会会长、文化学者林祥雄先生的《文明对话 VS 文明冲突》以《易经》卦辞“观乎天文，以察时变。观乎人文，以化成天下”为开篇，从“人类文明 文明人类”、“中西文化差异 和谐 VS 冲突”、“文化碰撞 多元一体”三个方面阐述文化的起源、发展与东西方文明的异同以及人类文明多元一体的发展规律，“为了地球村人民的安居乐”地“兼爱、互敬与和谐”于大一统的世界里，主张文明对话，反对“文明冲突”论。总之，中国文化在文化与文化的文明“博弈”中，有理由带给未来世界一个完美的答案。

四

山东大学前校长、著名文艺美学专家曾繁仁教授的《中西对话中的中国生态美学》是一篇极为重要的文章，该文不仅从中西对话的视角回顾我国生态美学的发展历程，更“从对话的动因、文化根基、哲学内涵、话语建设、艺术建设与实践维度”等，深入涉及中西对话、生态美学、原生性、中和论生生之美和城市美学，通过中西对话做到国际视野、国外资源与中国经验的有机结合，以利于中国特色的生态美学的健康发展。

生态文明和生态文化建设是国策。生态美学，是从生态系统的角度来审视自然之美。广义地说，这是生态文明在新时代的美学。“哲学是时代精神的精华，而作为哲学组成部分的美学则是时代艺术精神的集中反映。时代的变迁必然导致艺术精神的变迁，从而导致美学精神的变迁。人类已经进入生态文明新时代，这是一个从工业革命发展而来但又区别于工业革命的时代，无论从理论、社会发展模式、经济建设模式、生活方式以及与之有关的精神都必然逐步发生巨大变化。由此导致以“主体性”、“人化自然”为基本内涵的当代美学发生巨大变化。这就是生态美学产生的历史必然性与经济社会根源。作者说，“任何文化的发展都有自己特有的文化基因，这种文化基因就是中西生态文化对话的根基。中国古代文化是一种古典形态的生态文化，生态文化是中国的原生性文化，而西方古代则是一种商业与海洋的科技文化，生态文化对于西方来说是一种后生性文化……这种原生性与后生性文化基因的相异才使这种中西对话具有了更加深厚的文化根基。”法国汉学家王德迈说，西方的人文主义是建立在神学的基础上，“而在中国的人文主义中，人是自然的一部分，是宇宙的一部分，他跟自然一样参与整个宇宙的运动”；中国人最早提出“天人合一”、尊重自然是中国文化中的重要思想。然而，现实中的自然生态已被破坏得千疮百孔，严重地威胁着我们的生存。曾教授对于生态美学的研究既是学术的，也是现实的，对于建设“美丽中国”意义重大。

五

中国文学的域外传播已有两千年的历史，其传播与研究一直是汉学世界

极其重要的部分。外国人通过文学感受中国人的喜怒哀乐，认识中国的风土人情、历史与社会。2012年莫言荣获诺贝尔文学奖，这使中国文学更广而深入地传播、与世界交流打开了一个绿色通道。“莫言研究在国外”只是《汉学研究》关于中国文学域外传播与研究之一种，法国著名汉学家杜特莱教授的访谈，黄晓敏博士、海村惟一教授及女儿海村佳惟博士和段江丽教授、田访博士的文章都极具价值，为莫言作品的域外传播与研究描绘了一个宝贵的侧面。

中国对于汉学的研究已经引起国人的普遍重视。这一集“书评与动态”中有陈芸的关于2012年在中国人民大学召开的“第三届世界汉学大会”与潘玮琳的在上海社会科学院举办的“中国发展与中国学研讨会暨世界中国学研究所成立会”的综述文章，给我们展示了一个关于汉学（中国学）研究的学术盛宴。

这里还要提及的是，由严绍璁、张西平教授发起在异地注册的“国际中国文化研究协会”也在北京外国语大学海外汉学中心召开了一次学术会议。这个纯粹的民间研究会，聚集了汉学（中国学）研究界的学术精英，大家群策群力，脚踏实地，既有梦想，更有坚持，正是他们默默的实干精神，才有了中国汉学研究的春天。

阎纯德

2013年3月21日

目 录

卷前絮语

国学特稿

- 要对话，不要对抗 要和平，不要战乱 /许嘉璐（1）
- 文明对话 VS 文明冲突 /林祥雄（4）
- 中西对话中的中国生态美学 /曾繁仁（10）
- 关于中古文学自觉问题——《汉末三国两晋文学史论衡》余论 /顾 农（23）

莫言研究在国外

莫言的《酒国》——莫言访谈录

/[法国] 诺埃尔·杜特莱 [中国] 莫言 韩博、赵璐、郝运丰、邵云飞译（52）

莫言作品在法国

/[法国] 黄晓敏（61）

莫言在日本——日本阅读莫言文学的现状

/[日本] 海村佳惟（Amamura Kai）海村惟一（Amamura Yuiji）（70）

莫言在日本的传播与接受（1989—2012）

/段江丽 田 访（91）

李福清纪念专辑

李福清：俄罗斯中国文学研究史上的丰碑

/李明滨（100）

中国中世纪文学中的体裁（Жанр в литературе

китайского средневековья）/[俄国] Б·Л·李福清著 李逸津 译（109）

三国演义

/[俄国] Б.Л. 李福清著 岳小文 译（138）

纪念李福清院士诞辰八十周年

/[俄国] 聂克留多夫 斯米尔诺夫著 阎国栋 译（143）

缅怀李福清院士

/[俄国] Н.В. 查哈罗娃著 岳小文 译（148）

与李福清院士相处的日子

/宋绍香（150）

美国汉学研究

活跃于美国汉学界和政界的专家群体

/熊文华（155）

论宇文所安唐诗研究中李白、杜甫形象的建构

/高 超（190）

欧洲汉学研究

法国汉学界的“翻译—外交官”时代

/ [法国] 洛朗·加利 (Laurent Galy) 著 耿昇 译 (203)

西方人眼里中国文学的国际性

/ [德国] 吴漠汀 (228)

19 世纪以前德国汉学研究的历史回顾

/ 刘 正 (237)

意大利汉学概说

/ 张永奋 (250)

芬兰的汉学发展

/ 李 颖 高 歌 (268)

亚洲汉学研究

内藤湖南与“湘学”

/ 刘岳兵 (278)

华城屋脊小兽等民俗印证“韩格儿”与中华的早期关联

/ 刘顺利 (293)

比较文化研究

明清之际的“西学中源”说与中华传统文化的包容精神

/ 黄爱平 (301)

英语国家的鲁迅比较研究

/ 蒋永国 (313)

“格义”与“合儒”

/ 王硕丰 (322)

国外汉语教学与研究

对外汉语教学史研究综述

/ 鲁健骥 (327)

华裔汉学家研究

邓嗣禹与他的汉学研究

/ 彭 靖 邓同兰 (339)

汉学文献研究与译稿

从宗教仪式到艺术 曹植和五言诗

/ [德国] 顾彬 著 余常 译 (353)

欧美人的满洲地理研究

/ [日本] 石田幹之助 撰 马 军 译 [日本] 笹田和子 校 (360)

中国杂记

/ [英国] 马礼逊 著 韩 凌 译 (372)

书评与动态

西方第一部德龄研究专著

/ 程 龙 (434)

与时偕行·因势而通——2012 年第三届世界汉学大会综述

/ 陈 芸 (440)

中国发展与中国学研讨会暨世界中国学研究所成立会综述

/ 潘玮琳 (446)

要对话，不要对抗 要和平，不要战乱

——澳大利亚“21 世纪中华文化世界论坛”

第七届国际学术研讨会开幕辞

许嘉璐

非常高兴，再次踏上澳大利亚的土地与多国学者在一起探讨“文明对话与中华文化精神”。这次论坛，是由中华炎黄文化研究会发起并联合主办的第七届“21 世纪中华文化世界论坛”，也是首次在南太平洋地区和一间优秀的大学一起举办，其象征意义不同一般。前六届论坛的举办已经证明，就中华文化能不能在历史的新阶段为人类未来作出贡献，以及可以贡献些什么进行研讨，是多国学者所乐于参与的。这是因为，不同文明间的对话是不同国家、不同地域、不同信仰、不同文化间消除隔膜和误解，抛弃偏见和歧视，促进交流与合作，最终达到彼此和睦相处的最好、甚至是唯一的方法与途径。

从 20 世纪末起，不同文明间的对话开始受到国际社会的重视；现在，这种对话已经形成了一股潮流，对话的广度和深度日见其增，阻止对抗、提倡对话的声音越来越强。中华炎黄文化研究会在 21 世纪初即置身于这种对话的潮流中，随后新加坡的炎黄国际文化协会也加盟其中。我相信，这次在美丽的澳大利亚又有了拉筹伯大学成为合作者，论坛一定会产生应有的积极作用。

人类正处在危机之中，地球正处在危机之中。作为一般人或政治家，看到的或说起的，往往局限于经济的、环境的、资源的、社会的危机，而且总以为采取技术的或经济的手段就可以走出困境，却没有看到或者有意回避了人类的文化危机。实际上，文化的危机才是最根本的，这个问题不解决，其他问题都不能彻底解决，甚至会饮鸩止渴。文化的问题，人心的问题，只能用人文社会科学的方法解决。

人与人、群体与群体、人类与自然之间的关系只有三个选项：隔绝、对

抗、对话。连三岁小孩子都知道，隔绝是不可能的，除非人类全体自杀；对抗是不可取的，人类自古以来的历史，特别是发生在科技和经济最为发达的欧洲的两次世界大战的历史以及仍然起源于科技和经济最为发达的国家之间的冷战结束以后直至今天仍在此起彼伏的战乱与动荡，以及人类对大自然残酷的摧残与压榨，就是对人类自身最好、最严厉的惩罚与告诫，沿此以往，人类则必然灭亡；留给人类的只有对话，不同层次、不同领域之间的不断对话，唤醒麻木的心灵、遏制无限度的贪欲、呼吁停止相互杀戮，才能挽救人类，才能让我们的子孙生活在安宁幸福之中。我们理应发出这样的声音：要对话，不要对抗；要和平，不要战乱！

对话，是一对一、几对几、群体对群体之间真诚的交谈。对话，意味着多元，意味着对文化单极化主张和努力的拒绝和彻底否定。对话的前提是承认、平等、尊重和包容。人类的祖先为我们创造了多元的文化，因为多元，所以可以对话、需要对话，世界也因此而精彩，并不断在异质文化之间的接触、冲撞和交融中得到持续发展、前进的动力。

由于众所共知的历史原因，也因为人类与生俱来的对陌生事物的怀疑、恐惧、排斥的习性，所以两个多世纪以来，在流行于全球的希伯来—希腊罗马—盎格鲁撒克逊文化以外的所有文化都不大为人们所了解。中国，作为占世界人口五分之一的国家，其文化之不被了解、理解以及被误解和扭曲尤显突出。这并不奇怪。这也就是中华炎黄文化研究会坚持不断举办国际论坛的原因。作为一批奉献于人类学术事业的学者，我们无意于所谓价值观输出和渗透，因为从学理上看，向自己文化范围之外的地方介绍自己的文化，是义务，是责任，是善意，是彼此之所需。

中国人的历史经验也证明了这一点。中国的佛教是从印度传入的，古印度到中国弘法的佛教僧侣，远远多于中国赴印取经的高僧大德，他们把向中国介绍佛教视为自己对佛的虔诚；基督教传教士，从四百年前开始不断把福音输入中国，使得基督教、天主教在中国立足，成为现在中国五大宗教中的成员，这些传教士成为中西文化交流的使者；好莱坞的“大片”、百老汇的歌舞至今还在不断涌入中国。中国人对这些最终都采取了接纳、包容、吸收的态度，结果是中国受益了，发展了自己的文化和经济。一个很现实的例子是，现在全中国学习英语的人达到三亿多，竟然相当于美国加英国人口之和。因为我们需要了解世界，需要了解西方，以便从中吸取我们之所缺、所需的文

化营养。难道其他文化就不需要了解有着五千年“超稳定”（汤恩比语）历史的中国经验吗？对中华文化的拒绝，吃亏的将是拒绝者自身。

本次论坛的主题自然会引发这样的讨论：在当今世界，中华文化能够给不同文明对话和人类未来奉献些什么？在接下来的时间里将有许多学者就此发表自己研究的心得。我想说，中国人对文化多样化的主张、对开展文明对话的努力、要把中华文化介绍给世界的真诚而善良的愿望，就是中国人价值观的体现，也是对世界和睦、和谐、和平的奉献之一。

文明对话 VS 文明冲突

林祥雄

一、人类文明 文明人类

“观乎天文，以察时变。观乎人文，以化成天下。”

这是中国被现代学术界称为“天书”之《易经》对人类文化所下的定义。从东方人的宇宙观，通过观察天象，推断与了解时序变化。而通过人类的生活与劳动所呈现的一切以及创作的精神物质则谓之为文化！当然，这是东方古代对文化较为狭窄的精神层面阐释。

西方人的宇宙观及对文化的解读则更为深入。“文化是人类在其生活过程中通过工作与劳动所体现出来的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗所产生的精神文明与物质文明的综合整体！”有人说：“文化是人类在历史上某一时间段的物质与精神的基础上所发生、发展与创造社会精神生活形式的总和……”或是“文化是人类在社会历史实践生活过程中所创造的物质财富与精神财富的总和……”

总之，文化一词对人类，不管是东方或西方的熏陶与教养攸关到种族、社会与时代的盛衰。从古今中外历史中俯瞰人类历史的兴败与沉浮，莫不与文化有着密切的关系。

一个有着深厚与渊博文化沉淀的民族与国家，它的落后与贫困是短暂的；相反地，一个没有文化与历史的民族与国家，它的繁荣与富有也是短暂的！

文化对于人类有如人体内的血液，更是灵魂的精灵。人在其短暂生命中创造了无限的空间与历史。文化升华到智慧时，不但可以改变自己的生命，更可改变人民大众的命运，以及社会与时代。

中西方的文化交流，自公元前便打开了门窗，而中国汉朝的海、陆丝绸之路，更是开了人类物质与精神文明相互交换与交流的先河。在人类文化历

史长河中的古巴比伦文明、古埃及文明、古希腊文明、古罗马文明与古印度文明，因为烽火连天、硝烟弥漫、掠夺摧残，导致文明断层与衰败，而今雄风依旧却只有残缺、破落的恢弘建筑物，屹立在历史的风雨中，回忆着昔日的雄霸帝国！俱往矣！情何堪？！

中华文明在其历尽沧桑与浮沉的历史中，也曾历经西方的战乱摧毁。数千年的兴败沉浮，外族入侵中原，江山变色、改朝换代。可是，惟独中华文化的坚韧生命力与“有容乃大，海纳百川”的气度与本质，故在“兼容并蓄”的吸纳与糅合、会通与融汇之下以汉文明为主体逐步壮大与丰富了中华文化，体现了人类文化发展进程的“多元一体”的实践。

今天，中国古代圣贤先知们的著作、至理名言，不但教导并引航了炎黄子孙自强不息、自力更生地创造经济奇迹，在政经领域令世人刮目相看，而且争取了21世纪人类大舞台的话语权并承担了历史重任、制衡形势，缔造和平。人类文明不但需要培育文明人类，更应与全人类分享！

二、中西文化差异 和谐 VS 冲突

文化既然是不同族群散居在不同地域生存，并代代相传地延续了人类生活与劳动实践过程中所积累下来的物质文明与精神文明。系于族群传统与习俗的相异，生息衍殖地域客观环境差别而产生了误解与冲突，这是不可避免的主、客观因素。有如西方文明的冲突论，便是一个明显例子。中西方文化的差异，根源在于宇宙观，西方的宇宙观是“天人对立”，他们以人为主体的敢于挑战自然、探索宇宙。而东方的宇宙观则是“天人合一”，追求的是道德、自然，而认为人是生存在天与地之间，故有“天时、地利、人和”与“天地人”的古代图腾。

因为“道德精神”的差异而导致文化的差异。诸如“天人对立”与“天人合一”，西方文化源自古希腊、古埃及与古罗马的残暴搏斗精神。钱穆先生对中西文化提出了他的观点：“源自古希腊的‘个人自由主义精神’，源自古罗马的‘团体组织精神’或‘国家精神’，以及来自犹太教与基督教的‘宗教与普世精神’。而这三种文化元素便构成了西方文化或道德精神，传承延续了二三千多年。”

十四五世纪西方文艺复兴的产生对中世纪僵化的宗教教规枷锁打开后的

西方人，在这种传统道德精神观的推波助澜下创造且持续近三百年的“欧洲中心论”或“欧洲中心主义”称霸及领导世界。这种西方精神催生了工业革命，创造了资本主义社会并引申、扩张到全球资源与市场的掠夺与霸占，为了其资本主义可持续发展而演变到殖民主义的政治扩张霸行。这种文、经、政的客观现实膨胀，最终导致了强势的霸权心态。因此，必然地产生了“文明冲突”论！反观中华文化的道德精神，因其奉行“天人合一”、“天地与我并生、万物与我一体”与“道德自然”之“天地人和”的天地万物隶属于大自然，更应与天地相容相处，才能生生不息。

东方思想认为，人只不过是天地间的一分子，恒河中的一粒沙子，沧海一粟。而“国家”，因为有了“国”，人民才会有“家”。因为“唇亡齿寒”故而形成了国家与家国的相依关系。中华文化的核心价值观与道德精神是“国家兴亡，匹夫有责”、“穷则独善其身，达则兼济天下”、“急公好义，当仁不让”、“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，以及“抛头颅、洒热血”地为时代、社会与天下苍生而牺牲小我完成大我。

宋代理学大家张载之“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”更表现出东方文化具有之浩然正气与气吞山河的胸襟与度量。

东方文化的直觉精神，是受儒家之“修身、齐家、治国平天下”所感染。中华文化的核心价值是构筑于儒、道、释的精神上。

老庄思想是解读宇宙的密码，道家的宇宙观直接地阐释了“天人合一”的精髓。“道可道，非常道。名可名，非常名”之“玄之又玄”的深奥表述，只能心灵领悟，不能言传，天地万物是从无到有，由道而生万象。“……生而不有，为而不持，功成而弗居。”而“……人法地，地法天，天法道，道法自然”。由此可窥探老子对“道”这一宇宙观的解读并阐释大自然的奥秘！道家朴素的辩证是对天地万物的“对立与统一”作出深入浅出的阐释。庄子更进一步地阐明人在天地间与万物的关系，从其《逍遥游》及《齐物论》等名著中可窥见其已到了“化蝶”的精神层面了。人属于自然的一部分，且认为人应与自然契合。

始于春秋战国，孔孟之道是儒家的核心学说，且是影响朝政与社稷、人民的思想流派。汉代之后成为统治阶级的精神指导，影响中国历史达数千年。“仁”与“义”，可说是儒家的核心，而“兼爱”则是“推己及人”。“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”等等，以及“和而不