



中国陶瓷 设计思想史论

周思中 ◆ 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



中国陶瓷 设计思想史论

周思中 ◆ 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国陶瓷设计思想史论/周思中著. —武汉:武汉大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-307-10398-6

I. 中… II. 周… III. 陶瓷—工艺美术—设计—艺术史—研究—中国
IV. J527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 316847 号

责任编辑:刘小娟

责任校对:邓瑶

装帧设计:吴极

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:whu_publish@163.com 网址:www.stmpress.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:15.25 字数:376千字 插页:8

版次:2012年12月第1版 2012年12月第1次印刷

ISBN 978-7-307-10398-6/J·198 定价:65.00元

中國陶瓷設計思想史論

耿寶昌題



賀中國陶瓷設計思想史論出版
刪繁就簡
論古評今

孫穗芳  題

熟知文脉
直映匠心

致周思中教授专著出版

胡雪岩恭贺



二〇一三年八月十日天津

中國陶瓷設計思想史論出版志慶

維新里手

鑒古方家

美國核關大學校長

王英秋



敬賀



THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學

《中國陶瓷設計思想史論》出版誌慶

弘揚陶藝 紙貴洛陽

香港理工大學校長唐偉章



敬賀

賀中國陶瓷設計思想史論出版

深知泥性
巧舞筆端

香港新聞出版社古平祥



敬題

序(一)

本书是中青年学者周思中近期瓷器研究的论文汇集。编竣之后,作者征序于我,有幸细细研读,从中领略纯熟驾驭史料、勇于创新、考证翔实、结构严谨、文字精致、立论孤峻的学识和风韵,可谓既美且慰。

记得2006年夏,思中清华博士毕业,放弃留京工作的机会,举家迁至景德镇。一个重要的原因,就是为了直面千年绵延的几朝瓷都,全身心融入特有的地域情境,重新感悟和全面展开瓷器历史、工艺、文化乃至艺术的综合研究,可见其治学的痴迷和执着。数年之后,果然取得如此丰硕成果,实乃可喜可贺。

众所周知,中国古代陶瓷以其举世无双的艺术辉煌,已然光照千古。其对世界文化的影响,持久深刻。而相应的学术研究和理论工作,却相对滞后甚至单薄。虽说前辈学者,以考古学和文物学的方法,为本学科的建立和发展,奠定了坚实的基础。但如果我们满足于现状,踏步不前,将难有新的学术进展。

有感于此,本书作者大胆地拓展了研究范围,研究方法也有新的尝试,明显延续了其在清华攻博期间的探索精神。从表面上看,本书内容每个论题都独立成章,较少直接关联。但恰恰由于论题的专一和具体,才能深入挖掘潜藏深层的丰富内容。再一次精审之后,就会发现有一条无形的骨架,贯穿全书,形成各个论题在基本理念上的内在联系。作者除了翔实考证每一论题所涉及的瓷器艺术及其特定风貌之外,还立体地展示了与瓷器相关的人的生活和活动——特定人群的物质需求、艺术理想、审美观念、社会组织、生产工艺、政治经济等宏大画面,并揭示了已然物态化的各种历史文化问题。

显然,作者治学,具有强烈的“问题意识”,是带着发现问题、解决问题,而参与研究工作的,绝非重复已有的习见或定见,从而形成立体而又精微的探索历程。例如,其对一件康熙官窑珐琅彩罍粟纹碗的关注,论述、考证了中国古代对罍粟种植经济的生产和传播,然后转入其在不同门类的文化艺术上的反映,从而多层次、多角度地引入论题,并从《开宝本草》、《本草图经》、《汉书》、《魏志》、《全唐书》、《山谷集》等大量的文献中,找出足以支持论题观点的历史证据,最终较

为合理、全面、清晰地揭示并解答了蕴含在纹饰深层的经济、文化、习俗以及艺术本身等十分广泛的问题。又如其对珐琅彩的研究,不只是单纯的清代宫廷审美工艺制作、文化习俗的剖析,还扩展为中外工艺与文化交流的史实回顾。可以看出,作者绝非单纯事物静态序列的简单描述,而是动态历史的多项事件的还原和揭示,是历史事件中人的行动的具体展现,是人的行动所体现的不断演化的思想观念,因此,作者是把中国陶瓷史当作文化思想史来研究的。显然,作者对知识的探求已然回归起点,进入重新发现和选择的过程。

任何领域的学术研究,都贵在反思和创见。当你继续相同课题的探究时,如能另辟蹊径,就会发现任何课题都没有固定或相同的最终答案。否则,就是学术上教条和幼稚的、一成不变的标志。我们从本书之中,应获这样的启示。

记得梁启超说过:“学问之价值,在善疑、在求真、在创获。”而本书恰恰表明,作者治学严守前辈大师的训诫,保持着清代治学注重考据的遗风,还隐约可见西方当代“图像学”、“知识考古学”等某些方法的印迹。具体表现为以浩瀚史料作为寻找历史事件的佐证,对具体对象进行细察和详述,从留存的图像资料中找到历史事件必然的逻辑关系等。周思中不厌其烦地引经据典,可谓“论事必举证,尤不以孤证自足,必取之甚博,证备然后自表其所信”(梁启超语)。可以断言,周思中已经以学者本色和治学成果,与当下“束书而从事于游谈”,甚至以游谈获利为学者职业的浮躁之风划清了界限。

运笔至此,应作结束。我深知自己远离主流学界多年,已经习惯闲适生活,而且提笔便觉生疏,可谓“士而怀居,不足为士矣”。是为序。

陈进海

2012年6月19日于清华园荷清苑简静居

序(二)

中国陶瓷作为中国文化的杰出代表,不仅是历代手工艺人创造心智和手工技艺的产物,而且是中华文明的一种历史积淀。作为器物,它在日常生活中被使用,因而,它往往成为历代人生活的信物,今人可以从具体的器物遗存中了解以往人们的生活甚至是生活的历史。它是工艺的,是历代工艺技术不断创新、变革、聚焦、传承的结果。在手工业时代简陋的生产条件下生产出那种洁白无瑕、光彩夺目而且精工精致的瓷器,委实是一件不可思议的事。它无疑是智慧的产物。自古以来,人们就重视陶瓷的品质和观赏性,因注重其品质,人们在釉质、胎质、材料、烧成诸多方面给予了极大的关注,历代工匠艺人无不为此终生探求,才有了那种类银如玉的质地;因注重其观赏性,诗、书、画、印乃至装饰纹样等诸多艺术形式开始集成于一器,陶瓷器不仅具有装饰之美的功能,更有着思想、教育、文化传播的意义。仅以上诸方面,足以说明陶瓷器不同于一般器物,何况在中国,从陶的诞生至今已有上万年的历史,瓷的产生也有两千余年的历史了。

人前行有时总得回头看看。回头看即历史回顾和研究。在中国文化史上,陶瓷是最值得研究的课题之一,也是最难研究的课题之一。20世纪以来,陶瓷研究渐成一门显学,其研究大致有三种路径:一是考古学研究,通过窑址考古和出土遗物研究陶瓷的发展及其历史;二是就历史遗物、传承的陶瓷器物进行研究,包括分类、鉴定等;三是相关历史文献研究。这三种路径有多种方法,也因此形成了专业和专攻,如陶瓷材料的检测等。古陶瓷材料的检测分析,可以说是就材料研究材料,就器物研究器物。而研究陶瓷的装饰与绘饰,当然属于艺术研究的范围,延展开去,尚可涉及审美一类的问题。从陶瓷产生的本源来看,它是为生活而创造的。这种生活基于一种必需的、普遍的“日常生活”之需,生活是它的本质要素。因此,陶瓷不是孤立之物,而是生活之物。因此,在研究中,不能只见“物”不见“人”,不见“人”的生活。也就是说,研究陶瓷这一“生活之物”,必须将其投入到整个生活场景中去看,去分析。

基于上述认识,我有幸拜读了周思中博士的这本《中国陶瓷设计

思想史论》，收录此书的有些论文在其结集前我已经读过。总的来说，他的研究已经摆脱了就器物谈器物的窠臼，更多地从文化学、艺术学等更贴近历史真实和全貌的方面探究，发人之未发。如采用图像学的方法研究传统窑业（见《中国窑业的历史图像》）、研究景德镇御窑（见《清中期后官窑彩绘瓷中的御窑厂图像研究》）和广州外销画中的窑业图景（见《清代广州外销画中的中国窑业图像研究》）等。用文化学、艺术学方法整体性地研究陶瓷是周思中博士研究的一大特色和成就。如《罽粟史：中国8—18世纪的罽粟经济、文化及艺术图像》、《清代御窑的六大特点》、《清代人口压力与彩绘瓷业发展——论中国彩绘瓷艺术的经济作用及文化意义》等。

周思中博士的陶瓷研究，不仅视野开阔、研究深入，而且有诸多独创性的成果，如对罽粟图像的研究、对哥窑的研究（见《远逝的哥窑：哥窑名称的演变及文献考察》）及对御窑厂的研究等。罽粟在现代人中意味着毒品，而作者围绕陶瓷绘饰中的罽粟图像，进行溯源，探究罽粟在中国文化史中的历史存在和艺术表现。在哥窑的研究中，作者不仅指出“哥哥洞窑”即为南宋末年至元代末年的龙泉哥窑，而且辩证地提出“历史上的哥窑”从来不是一条单一的发展曲线，而是由多种文化经历漫长的历史时空，由观念、文化、技术的合力，由龙泉、杭州、吉州、景德镇，甚至全国各窑口共同铸造而完成的。在御窑研究方面，他提出清代由“官搭民烧”到“尽搭民烧”后，御窑实际上已经“去生产化”，成了所谓的“影子窑厂”，而将更多的精力放在设计上。这些闪光的论点证明了周思中博士的研究所达到的深度和高度。

周思中博士本科学的是历史，曾在景德镇轻工业部陶瓷研究所工作过，其硕士和博士阶段均在清华大学美术学院。在校期间，我们交往甚多。他治学勤奋踏实、为人正直。到景德镇陶瓷学院任教，我认为这是他最理想的归宿。千年瓷都之地，为他的学术研究提供了独有的条件，而高校的环境又有利于他进行深入研究。在今天的时代，在陶瓷学界，尤其需要真正沉下心来做学问、搞研究的人。周思中博士的这本论文集亦是对他勤奋读书、深入研究的回报，值得学习。并寄望其不断有新的成果面世。

李砚祖

癸巳年初春于北京清华园

前 言

本集是笔者在 2007—2011 年间写的有关中国陶瓷艺术、思想及产业史方面的论文。时而从一事实引发思考,时而浅尝辄止,左右盘旋。面对中国陶瓷的珠穆朗玛峰,笔者感到自己实在是渺小、肤浅和单薄,只能在山下窥见其缥缈雄姿,难以把握其伟岸沉雄、博大浩瀚的文化气象和豪迈精神,时而被大片云层挡住视线,时而被呼啸寒风止住脚步。但由其光芒吸引,笔者耐着性子,保持平静,不畏艰难,向上攀登,以求站得更高、看得更远。做学问有如出家,要把一切我执放下,方能心平气和、气定神闲来论道,看来,先让自己淡定了,才可悟禅机。

周恩中

壬辰年二月十八日于景德镇溪岸陶坊

目 录

第一篇	罍粟史:中国 8—18 世纪的罍粟经济、文化及艺术图像·····	(1)
第二篇	远逝的哥窑:哥窑名称的演变及文献考察·····	(37)
第三篇	中国窑业的历史图像·····	(47)
第四篇	清中期后官窑彩绘瓷中的御窑厂图像研究·····	(70)
第五篇	清代广州外销画中的中国窑业图像研究·····	(82)
第六篇	清宫瓷胎画珐琅的名称沿革与烧造时间地点考·····	(87)
第七篇	康熙瓷胎画珐琅的造型、纹饰和款式研究·····	(99)
第八篇	雍正瓷胎画珐琅的造型及纹饰研究·····	(116)
第九篇	乾隆瓷胎画珐琅的三种风格·····	(128)
第十篇	清宫瓷胎画珐琅与圆明园珐琅作——对圆明园珐琅作考证·····	(142)
第十一篇	欧洲画珐琅与清宫瓷胎画珐琅·····	(156)
第十二篇	清代御窑的六大特点·····	(163)
第十三篇	创造性转向:清代造办处与御窑·····	(177)
第十四篇	清代人口压力与彩绘瓷业发展 ——论中国彩绘瓷艺术的经济作用及文化意义·····	(189)
第十五篇	逆水行舟:“民国”高剑父在景德镇之“中华瓷业公司”·····	(196)
第十六篇	红瓷:1966—1980 年间景德镇陶瓷艺术小考·····	(212)
后记	·····	(232)

第一篇 罌粟史:中国 8—18 世纪的罌粟经济、文化及艺术图像

【摘要】

罌粟在中国古代有着较久的种植历史,罌粟不但是一种具有较高经济价值的作物,而且具有药用及观赏价值。同时,罌粟在传统中国具有正面、积极的文化形象,历代诗人多有咏题,而且在艺术绘画、工艺美术乃至康熙御制珐琅彩上都有其倩影。在鸦片流入中国之前,罌粟花被视为一种吉祥图案。

缘起

笔者之所以对罌粟产生兴趣,是因为在研究清宫瓷胎画珐琅的时候,对康熙瓷胎画珐琅一件碗上的罌粟花纹产生了兴趣,对于清代前后不同时期人们对罌粟的不同态度及其文化产生了疑问,由此查阅史料,由清而上溯唐、宋,对不同时代的罌粟图像及诗文、文化有所了解,从而极精微,致广大,构成了一整体,遂写了这篇文章。

由于在我国历史上很少在设计纹样中用罌粟花纹,故对罌粟花纹出现在康熙瓷胎画珐琅上颇感意外。如图 1-1、图 1-2 所示,台北故宫博物院藏的“红地罌粟花碗”,此件碗口较兜、壁深、足阔、胎薄、里白,“外壁绘罌粟花三组,花作蓝、黄、红紫等浅色,并缀以野菊花。由口至足均填以洋红地。底有蓝料凸起‘康熙御制’四字楷款,外加双方圈。”此件碗高 6.0 厘米、深 4.6 厘米、口径 11.0 厘米、足径 4.7 厘米。

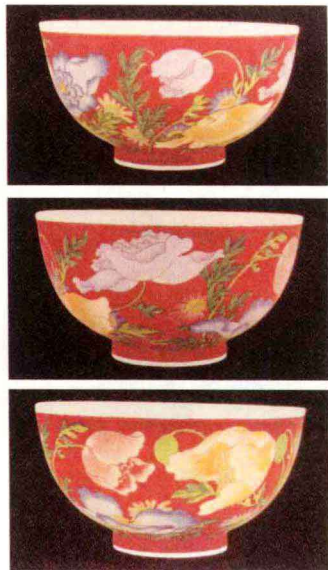


图 1-1 康熙珐琅彩红地罌粟花碗(台北故宫博物院, 图 1-2 康熙珐琅彩红地罌粟花碗(同图 1-1)

《故宫藏瓷·清康熙珐琅彩瓷》,第 38 页)

此件碗绘有四朵大花,一蓝一紫二黄,花瓣卷曲,中有花蕊,边缘为浅波状或各呈不同的分裂状花瓣。罂粟蒴果长,较大,叶片边缘多为不规则的波状锯齿形。

仔细观察这件器物,有两个疑问油然而生:第一,这件碗上的花纹是不是罂粟花?还是与罂粟花同一属的虞美人?若是后者,则好解释,因为虞美人是我国常见的一种花卉,并与虞姬有象征性的联系,虞美人花也是我国艺术家常表现的题材。如果不是,则有第二个问题,何以在清宫内廷的器物上出现罂粟花?和当时的时代有什么联系?

虞美人,学名“*Papaver rhoeas*”,别名丽春花,属罂粟科,罂粟属。原产欧洲及亚洲,也广泛分布在北美。虞美人为一、二年生直立草本。分枝纤细,茎高30~80厘米,全株被绒毛,叶狭长并呈柳叶形,不整齐羽裂,互生。花单生,有长梗,含苞时下垂,开花后花朵向上,萼片两枚具刺毛,花瓣四片,圆形,花色有纯白、紫红、粉红、红、玫红等色,有时具斑点。果实多为圆球形种子,花期5—6月。^{〔1〕}

罂粟,学名“*Papaver somniferum*”,别名罂子菜、大烟花、鸦片花,属罂粟科,罂粟属。原产希腊,现分布世界各地。罂粟为一、二年生直立草本。分枝纤细,茎高40~60厘米,全株带白粉,茎基叶有短柄,叶基狭,茎上部叶长圆形或长卵形,无柄,叶基抱茎而生,叶光滑,边缘有裂缺。夏季开花,花大,单生,有长梗枝顶,萼片两枚,早落,花瓣四片,花色有白、紫、红等色,有时具斑点。果实呈圆球形或椭圆形,孔裂,种子小而多,花期4—5月。^{〔2〕}

虞美人和罂粟(图1-3、图1-4),同属罂粟科,罂粟属,它们的花也很相似。通观两种植物和上述特征,以及考本案花纹,笔者从花朵、型、叶、果、毛五方面考察:本案花大,虞美人花小,此为罂粟证一也。本案花呈芙蓉花状而微卷,虞美人花呈圆形,此为罂粟证二也。本案花叶片边缘多为不规则的波状锯齿形,虞美人叶狭长呈柳叶形,相比之下,叶显为罂粟,此为罂粟证三也。再考花瓣色,都为四片,区别不大。但本案罂粟蒴果长、较大,虞美人蒴果较短、较小,此为罂粟证四也。虞美人分枝纤细,全株被绒毛,而本案花光滑无毛,茎部偶有极少的刚毛;虞美人花有伸展的刚毛,稀有无毛者,此为罂粟证五也。综合考察以上五个因素,笔者把它定为罂粟花。



图1-3 虞美人



图1-4 罂粟

〔1〕 陈俊愉,程绪珂,《中国花经》,上海文化出版社,1990年第1版,第298页,虞美人条。

〔2〕 胡正山,陈立君,《花卉鉴赏辞典》,湖南科学技术出版社,1992年版,第552页,罂粟条。