

当代中国文化软实力研究

DANG DAI ZHONG GUO WEN HUA RUAN SHI LI YAN JIU

刘德定 著

当代中国文化软实力研究

DANG DAI ZHONG GUO WEN HUA RUAN SHI LI YAN JIU

刘德定 著



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国文化软实力研究 / 刘德定著. —北京: 人民出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 01 - 012881 - 8

I. ①当… II. ①刘… III. ①文化事业—研究—中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 285189 号

当代中国文化软实力研究

DANGDAI ZHONGGUO WENHUA RUANSHILI YANJIU

刘德定 著



责任编辑: 姚劲华

封面设计: 张 煜

出版发行: 人 民 出 版 社

地 址: 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65258589

经 销: 新华书店

印 刷: 环球印刷 (北京) 有限公司

版 次: 2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 16.75

字 数: 290 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 01 - 012881 - 8

定 价: 40.00 元

著作权所有 侵权必究

目 录

绪 论	1
一、研究中国软实力问题的意义	1
二、研究现状	2
(一) 目前研究的基本特点	3
(二) 目前研究的主要方面和主要观点	5
(三) 研究的不足和缺陷	11
三、研究思路和研究方法	13
四、研究的重点、难点和创新	15
第一章 文化和文化软实力	17
一、东西方对文化及其概念的认识	17
(一) 马列经典作家对文化的认识	17
(二) 中国文化概念的历史变迁	24
(三) 西方社会对文化的认识	26
二、文化软实力的内涵	30
(一) 中国传统思想中关于文化软实力的重要论述	30
(二) 西方语境中的软实力概念的演变	33
(三) 文化软实力概念在当代中国的发展演变	38
三、文化软实力的主要内容和构成要素	41
(一) 文化的含义和文化的作用	41
(二) 文化软实力的含义和主要内容	49
四、文化软实力的特点	63
第二章 文化软实力在当代社会发展中的作用	65
一、文化软实力的缘起	66

(一) 文化地位的提升是文化软实力提出的一个背景	66
(二) 文化在促进现代社会发展中的作用日益凸显	71
(三) 综合国力竞争的日益加剧彰显了文化软实力	77
二、社会主义的健康发展呼唤加强文化软实力	80
(一) 中国的和平发展与加强文化软实力建设	80
(二) 苏联社会主义文化软实力建设的失误和教训	87
第三章 文化软实力与当代中国发展	98
一、文化软实力的重要作用	98
(一) 文化软实力是综合国力的重要组成部分	98
(二) 文化软实力与国家安全密切相关	101
(三) 文化软实力是国家利益的重要内容	105
二、提高文化软实力对中国发展的重要意义	107
(一) 提高文化软实力是贯彻落实科学发展观的必然要求	107
(二) 提高文化软实力是增强综合国力的重要体现	109
(三) 提高文化软实力是增强民族凝聚力的坚强手段	112
(四) 提高文化软实力是塑造国家形象的重要途径	116
(五) 提高文化软实力是推动经济发展方式转变的重要力量	118
第四章 我国文化软实力建设取得的成就	120
一、我国的持续发展需要不断提升文化软实力	121
(一) 新的国际环境特征呼唤软实力的提升	121
(二) 和平持续的发展需求推动着文化软实力的提升	123
(三) 完善和融入国际体系的现实需要驱动着文化软实力 的提升	127
二、我国文化软实力建设取得的成就	130
(一) 文化体制改革长足进步	130
(二) 文化产业迅速发展	135
(三) 区域文化软实力快速成长	136
(四) 传统文化得到进一步发掘和弘扬	139
(五) 中国文化走出去成绩斐然	142

第五章 我国文化软实力建设存在的不足与面临的挑战	144
一、中国特色社会主义文化建设的经验、教训	144
(一) 新中国成立六十多年文化建设的历程及经验	144
(二) 新中国成立以来文化建设的失误和启示	156
二、中国文化软实力建设存在的主要问题	159
(一) 软实力和硬实力发展不均衡	159
(二) 核心价值的整合力和统摄力不够强	165
(三) 文化软实力现实竞争力不强	170
三、我国文化软实力建设面临的挑战	173
(一) 在文化传播、话语权方面的建设任重道远	173
(二) 西方发达国家对我国仍然存在较大的文化“误读”	180
(三) 国民素质的缺憾和人才的流失	185
四、中国文化软实力存在问题与挑战的主要根源	190
(一) 文化传统的多次断裂造成了文化积累薄弱	190
(二) 现代化进程中传统文化的吸引力减弱, 主流意识形态 的文化束缚力减弱	192
(三) 西方国家对中国的偏见和误解, 导致我国文化软实力削弱	194
第六章 中国文化软实力的提升	199
一、巩固社会主义核心价值体系, 增强国家凝聚力	199
(一) 巩固马克思主义的主流意识形态地位	199
(二) 创新传播社会主义价值理念的方法和机制	203
(三) 重视理想信念对文化软实力的重要性	205
二、完善社会主义制度文化, 增强国家决策力和发展模式的影响力	209
(一) 制度文化是文化软实力的重要内容	209
(二) 深化对社会主义市场经济体制精神理念的认识, 提高经 济制度的决策力	209
(三) 深化对社会主义民主法治体系的认识和改革, 提高政治 制度的决策力	212
(四) 深化对中国特色社会主义理论的研究, 提高中国发展模 式的影响力	214

三、推动文化繁荣发展,提升国家凝聚力和创新力	215
(一) 弘扬中国传统文化,提升文化吸引力	215
(二) 发展公益性文化事业,提升文化凝聚力和影响力	218
(三) 发展文化产业,提升文化创新力	221
四、内外兼修,提升国家形象的影响力	222
(一) 找准定位,塑造和平发展的大国国家形象	222
(二) 提高行政能力,建立廉洁透明、亲民为民的政府形象 ...	226
(三) 提升国民素质,形成文明自信、理智负责的大国国民形象 ...	228
(四) 开创对外文化交流新局面,争取国际话语权	230
五、明确外交战略理念,提升对国际关系的协调力	238
(一) 解放思想,适时调整外交战略理念	238
(二) 发挥对国际机制的影响作用,增强外交的主动性	240
(三) 构建和谐世界的国际关系理念,推动世界和平发展	242
结语 中国文化软实力的建设是一个系统工程	245
参考文献	247
后 记	259

绪 论

一、研究中国软实力问题的意义

研究中国文化软实力问题，对于推进中国特色社会主义文化建设，增强我国综合国力，应对西方文化冲击、维护国家安全，具有一定的现实意义。

1. 贯彻落实党的十七届六中全会精神。党的十七届六中全会集中研究我国文化改革发展问题，明确提出了“增强国家文化软实力，弘扬中华文化，努力建设社会主义文化强国”的战略任务，提出了“社会主义核心价值体系是兴国之魂”的重要论断。“当代中国文化软实力研究”这一选题是贯彻落实全会精神的具体体现，是学习全会精神的具体行动。

2. 增强我国综合国力的需要。当今世界，国与国之间的竞争主要取决于综合国力的竞争。自改革开放以来，我国的硬实力得到了快速的发展，软实力的发展却相对滞后。硬实力及软实力是现代国家的左膀右臂，是承载国家综合国力的两个车轮。如果我们只重视硬实力的发展，不注重软实力的发展，综合国力的发展就难以持久。软实力的发展需要以硬实力为基础，而硬实力则必须有软实力的支撑才有可能长盛不衰。只有硬实力和软实力协调发展，综合国力才有可能获得持续、健康、快速的发展。

3. 应对西方文化冲击，维护国家安全的需要。随着全球化与信息社会的飞速发展，各种思想、价值观在世界范围内实现了迅速的传播，这在推动不同文化交流与融合的同时，也为西方发达国家对别国进行意识形态渗透和文化扩张打开了方便之门。以美国为首的西方发达国家凭借其雄厚的经济、政治实力和发达的全球信息网络的优势，将他们的文化产品、政治理念、价值观念等输入他国，推行文化霸权主义，谋求“和平演变”，企图利用文化手段实现政治、经济手段难以达到的战略目的。美国学者汉斯·摩根索甚至直言不讳地说：“文化帝国主义的东西，是最巧妙的，并且如果它能单独取得成

功,也是最成功的帝国主义政策。它的目的,不是征服国土,也不是控制经济生活,而是征服和控制人心……”^①

4. 有利于推动社会主义文化大发展大繁荣,满足人民精神生活的需要。改革开放三十多年来,伴随我国国民经济的飞速发展,人们的消费观念和消费欲望也在不断提升,由最初重视衣食住行等生理性需求逐步发展到更多地关注心理、精神等方面的需求。这就意味着在我国,社会性的精神文化需求在迅速增长,精神文化产品的消费能力将大大增强。人民群众期待精神文化产品的极大丰富,期待享受思想深刻、形式新颖、成本低廉的文化产品。人们希望在满足物质文化需求的同时,更多地满足精神文化的需求。提高我国文化软实力,在满足人们日益增长的精神文化需求的同时,对人们的意识形态、价值观念也将产生重大的影响。大量健康向上的文化产品也将有利于提高民众的文化素质和道德修养,从而达到规范个人行为 and 意识、维护社会和谐的目的。

5. 有助于拓展、深化文化软实力的理论研究。约瑟夫·奈把综合国力分为硬实力与软实力,将软实力界定为一个国家的文化、政治观念和政策的吸引力,但他对软实力的论述是模糊与笼统的。约瑟夫·奈认为美国流行文化和商业性的兜售让美国文化在全世界得以普及,赢得了大部分年轻人的心智,从而积极拥护美国的政治民主,这是美国文化软实力的重要表现。笔者认为,文化软实力不仅是指一种具有煽动性的商业文化的普遍流行,更包括具有深刻内涵的民族传统文化与时代精神在世界的影响力,这是不需要商业操作也能达到的。本研究尝试对文化软实力进行具体的理论分析,以期改变人们对文化软实力的模糊印象。而且,从哲学角度深化对文化软实力研究,有助于马克思主义文化哲学思想的丰富与发展。

二、研究现状

自2007年党的十七大提出“激发全民族文化创造活力,提高国家文化软实力”^②以来,“文化软实力”一词在文化领域和新闻报道中不断出现,日益引起理论界和政界人士的高度关注。在借鉴西方软实力理论和中国文化力理

^① [美] 汉斯·摩根索:《国际纵横策论》,卢明华译,上海译文出版社1995年版,第90页。

^② 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2007年10月25日。

论的过程中,中国学者对文化软实力也积极开展研究,关于文化软实力的解读和分析文章以及研究性著作不断涌现,取得了一些重大成果。

2004年5月,南京航空航天大学研究生皋艳在导师张步仁的指导下,以“世纪之交的中国文化软实力建设”为题目完成了学位论文。这是能查到的关于中国软实力的最早文献。以“中国期刊全文数据库”为数据检索工具,匹配“精确”选项,以“文化软实力”为检索词,以“篇名”为检索项,对2004年1月至2011年5月的研究论文进行初级检索,共命中183篇。这些论文的篇数按年度分布的状况表明,国内对文化软实力的研究论文呈逐年增长的趋势,文化软实力成为在文化领域备受关注的焦点问题。在此主要回顾中国学界关于文化软实力研究的成果,对相关情况进行简要梳理分析和总结。

(一) 目前研究的基本特点

1. 多重视角的研究

从现有的文献资料来看,2000年以来关于文化软实力问题的研究呈现多视角的特点。(1)从软实力与国际政治、国际关系的角度进行研究,如软实力与国家的强大,论国际政治中的中国软实力三要素,论软实力与中国外交,文化全球化背景下中国文化软实力的困境及对策等。(2)从文化软实力的构成要素方面进行研究,如“软实力”的含义及对我国的启示,传统文化——中国文化软实力之源等。(3)对中国文化软实力的现状进行研究,如中国软实力现状分析,中国软实力资源及其局限等。(4)对提升中国文化软实力的路径进行研究,如尊重文化多元、坚持文化自觉、提升中国的软实力;加强共同理想建设、提升文化软实力;发展文化生产力、提高文化软实力;弘扬中华文化、提高国家软实力;建设社会主义核心价值体系是提升我国软实力的重要战略;全球汉语热——中国软实力的提升;提升中国软实力的路径;话语权视角下的中国文化软实力建设,等等。此外,还有研究者从中外文化软实力建设对比、文化软实力建设与意识形态安全、文化软实力与文化产业等角度进行研究。

2. 多学科交叉综合研究

当代中国文化软实力问题既是在当代中国的背景下中国文化的凝聚力、吸引力、感召力的问题,也是当代中国文化对内如何凝聚人心、对外如何树立形象的问题。当代中国文化软实力建设问题是一项长期、系统而又艰巨的

工程,涉及多个学科和专业,也涉及文化力、国家硬实力等概念和问题。从目前的文献研究资料来看,一方面,研究的范围已经涉及了哲学、文化学、政治学、历史学、马克思主义理论、管理学以及传播学、社会学等学科和专业,多个学科的学者都将软实力理论引入各自的研究领域中。正是这些多学科和专业的联合攻关、相互启发和相互印证的交叉综合研究,使得目前的文化软实力研究取得了重要的成果,其中不乏理论创新。

3. 从对西方语境中软实力概念的解读到构建中国语境中的软实力概念

文化软实力概念的由来是与西方软实力理论和中国文化力理论紧密相关的。中国一直重视文化在经济社会发展中的作用。在文化软实力概念提出之前,我国学者从“力”的角度认识文化的作用,并取得了一些重要的成果。冷战结束以后,软实力理论成为美国学界的主流话语。软实力(或译为软力量、软权力、软国力)理论最早由美国学者约瑟夫·奈在1990年出版的《注定领导:美国权力性质的变迁》一书中提出。在软实力理论中,约瑟夫·奈视文化为一国软实力的重要源泉。他指出:国家软力量主要来自三种资源——“文化(在能对他国产生吸引力的地方起作用)、政治价值观(当它在海内外都能真正实践哲学价值时)及外交政策(当政策被视为具有合法性及道德威信时)”^①。几乎所有的中国学者都肯定了文化是一国软实力不可或缺的重要来源。

学者们对约瑟夫·奈提出的概念在理解上有一定的差异。这种差异既有学科的差异,也有研究角度的不同,还有一些善意的提醒。如:南开大学全球问题研究所所长庞中英认为,将“SOFT POWER”译成“软权力”或“软权势”更合适。这样能比较更贴切地反映约瑟夫·奈分析美国霸权衰落及其权力重构时的原意。在我国“软力量”概念非常广泛,“不仅有国家的软力量,包括一个城市或是某一企业,也有软力量的问题。”^②庞中英认为:“现在有很多人对奈的‘软力量’的概念没有理解透,看法有点片面,好象认为‘软力量’只有文化。其实在西方人看来,软力量的核心包括:和平、民主、

^① [美] 约瑟夫·奈:《软力量:世界政坛成功之道》,吴晓辉、钱程译,东方出版社2005年版,第11页。

^② 庞中英:《中国的软国力问题》, <http://news.nankai.edu.cn/gnjl/system/2006/09/14/000001399.shtml>。

人权,这些基本价值;还有意识形态、制度(社会制度、政治制度)、文化。”^①中国社会科学院哲学研究所李鹏程认为,我们是从中国传统文化上使用文化“软力量”这个概念的,所以在文化软实力建设这个问题上,应从中国文化的意义上强调“文化自觉”。由此可引申出文化“软力量”的三层内涵:文化吸引力、文化亲和力和文化规制力。

在研究西方文化软实力理论的探讨和研究中,中国学界结合中国的社会背景对中国话语背景下的文化软实力问题作出了理论探讨。就文化软实力的概念与内涵来说,国内学界还没有形成定论,研究还需要继续深入下去。在继续研究西方文化软实力相关理论的同时,必须进一步结合中国的国际关系与民族文化的实际来探讨文化软实力,提出具有中国特色的文化软实力的概念,并就文化软实力的内涵进行更为细致的解析。

4. 研究的不平衡性和局限性

从目前掌握的文献来看,研究的不平衡性和局限性主要体现在:一是研究的成果多为学术论文,研究专著较少,高水平的研究著作较少;二是研究多集中在文化软实力的概念、内涵,重视文化软实力的必要性、提升文化软实力的重要意义,提升文化软实力的路径和措施,中国文化软实力评估等方面;三是实用性的研究多集中在从软实力的角度谈部门、行业、地区的发展,理论与实践的结合十分牵强,缺乏理论到实践的逻辑推理。现有的研究对一些基础性的、理论性的关键问题涉及较少,如:马列经典作家对文化的认识问题;中国文化软实力存在问题背后的深层根源问题;文化软实力的提出是文化自身发展的产物,还是文化以外事物发展的要求问题;西方语境中文化软实力概念和中国语境中文化软实力概念的差异性问题;文化软实力的特点问题;等等。

(二) 目前研究的主要方面和主要观点

目前国内关于中国文化软实力的研究,主要围绕文化软实力的概念与内涵、文化软实力提出的背景、文化软实力的重要性、提升中国文化软实力的路径等方面的问题进行。

1. 关于文化软实力概念与内涵的认识

(1) 西方学者提出文化软实力概念及其关注点。软实力(Soft Power),

^① 《专家谈中国如何打造软力量:应该迎合世界潮流》, <http://www.southcn.com/news/china/zgkx/200509280539.htm>。

又译为软权力、软力量等，这一概念提出于1990年。美国哈佛大学肯尼迪政府学院院长、全球战略问题研究专家约瑟夫·奈在《软实力》（*Soft Power*）一文中，首次将国家实力分为硬实力和软实力，认为软实力是硬实力的基础，也是硬实力的动力。“软实力”是用以指称相对于国家、民族、边界、领土等“硬权力”而言的文化、生活方式、意识形态、国民凝聚力和国际机制等，也就是指意图通过吸引力、感召力、同化力来影响、说服别人相信和同意某些行为准则、价值观念和制度安排等，从而获得理想结果的能力。

1999年，约瑟夫·奈又在《软实力的挑战》（*The Challenge of Soft Power*）一文中对软实力作出较为完整、系统的定义。2004年，约瑟夫·奈的新著《软实力——国际政治中的制胜之道》（*Soft Power—The Means to Success in World Politics*）则对软实力给予更为简明的定义：“软实力是一种能力，它能够通过吸引力而非威逼或利诱达到目的。这种吸引力来自一国的文化、政治价值观和外交政策。”这一概念得到学界的广泛认同。从1999年到2006年，约瑟夫·奈对软实力定义又做了几次修改。

（2）中国学界对文化软实力的认识及其关注点。我国学者也提出了不同看法，如香港中文大学校长刘遵义教授认为，软实力是通过道义主导赢得朋友、影响他人的一种能力，他说：“中国人经常说‘以德服人’，实际上就是指赢得人家的心，而不是单纯使用蛮力。”中国人民大学新闻学院教授喻国明指出：“一个国家是存在两种实力的，一种是硬实力，一种是软实力。硬实力通常是指国家的GDP、硬件设施等，而文化、制度、传媒等被称为软实力，软实力是相对于国内生产总值、城市基础设施等硬实力而言的，是指一个城市的文化、价值观念、社会制度等影响自身发展潜力和感召力的因素。”总之，定义非常多，上述观点也存在一些片面和不足，而全面科学地论述文化软实力的是党的十七大报告：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上。”^①

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2007年10月25日。

2. 关于文化软实力提出的背景的认识

(1) 软实力理论既是传统国际关系理论的发展,也是冷战后国际力量对比发生深刻变化的产物。软实力理论是在相互依存理论前提下对国际关系核心理论“权力论”所做的补充和发展。“权力论”虽然没有把国家实力明确地划分为“软实力”和“硬实力”,但已经部分涉及软实力问题。美国现实主义大师汉斯·摩根索认为,民族性格、国民士气、外交质量和政府质量等“无形权力”也决定着国家的实力。美国乔治敦大学教授克莱因提出所谓的“克莱因公式”:国家力量 = [(人口 + 领土) + 经济能力 + 军事能力] × (战略意图 + 贯彻国家战略的意志),其中“贯彻国家战略的意志”属于一种软实力因素。20世纪70年代,相互依存理论进入发展兴盛时期。约瑟夫·奈等深入研究了作为“现代国际体系根本特征”的相互依存问题,提出在国际社会不同角色之间互动的影响和制约关系中,不对称的相互依存导致一国对外依存的敏感性和脆弱性,从而影响国家间权力的分配。冷战结束后,随着全球化的深入发展,国家间相互依存关系进一步加强,国家实力中“无形权力”的重要性日益突出,从而成为软实力理论的重要思想源泉。

(2) 全球化导致冷战后国际关系的主体和实际内容发生深刻变化,使软实力理论应运而生。全球化导致民族国家在当今国际关系中的角色发生变化。虽然国家间关系仍是国际关系的核心,但是民族国家所承担的核心功能出现了调整。除国际组织等超国家主体外,跨国公司、非政府组织、政党、媒体甚至个人等非国家行为体在国际关系中的地位和作用不断上升。国家与非国家主体、超国家主体结成紧密的多元关系,国家之间相互影响的手段也发生了变化。尤其是随着信息、技术的迅猛发展,价值观念、文化、宗教等意识形态找到了跨越国界、相互渗透的新的工具和载体。上述变化使文化、价值观、信息、多边机制以及网络媒体等因素日益重要,直接导致软实力在国际关系领域的重要性日益凸显,也使软实力理论应运而生。冷战结束后,美国维护和强化其全球霸主地位的战略需要为软实力理论的传播提供了土壤。苏联解体、东欧剧变,被认为是西方阵营长期“和平演变”和渗透的结果,从一个侧面印证了通过软实力的运用可以达到“不战而屈人之兵”的战略目的。美国在文化价值观、发展模式、民主政治以及国际规则制定等方面的影响力极大地得到加强。世界上其他国家也争相提升软实力,尤其是欧美大国充分利用各自在软实力资源方面的优势,争取在未来国际格局的塑造中占据主动。

3. 中国文化软实力发展的意义与价值

文化软实力发展对于我国的意义与价值,可以从国内和国际两个方面进行概括。

从国内方面来看,文化软实力发展的意义与价值包括:第一,提高国家文化软实力,有利于进一步整合民族精神,强化国家的向心力与凝聚力。第二,不断发展我国的文化软实力,可以促进经济发展,培育新的经济增长点。尤其是在国际金融危机的背景下,以文化创意、广告、演艺、娱乐、文化会展、数字动漫等为代表的文化产业的发展,不仅可以扩展我国的文化软实力,还可以拓宽就业渠道,有效应对国际经济危机。第三,文化软实力的发展可以维护国家的文化安全,为维护国家安全提供坚实的文化支撑与保障。第四,提高一国的国际地位。一国软国力的提高实际上就是别的国家如何认识它。当人们认为它是代表正义、代表进步潮流、代表先进的发展方向的时候,它对别的国家就有吸引力了,它自然就有了国际动员能力。在国际上对一个国家的认识如何,也是能否有效提高其国际地位和国际动员能力的基础。当一个国家的发展模式被国际社会肯定时,其国际地位与动员能力就会上升。第五,在国际上能消除国外的抵抗意志,使对方认同自己的基本价值观和政策目标,达到不战而胜。衡量一国“软力量”的强弱,取决于一国的国民文化水平、自身权威公认度、文化底蕴等是否处于强势。软硬力量相辅相成地发展,两者相互联系并且相互辅助转化:硬力量的强大,将有助于扩大“软力量”的影响并促进“软力量”作用的发挥。“软力量”的影响和作用将有助于硬力量的实现,或者给硬力量营造其发挥作用的氛围。第六,能提升一国的综合国力。任何一个国家的实力都是综合性的,是硬实力和软实力的乘积。综合国力不是硬实力和软实力之和,两者都是综合国力的因数,其中任何一个为零的时候,综合国力就等于零。我国面临的最重大问题是社会发展不平衡、两极分化、腐败导致的社会不公正等问题。如果不解决社会公正问题,我国要提高在国际社会中的形象、增强国际动员能力都将是困难的。第七,它的发展更有利于构建和谐社会,实现可持续发展战略。中华文明历经 5000 年的历史沧桑而血脉不断,这足以说明它具有强盛的生命力。中华文化不仅是中国的,也属于世界,其影响力是世界性的。另外,我国是多民族国家,民族文化、民间文化可谓根深叶茂、多彩多姿,这不但丰富了我国文化资源,也突出了我国文化特色。这一切都使中国文化产生了恒久魅力。

从国际方面来看,不断发展文化软实力的意义和价值包括:第一,这是实现我国和平发展的需要。文化软实力的提升不仅是中国始终不渝走和平发展道路的内在要求,也有助于塑造中国良好的国际形象与国际亲和力。第二,提高国家文化软实力,有利于在国际交往中扩大影响,展现社会主义制度文化的独特魅力。文化具有意识形态属性(宣传教育功能)和产业属性(消费娱乐功能),文化及其产品内在地蕴含了生产主体的思想观念,其输出和消费的过程,无疑也是最直接的传播、辐射一定的价值观念和制度文化的过程。^①

因此,必须通过各种手段,利用各种国际交往的场合,积极加强民族文化的介绍和传播工作,宣传、展现社会主义制度文化的独特魅力,让世界了解中国。

4. 关于中国文化软实力的现状

一国“软实力”的强弱,取决于一国的国民文化水平、自身权威公认度、文化底蕴等是否强势。中国在“软力量”上具有先天优势。在世界历史上,以儒家价值观为核心的中华文明是唯一用同一种文字记载历史且持续长达五千年之久的文明。虽然在最近的一百多年里,随着西方文明的扩张,中华文明受到了前所未有的挑战,但中国改革开放的巨大成就以及国际重心向亚太地区的转移表明,中华文明依然是一种比较强势的文明。重视国家“软力量”的发展,是中国在新时期国家发展战略转变的特征之一,是中国对过去接近三十年的发展经验总结的结果。

一个国家的“软力量”应该包括它自己的特色,但更主要的是应该顺应世界潮流。所以,中国“软力量”的核心还是要与世界同步,把世界普世的理念、价值观作为它的基础,然后辅以我们优秀的传统文化的成分。从“软力量”本身来看,它有着自身的特点。其弱点是作用间接而缓慢,其优点是能消除对方的抵抗意志,使对方认同自己的基本价值和政策目标,达到不战而胜。我国在“软力量”的发展和运用上还存在诸多不足:一是国民对“软力量”的作用认识不足,对“软力量”的侵入和对国家的影响警惕不够,过分关注娱乐消遣类信息,并不加识别地一味叫好,直接或间接扩大了国外“软力量”对我国的影响力。二是我国还属于发展中国家,所以在国际上的影响力不容乐观,还有待于国民经济的进一步发展,只有经济发展了,我国的

^① 孙波:《文化软实力及其我国文化软实力建设》,《科学社会主义》2008年第2期。

“软力量”才能更有效地发挥。三是对中国传统文化重视不够，未能充分利用以发挥其所具有的潜在影响作用。四是媒体的国际影响力未能充分发挥出来，在宣传能力方面制约了“软力量”发展。五是民族的和极具特色的民间艺术力量，可以传播中华民族精神的东西，其作用还未充分发挥。六是在文学和艺术创作方面，还没有可影响世界的大师级作品出现。七是国人对西方文化包括一些学说、理论、制度和模式过分膜拜，崇洋媚外、自卑自轻思想严重，这直接影响到我国的“软力量”建设，甚至增大我国被国外软力量征服的可能性。八是媒体对国内问题的平衡性报道过少，要么叫好要么指责。一些媒体大话、空话和套话过多，硬性报道指标过多，严重影响媒体自身的公信力和对民众的影响力。凡此种种不足，造成了我国现在在国际舆论中的处境：以美国为首的西方媒体在国际舆论格局中的垄断地位没有改变，对我国“西化”和“分化”的立场以及“妖魔化”的报道手段没有改变，虽然我国在西方的声音有所增强，但影响力仍十分有限。

5. 关于提升中国文化软实力的路径

《中国青年报》的一篇文章认为，提高国家文化软实力，一是大力建设社会主义核心价值体系，增强中华民族的凝聚力；二是加快发展文化事业和文化产业，不断提高我国文化的总体实力和国际竞争力；三是提高文化传播能力，不断扩大我国文化的影响力；四是调动社会各方面力量参与支持文化建设，激发全社会的文化创造活力。^①

王利涛等提出中国文化“软实力”建设的基本构想：一是在思想层面上促进文化身份建构；二是在制度层面上推动体制创新发展；三是在器物层面上培育文化产业精品。^②

罗建波认为，及时确立文化核心价值理念，是提升中国文化软实力的核心和基础；良好的文化形象，是中国文化软实力应有的外在展示；解放和发展文化生产力，是推动中国文化发展的基本动力；增强文化传播能力，是提升文化软实力的重要途径。^③

关于如何提高国家文化软实力的研究是国内学者讨论最多的问题。虽然

^① 《提高国家文化软实力》，《中国青年报》，2007年12月29日。

^② 王利涛、刘庆：《从“软实力”看加强我国文化建设的重要意义》，《西华师范大学学报》（哲学社会科学版）2008年第1期。

^③ 罗建波、余意：《提升中国文化软实力的路径分析》，《新远见》2008年第3期。