




马克思主义理论与哲学前沿研究丛书
Makesi Zhuyi Lilun Yu Zhexue Qianyan Yanjiu Congshu

绝对价值观念 如何可能？

Juedui Jiazhi Guannian Ruhe Keneng?

刘尚明◇著

 人民出版社



马克思主义理论与哲学前沿研究丛书

Makesi Zhuyi Lilun Yu Zhexue Qianyan Yanjiu Congshu

绝对价值观念 如何可能？

Juedui Jiazhi Guannian Ruhe Keneng?

刘尚明◇著



人民出版社

责任编辑:张伟珍

封面设计:吴燕妮

责任校对:张红霞

图书在版编目(CIP)数据

绝对价值观念如何可能? /刘尚明 著. -北京:人民出版社,2014.1

ISBN 978-7-01-012849-8

I. ①绝… II. ①刘… III. ①价值论(哲学)-研究 IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 278491 号

绝对价值观念如何可能?

JUEDUI JIAZHI GUANNIAN RUHE KENENG

刘尚明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2014年1月第1版 2014年1月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:19.5

字数:310千字

ISBN 978-7-01-012849-8 定价:47.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

华南理工大学有着悠久的人文传统。华南理工大学思想政治学院自2009年4月成立以来,学科建设取得了新进展。目前,我院设有马克思主义中国化研究二级学科博士点;有马克思主义理论一级学科硕士点,下设马克思主义中国化研究、马克思主义基本原理、思想政治教育、中国近现代史基本问题研究4个二级学科硕士点;还有哲学一级学科硕士点,下设马克思主义哲学与科学技术哲学两个二级学科硕士点,另有中国哲学与美学两个二级学科硕士点设在新闻与传播学院。

这套丛书获得华南理工大学“985”建设经费资助。为保证用好经费,2011年9月底,学院召开学术委员会会议并成立丛书编辑委员会,先通过学院初审,再选送到人民出版社,经过人民出版社两个月的严格审查,最后通过了刘社欣、吴国林、莫岳云、刘尚明、咎玉林、彭小兰等六位教师的专著出版申请。2011年12月,学院与人民出版社签定图书出版合同,学院全额赞助了出版。

学院在继续抓好本科和研究生思想政治理论科教学的同时,高度重视马克思主义理论和哲学学科建设。已在《中国社会科学》、《马克思主义研究》、《哲学研究》、《中共党史研究》等期刊发表了学术论文,出版专著,获省部级教学、科研奖多项。2009年我院获得了广东省马克思主义基本原理教学研究基地(基地主任霍福广教授),2011年获得教育部哲学社会科学重大课题攻关项目《当代技术哲学的发展趋势研究》(首席专家吴国林

2 绝对价值观念如何可能？

教授)。

本套丛书共六本,即刘社欣著《思想政治教育合力研究》、吴国林等著《产业哲学导论》、莫岳云等著《李维汉与马克思主义中国化研究》、刘尚明著《绝对价值观念如何可能?》、答玉林著《网络群体研究》、彭小兰著《中国大学德育课程发展研究》。这是我院近年来马克思主义理论与哲学两个一级学科建设的部分成果,既有对已有问题的新研究,也有对新学科的开拓性探索。我们深知,只要方向正确,经过一个时期的持续努力,我院的学术研究水平定会有一个崭新的提升。

刘社欣 吴国林

2013年5月20日

目 录

导 论	1
第一节 现代性的隐忧——价值虚无主义	1
第二节 研究问题与任务的指明	7
第三节 国内外资料综述	9
第四节 整体思路与内容结构	16

第一篇 建构绝对价值观念何以必要

第一章 哲学研究价值问题和绝对价值观念的必要性	23
第一节 哲学研究价值问题的必要性	25
第二节 哲学研究绝对价值观念的必要性	36
第二章 胡塞尔对绝对价值观念的追求	48
第一节 绝对价值观念的缺失与追求	51
第二节 批判自然主义、历史主义和心理主义	59
第三章 迈农对价值直觉主义与价值情感主义的调和	72
第一节 直觉主义承认价值的绝对性而否认价值的相对性	74

2 绝对价值观念如何可能?

第二节	情感主义怀疑价值的绝对性而承认价值的相对性	77
第三节	非个人价值的寻求——迈农对直觉主义和情感主义的 质疑	91

第二篇 建构绝对价值观念何以可能

第四章 洛采、文德尔班、李凯尔特——绝对价值观念是超验的抑

或是先验的	98
-------------	----

第一节	洛采的超验唯心主义立场	99
第二节	文德尔班的先验唯心主义立场	102
第三节	李凯尔特摇摆于先验唯心主义和超验唯心 主义之间	105
第四节	布伦塔诺的经验自明性立场	109

第五章 迈农——以对象理论为中心建构绝对价值观念

第一节	迈农及其理论地位	115
第二节	对象理论及绝对价值观念的呈现	120
第三节	价值判断的合理性	153
第四节	价值的个人性和非个人性	156

第六章 胡塞尔——以现象学为方法建构绝对价值观念

第一节	胡塞尔建构绝对价值观念的现象学方法	163
第二节	胡塞尔对“绝对价值观念”的现象学分析	168
第三节	绝对价值观念的形式论——形式价值论和形式 实践学	184

第三篇 迈农和胡塞尔建构绝对价值 观念方式的局限与启示

第七章 迈农和胡塞尔建构绝对价值观念方式的局限性·····	219
第一节 价值关系·····	219
第二节 价值作为属性或对象·····	223
第八章 面对实事本身·····	228
第一节 列奥·施特劳斯寻求终极价值判别标准·····	232
第二节 苏格拉底之死的价值论意蕴·····	244
第三节 马克思哲学的现代性价值立场·····	253
参考文献·····	286
主题索引·····	297
后 记·····	301

导 论

第一节 现代性的隐忧——价值虚无主义

“今天价值遭遇四面楚歌：价值发现自己失去了神秘化，变得相对化、受到轻视，最重要的是被指责为是偶然的、易变的，甚至是无关紧要的。无关紧要的说法似乎剥夺了价值的全部基础，然而，自相矛盾的是价值的概念正在日益成为我们谈话的中心，而且表面上，其意义与日俱增。”^①这是一种怎样的情形呢？一方面人们渴望价值与意义，另一方面价值却似乎变得无关紧要。人们普遍认为，我们的时代将经历价值与意义的危机，担心“意义的丧失”、“价值的消失”、“文明的冲突”以及想象中不可调和的价值，担心赋予我们行动和存在以意义的一切会瓦解，瓦解的根源就是虚无主义。“意义缺失是今天我们所面临的诸多问题的当前背景。”^②

虚无主义和价值哲学紧密联系。从价值哲学的起源来看，施米特就曾断言：“价值哲学是对 19 世纪虚无主义危机作出的反应。”^③在他看来，价值哲学是在一个非常确定的哲学—历史的环境中产生的，是作为对以 19 世纪

① [法]热罗姆·班德主编：《价值的未来》，周云帆译，社会科学文献出版社 2006 年版，第 50 页。

② 同上书，第 7 页。

③ 王晓朝等主编：《现代性与末世论》，广西师范大学出版社 2006 年版，第 113 页。

2 绝对价值观念如何可能?

虚无主义危机形式出现的咄咄逼人的问题的回答。据海德格尔考察,哲学上对“虚无主义”一词的首次使用可能起于弗里德里希·H.雅可比。在他写给费希特的信里,“虚无”一词频繁出现。后来,“虚无主义”一词经由屠格涅夫而流行开来,成为一个表示如下观点的名称,即:唯有在我们的感官感知中可获得的,亦即被我们亲身经验到的存在者,才是现实的和存在着的,此外一切皆虚无。这种观点否定了所有建立在传统、权威以及其他任何特定的有效价值基础上的东西。海德格尔认为,一般人们把这种观点称为实证主义的世界观。我们可以把它称为“实证主义的虚无主义”,还有一种虚无主义是来刻画浪漫的诗歌,可以称为诗歌上的虚无主义。^① 实证主义的虚无主义不仅否定了价值和意义的存在,而且排斥和探问价值和意义。从价值哲学的内容来看,面对这种咄咄逼人的趋势,以文德尔班为代表的^②新康德主义者认为哲学应有自己的研究领域,在哲学研究中走向了价值哲学。以韦伯为代表的社会科学家将科学看成与价值无涉,排斥对科学进行价值评价。19世纪末,尼采认为“上帝死了”、“最高价值的贬值了”,并预言性地将历史等同于虚无主义过程。在其中,占据统治地位的“超感性领域”失效了,变得空无所有,以至于存在者本身丧失了价值和意义。这实际上已经把虚无主义与价值哲学联系起来。对于海德格尔而言,虚无主义是一场存在被遗忘并完全转变为价值的运动。马克思揭示了资本主义社会抽象理性的虚无和现实的无根性,认为资本主义社会打破了一切固定的僵化的关系,褻渎了一切神圣价值,把人的尊严变成了交换价值。在经济价值和伦理价值之间、在金钱价值和道德价值之间已经画上了等号。从哲学探究的中心来看,虚无主义和价值哲学处于哲学探索的中心。正如热罗姆·班德所说:“虚无主义问题以及由此而来的价值问题一直是20世纪哲学探索的中心。”^②

随文艺复兴和启蒙运动而来的现代性是虚无主义和价值哲学联系的纽

^① [德]海德格尔:《尼采》(下卷),孙周兴译,商务印书馆2003年版,第669—670页。

^② [法]热罗姆·班德主编:《价值的未来》,周云帆译,社会科学文献出版社2006年版,前言,第1页。

带。现代性社会有两个最大特点：一是世俗化。马克思指出：“一切神圣的东西都被褻渎了”，^①这是价值世俗化的情况，这个趋势的延伸就是价值虚无主义。先验基础或超验基础使永恒价值能够固定在一成不变的苍穹中，或将这些价值当作最后的、不可反驳的启示而接受。然而，价值世俗化之后，普遍性的、永恒的、绝对的价值源泉和意义失去了牢固的根据，人们不再有毋庸置疑的、坚实的价值母体作为依靠和支撑，为人们确定理性、真理、善行和正义的性质时提供安全而客观的根据和限制。“躲避崇高”的表白，“渴望堕落”的形象和“我是流氓我怕谁”的心态是价值世俗化的普遍反映。它不仅在“现代性”的批判精神的名义下褻渎宗教的神圣的东西，而且在“批判现代性”的多元主义名义下褻渎一些世俗的神圣的东西。在这种情况下，原先比较容易统一思想的传统价值观念，如西方的基督教体系和中国的儒家体系，不那么被人们普遍接受；曾经被认为具有神圣地位的现代的世俗的学说，在加速现代化的当代中国社会也不再那么容易统一思想。网络流行语“神马都是浮云”或许能反映这种现象。二是理性化。恩格斯说：“宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利”，^②理性成了批判一切的武器，毛泽东说“对任何事情都要问一个为什么”。^③任何学说本身都不再被看做是“神圣的东西”，都要在“理性的法庭面前为自己的存在作辩护”，都可能被人们“问一个为什么”，都要经过自己头脑的周密思考，结果是“思维着的知性成了衡量一切的唯一尺度”。^④任何学说，哪怕是公认的权威学说，它的具体内容和实际含义也是有待诠释的。这样的诠释是人人可以作出的，一个人的诠释很难说服另一个人的诠释。这就出现了观念多样化的情况，原先普遍主义的确定性很快就被粉碎了。

美国学者唐纳德·A.科罗斯比对西方虚无主义的基本面相进行了勾

-
- ① 《马克思恩格斯文集》第一卷，人民出版社 2009 年版，第 35 页。
 - ② 《马克思恩格斯文集》第三卷，人民出版社 2009 年版，第 523 页。
 - ③ 《毛泽东选集》第三卷，人民出版社 1991 年版，第 827 页。
 - ④ 《马克思恩格斯文集》第三卷，人民出版社 2009 年版，第 523 页。

4 绝对价值观念如何可能？

勒,在《荒诞的幽灵:现代虚无主义的来源与批判》一书中,科罗斯比将现代虚无主义分为五类:政治上的虚无主义、道德论的虚无主义、认识论的虚无主义、宇宙论的虚无主义和生存论的虚无主义。^①从科罗斯比对虚无主义的分类描述中,我们可以看到哲学意义上的虚无主义呈现为对传统的道德论、认识论、宇宙论和生存论之哲学基础的否定,也就是对传统的“绝对真理”、“绝对意义”与“绝对价值”的否定。人类从一开始就一直渴望得到绝对、永恒和独立于历史的价值——如真、善、神圣和美。在宣告“上帝死亡”时,虚无主义是颠覆真理的有用工具。很快在伦理相对论中就找到了亲密的同盟,它挑战善良的概念,质疑所有价值都是等质的。由此,虚无主义指称一种全盘否定各种传统的价值观念甚至道德真理的态度或观点。在此意义上,虚无主义实质就是价值虚无主义。

价值虚无主义在世俗生活中有多方面的表现:一是个人主义价值观。它突出强调以个人为中心,把个人利益放在集体利益之上,主张个人本身就是目的,具有最高价值,社会和他人只是达到个人目的的手段,甚至不惜损害社会和他人利益以牟取私利。由于个人主义价值观的扩张,人们崇尚个人利益至上原则,不再接受超越于他们之上的所谓神圣秩序及其神圣价值的神圣要求。同时,由于现代技术主义价值观的蔓延,人被嵌入技术化(科层制)的社会结构中,人们参与公共事务的兴趣、机会和能力等在不断下降,封闭在自己的圈子里,忽视了外在的世界。当道德的律令不再来自于上帝、宗教、国家和社会,而是来自于个人本身时,价值冲突便不可避免地会发生。马克斯·韦伯所说的“价值多神论”指的就是相互对立的伦理律令之间的冲突。

二是物质主义价值观。当今世界将物质发展放在首位,在物质进步的祭坛上牺牲了诸多道德和精神价值。物质主义价值观表现为拜金主义价值观和享乐主义价值观。金钱是物质的符号,物质为享乐提供了条件。拜金主义价值观把追求金钱作为人生的至高目的,认为金钱可以主宰一切,进而

^① 余虹:《虚无主义——我们的深渊与命运》,载《学术月刊》2006年第7期。

引发钱权交易、行贿受贿、贪赃枉法等丑恶现象。享乐主义价值观把满足感官的需求和快乐作为人生的唯一目的和全部内容,通常使人超越自己的消费能力比阔气、讲排场,甚至采用不正当的手段牟取钱财,挥霍享乐。由于物质主义价值观渗透到社会生活领域的各个方面,人们生活的真正价值和意义被遮蔽了,在他们的眼中只有金钱、物质、享乐,生活被平庸化和狭隘化了。物质生活富足但精神生活空虚,导致人们生活的迷茫和个体人格的萎缩。正如马斯洛所言:“我们时代的根本疾患是价值的沦丧,这种危险状况比历史上任何时候都严重;关于这种状况存在着各种各样的描述,诸如颓废、道德沦丧、抑郁、失落、空虚、绝望、缺乏值得信仰和值得为之奉献的东西,等等。——我们还处在一个旧的价值体系已陷困境而新的价值体系尚未产生的断裂时期。”^①没有灵魂的物质主义不仅没有能力指导我们的行动,而且漠视价值,对伦理价值的善恶判断视而不见。

在日益受到经济动机和消费的物质主义的、自恋的价值统治的世界中,我们期待能够发现被描绘为“后物质主义”的价值观的出现:如重视生活质量,重视生态平衡,重视个性化的生活方式和非功利的社会参与等价值思想。

联合国教科文组织总干事松浦晃一郎指出:“自现代性出现以来,两个根本性的伦理思想为全球化铺平了道路,普世性一边强调理想的绝对,而多元性一边则强调实践的多样性。”^②这两个根本性的伦理思想表现为实践和理想两种张力带来的“价值的绝对性与相对性”困境,价值的绝对性强调存在有理想的绝对的价值,这是人们生活需要超越性所致。相对性承认文化的多样化、价值的多元性,这是人们生活现实性所致。这两者合在一起为全球化发展提供了思想资源,发挥了某种伦理指南针的作用。然而,一方面,价值相对主义片面强调价值的相对性,瓦解了赋予我们行动和意义的一切

^① [美]马斯洛主编:《人类价值新论》,胡万福等译,河北人民出版社1988年版,第1—2页。

^② [法]热罗姆·班德主编:《价值的未来》,周云帆译,社会科学文献出版社2006年版,序,第1页。

6 绝对价值观念如何可能？

绝对价值,导致了价值危机。缺乏绝对价值引领的现代社会表面上看起来丰富多彩,形式多样,实际上蕴藏着种种迷失的危机:人作为人的价值尊严和道德力量隐而不彰。全球化的兴起加剧了这一事件的发生,使我们面临全新的领域,在全球范围内导致价值冲突更加激烈,价值相对主义最后走向价值虚无主义。

对价值的历史和文化相对性的怀疑,加上试图揭露价值是掩盖权力驱动力的意识形态象征,从哲学、宗教和艺术上动摇了对绝对真善美的信念,产生了无数的不确定性。“20世纪痛苦地怀疑我们所有关于社会、历史和人类的确定性。”^①这种不确定性不但影响了神圣价值,而且影响了科学、民族解放、团结的人文主义理想的世俗价值。世俗价值的确立是由于神圣价值的衰落而不断确立的,但确立之后同样不断地受到怀疑而不确定。在市场社会中,道德或伦理价值概念越来越受到市场经济的挑战,不再存在有任何价值标准、任何稳定和绝对的衡量标准,相反,所有的价值都在一个巨大的市场中起伏波动,它们的价值完全根植于主观的狂热之中,随着恐慌和赌博的心情而涨落。似乎有一个无法逃脱的不确定原则,一个不可预测性的法则,我们无法对我们行动的结果进行预测,似乎所做的每一件事都是一次赌博。美国学者威利斯·哈曼博士说:“我们唯一严重的危机主要是工业社会意义上的危机。我们在解决‘如何’一类的问题方面相当成功。但与此同时,我们对‘为什么’这种具有价值含义的问题,变得越来越糊涂起来,越来越多的人意识到谁也不明白什么是值得做的。我们的发展速度越来越快,但我们却迷失了方向。”^②

当各种文化、价值、道德相对主义甚嚣尘上之时,全球伦理提醒我们,应在最低限度的共识内关注人类的基本共同生活和共同价值。正如汉斯·昆所言:“今天,在这一点上已经普遍地取得了一致意见;在关系到某些价值、规范以及行为时,如果没有一种最起码的基本意见一致,那么,不论是在一

^① [法]热罗姆·班德主编:《价值的未来》,周云帆译,社会科学文献出版社2006年版,前言,第2页。

^② [美]威利斯·哈曼:《未来启示录》,徐元译,上海译文出版社1988年版,第93页。

种小一些的还是大一些的团体中,符合人类尊严的共同生活则是不可能的。”^①

另一方面,价值的绝对主义则只强调价值一元性,而忽视文化的多样性与价值的多元性,最后可能导致文化霸权主义和价值强暴,强行赋予某种价值。莫罕默德·阿尔孔指出:“在所有文化和所有背景中,价值变得具有危险性,……价值必须被不断地再创造,这些人被假定为所谓的庄严、神圣、人文主义或普世价值的看守人和保护者,他们根据自己的目的来运用价值,只要这些价值没有受到不墨守成规的思想家的颠覆性的批评。”^②价值强暴主义者“以价值的名义发动既不可调和又无关紧要,同时又是破坏性的战争”。^③

让·鲍德里亚认为:“任何文化具备了普世性就会失去其独特性并走向消亡。”^④对于文化而言,民族的才是世界的。应该承认,所有文化都必须得到尊重。尊重差异,尊重多样性,承认各个文明的丰富性。任何人不应该向他人强加自己的世界观、文化、思维方式和道德准则。但是,如何从相互矛盾冲突的价值之间进行选择取舍?这是我们面对的问题。“普世论和相对论的缺点在于它们忽视了这个事实,价值不但演变而且更重要的是它们可能共同改变,并经常在完全不同的参与者间进行辩论和商议。”^⑤这里强调了价值是可变的,或者演变,或者改变。价值还可以在不同主体间进行辩论与商议,也即是进行文化间的价值对话,达成价值共识。

第二节 研究问题与任务的指明

在哲学史上,价值论主题有两次凸显,第一次是在古希腊人类学时期。

① [德]汉斯·昆:《世界伦理构想》,周艺译,三联书店2002年版,第36页。

② [法]热罗姆·班德主编:《价值的未来》,周云帆译,社会科学文献出版社2006年版,第59页。

③ 同上书,第63页。

④ 同上书,第23页。

⑤ 同上书,序,第2页。

8 绝对价值观念如何可能？

这次转换是以对 *nomos*(习俗)和 *physis*(自然)关系^①的讨论为契机;第二次是发生在 19 世纪中叶,在哲学的学术研究中,在新康德主义的改造中,人们获得了价值哲学。^② 这次转换的契机可以追溯到休谟关于“是”与“应该”或“事实”与价值的区分。

休谟关于“是”与“应该”的区分所引起的反应大致来说可以有这么几条路径:一是西南新康德主义和逻辑实证主义;二是自然主义;三是价值现象学和对象理论。本文立足的是第二次转换的第三条路径。

第二次转换面对的是价值的认识论问题。价值的认识论问题由休谟的三个问题域构成。可以简化为如下几个命题:(1)价值的起源?(2)如何把握价值?(3)价值有无绝对性可言?当休谟指出“是”与“应该”的区分时,当他指出道德是起源于情感而不是理性时,当他指出价值(如道德之善恶)只是人们内心的主观情感或情绪,而绝非理性所能发现其存在的客观事实,道德价值无绝对性可言时,后续的哲学家就不得不面对他的三个问题,大致来说有这么几种影响:一是得出“事实”与“价值”的严格区分,^③所能谈的只是“事实”,而对“价值”只能保持沉默。这种“事实”与“价值”的分离尤其主宰着西南的新康德主义并且对于社会科学具有影响,例如现代性的天才阐述者马克斯·韦伯认为,在除魅了的现代世界,价值属于个人私有,无客观性可言,任何“主义”都不过是个体价值的表达,不能充当科学来要求大众接受。作为科学的经验理性知识是唯一的知识,而价值被归结为个体偏爱和选择,并最终受制于激情、传统、习俗、统治者和先知,等等。任何价值都不可能得到科学的论证,科学对于任何价值都必须保持中立。^④ 休谟的断言也影响了逻辑实证主义对价值问题的拒斥,这一“事实”和“价值”相

① 古希腊对于自然与习俗关系的探讨,可以参看[美]列奥·施特劳斯:《自然权利与历史》,彭刚译,北京三联书店 2003 年版。列奥·施特劳斯主编:《政治哲学史》(上),河北人民出版社 1993 年版。

② 冯平:《哲学的价值论转向》,载《哲学动态》2002 年第 10 期。

③ 关于“事实”与“价值”的区分所作的详细分析及理论联系、得失,可参阅孙伟平:《事实与价值——休谟问题及其解决尝试》,中国社会科学出版社 2000 年版。

④ 韩水法编:《韦伯文集》(上卷),中国广播电视出版社 2000 年版,第 83—104 页。

分离的思想逐渐演变为一种既通俗又典型的说法,即“事实代表着客观性,价值意味着主观性”,^①这实质上是主张一种“脱价值化”的科学观;二是根本上就拒斥休谟对“事实”与“价值”的区分,自然主义就从属于这一思想,如杜威、培里等;三是积极应对这个问题,并且意识到价值哲学的难题与困境,价值现象学家所做的就是这个工作。他们有布伦塔诺、胡塞尔、舍勒、哈特曼等哲学家。迈农虽然不能用价值现象学来概括,但他的对象理论从根本上也应对这个问题。

与自然世界或自然现象这些事实的客观性不同,价值作为人文社会现象,其客观性总是与人的主观性纠缠在一起。离开了人的主体性存在、自主活动、自由意志、情感倾向、理想信念等,也就无所谓价值和价值问题。如果我们不得不承认,价值的客观性总是与人的主观性纠缠在一起,那么休谟的三个设问组合起来就得到了价值问题的集中和难题,它在于如下设问:相对的情感如何使绝对的价值观念可能?在面绝对的价值观念如何可能时,许多哲学家要么走向情感主义,要么走向心理主义、历史主义,要么走向先验主义、超验主义,很难有一个好的解决方式。迈农和胡塞尔正是面对这样一个疑难,进行了艰苦的探索,提出了自己独特的解决方式。笔者在本文中也正是想再现他们探索的勇气与探索的成就及其局限。在进入我们的研究任务之前,有必要先对这一课题的研究状况作一个简单的综述。

第三节 国内外资料综述

一、国内外迈农对象理论和价值理论研究综述

阿历克休斯·迈农(Alexius Meinong, 1853—1920)是奥地利学派的三大主将之一,是奥地利著名的价值哲学家,对象理论的创立者,道义逻辑的

^① 《简明不列颠百科全书》之“价值学(axiology)”条目,中国大百科全书出版社1985年版。