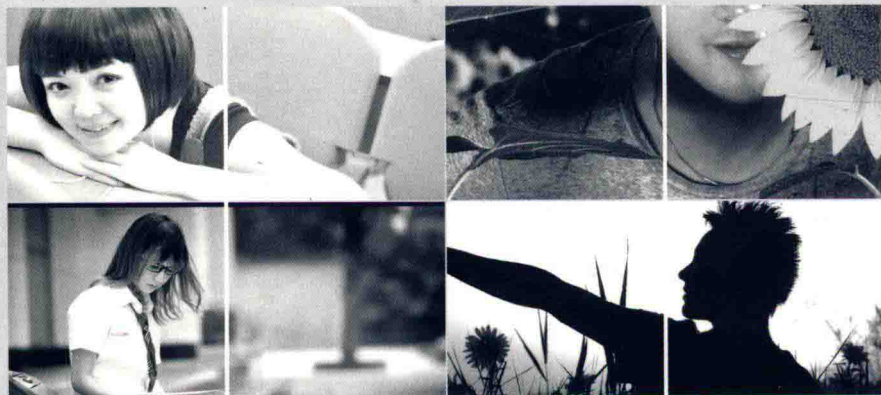


全国教育科学“十一五”规划课题“和谐德育研究与实验”子课题
中国伦理学会德育专业委员会“十一五”规划重点课题

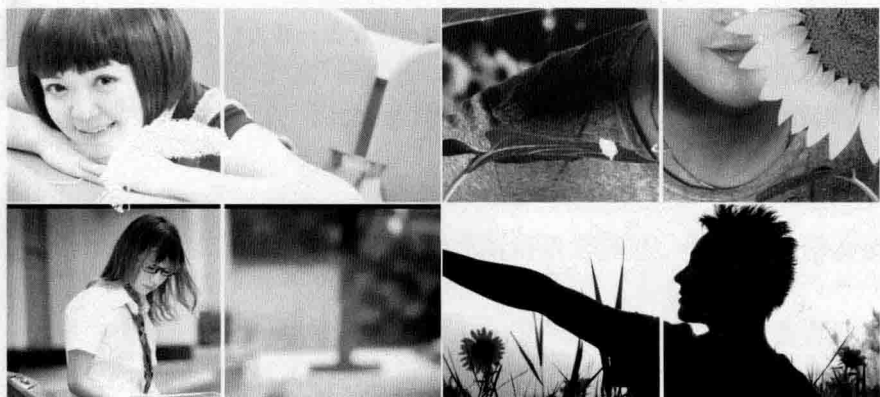


独生子女大学生 情商智商教育系统研究

杜春华 郭朝辉 主编

光明日报出版社

全国教育科学“十一五”规划课题“和谐德育研究与实验”子课题
中国伦理学会德育专业委员会“十一五”规划重点课题



独生子女大学生 情商智商教育系统研究

杜春华 郭朝辉 主编

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

独生子女大学生情商智商教育系统研究 / 杜春华,

郭朝辉主编. -- 北京 : 光明日报出版社, 2010.9

ISBN 978-7-80206-943-5

I. ①独... II. ①杜... ②郭... III. ①独生子女—大学生—情绪—智力商数—研究②独生子女—大学生—智力商数—研究 IV. ①B842.6②B841.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 178372 号

独生子女大学生情商智商教育系统研究

作 者: 杜春华 郭朝辉

责任编辑: 刘书永 版式设计: 枫 月

责任校对: 崔 明 责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

印 刷: 成都蓉军广告印务有限责任公司

装 订: 成都蓉军广告印务有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本厂联系调换

开 本: 880×1230mm 1/32

总字数: 256 千字 印 张: 10

版 次: 2010 年 9 月第 1 版 印 次: 2010 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-943-5

定价: 30.00 元

版权所有 翻印必究

《独生子女大学生情商智商教育系统研究》课题

委托单位：中央教育科学研究所科研管理处、中国伦理学会德育专业委员会

课题类别：全国教育科学“十一五”规划课题“和谐德育研究与实验”子课题、中国伦理学会德育专业委员会“十一五”规划重点课题

课题编号：HXDY-2814，ZDKT-2009-002

承担单位：成都理工大学

负责人：杜春华

目 录

序	(1)
第一章 智商与情商系统理论研究	(1)
第一节 智商系统理论	(1)
第二节 情商系统理论	(13)
第三节 智商与情商系统的对应性理论	(23)
第四节 人格系统理论	(30)
第二章 智商与情商教育理论研究	(39)
第一节 智商教育要素理论	(39)
第二节 情商教育要素理论	(47)
第三节 智商与情商教育理论的对应性	(50)
第三章 独生子女大学生智商与情商教育理论研究	(58)
第一节 独生子女大学生研究现状	(58)
第二节 独生子女大学生智商情商教育理论研究	(66)
第四章 独生子女大学生环境适应理论研究	(79)
第一节 环境适应理论	(79)

第一章 智商与情商系统理论研究

关于人的智商与情商的研究并不久远。随着相关研究的深入,智商与情商并不是作为相对独立的方面而存在。在心理学、社会学、社会心理学、教育学和教育心理学等领域,智商与情商的研究往往相互渗透和关联。相对人的成才、成功而言,智商与情商的系统相关性研究构成了现代教育与人才培养不可或缺的重要组成部分。

第一节 智商系统理论

对智商系统理论的研究,是一个新的视野,拓展了传统的对单一智力要素研究的局限。把个体或群体作为多元智力的整体进行研究,包括观察力、记忆力、想象力、分析判断能力、思维能力、应变能力等,进而形成关于智商研究的系统理论,从而为个体或群体的系统成长或成才教育提供现实和理论依据。

一、智商概述

(一) 智商的概念及分类

1. 智商的概念

1912年,德国心理学家施特恩在法国心理学家比奈和西蒙合作编制的“比奈—西蒙智力量表”的基础上提出了智商的概念。

智商是智慧商数或智力商数的简称,英文 IQ (Intelligence Quotient), 是人认识问题和解决问题的质量,表示人的智力发展水平。同时,也意指个人的专业才智及其做事能力。

智力是智商的外在表现,通常叫智慧,也叫智能,是人们认识客观事物并运用知识解决实际问题的能力,具体是指数字、空间、逻辑、词汇、记忆等能力。智力的高低通常用智力商数来表示,用以标示智力发展水平。某种意义上讲,智商就像电脑的硬件如 CPU,一个智商高的人在短时间内能够做很复杂的事情,就像奔腾级、迅驰级的 CPU 能够运转 windowXP 这样的大型软件,而 386、486 只能运转 DOS 之类的小型软件一样。

通常认为,智商由观察力、注意力、记忆力、思维力和想象力五要素构成。

观察力是指大脑对事物的观察能力,如通过观察发现新奇的事物等,对事物的声音、气味、温度等有一个新的认识。注意力是指人的心理活动指向和集中于某种事物的能力。记忆力是识记、保持、再认识和重现客观事物所反映的内容和经验的能力。思维力是人脑对客观事物间接的、概括的反映能力。当人在学会观察事物之后,他逐渐会把各种不同的物品、事件、经验分类归纳,不同的类型都能通过思维进行概括。想象力是人在已有形象的基础上,在头脑中创造出新形象的能力。因此,想象一般是在掌握一定的知识面的基础上完成的。

但随着社会的发展和对智商研究的深入,有学者提出人类智能多元化,即“多元智商”的概念,主要包括由语言智能、数学逻辑智能、空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际智能、自我认知智能、自然认知智能和存在智能等。在这些智能单元中,每个人都拥有不同的智能优势组合。

2. 智商的分类

根据前人的研究成果,智商有两种,一种是比率智商,即:智力年龄 ÷ 实足年龄 = 智力商数。1916 年特曼首次推出了一个公式,他认为:智商 = 智龄 ÷ 年龄 × 100。如果某人智龄与实龄相等,他的

智商即为 100，标示其智力中等。另一种是离差智商，即把一个人的测验分数与同龄组正常人的智力平均数之比作为智商，即用一个人在他的同龄中智力的相对位置，一般通过计算受试者偏离平均值多少个标准差来衡量。

（二）智商的测验与人群智力分级

1. 智商的测验

1905 年法国心理学家就制定出第一个测量智力的量表“比奈 - 西蒙智力量表”。1922 年传入我国。1982 年由北京吴天敏先生修订，共 51 题，主要适合测量小学生和初中生的智力。1916 年美国韦克斯勒编制了韦克斯勒成人智力量表（WAIS）、儿童智力量表（WISC）、适用 4 ~ 6.5 岁儿童的韦氏幼儿智力量表（WPPSI）。韦克斯勒量表于 20 世纪 80 年代中后期引入我国，经过修订出版了中文版，因而应用较广。

现在大多数智力测验都采用离差智商（IQ）来表示一个人的智力水平，也称为智商（IQ）。比如说，两个年龄不同的成年人，一个人的智力测量得分高于同龄组分数的平均值，另一个的测验分数低于同龄组的平均值，那么结论是：前者的 IQ 比后者高。

早期的 IQ 如比西量表、韦氏智力测验，大都偏向语文及数理空间的能力测验，根据一个人的智商高低，并判定“聪明”与否。IQ 决定一个人做事的潜在能力，但并不能保障成功。

目前，人们常采用的是美国心理学家韦克斯勒编制的智力量表，由我国湖南医科大龚耀先等人修订，制定了中国常模，可以测查 6 ~ 16 岁的儿童和 16 岁以上的成人。通过心理测量可了解自己的智力水平、潜能所在，为发挥自己的优势提供科学依据。

智商测试的类别有六种：一是按测验的内容可分为能力测验和学绩测验，如成套的成就测验等；二是按测验的对象特点可分为个别测验和团体测验；三是按测验表现形式可分为文字测验（纸笔测验）和非文字测验；四是按测验的目的可分为描述性测验、诊断性测验和预测性测验；五是按测验的时间可分为速度测验和难度测验；六是按测验要求可分为有最高作为测验和典型行为测验。通常，智

商测验包括十一个项目,有常识、理解、算术、类同、记忆、字词、图像、积木、排列、拼图、符号分测验。

2. 人群智力分级

在现代典型的智力测验中,设定主体人口的平均智商为 100。根据一定的统计原理,一半人口的智商,介于 90 ~ 110 之间,其中智商在 90 ~ 100 和 100 ~ 110 的人各占 25%。智商在 110 ~ 120 的占 14.5%,智商在 120 ~ 130 的人占 7%,130 ~ 140 的人占 3%,其余 0.5% 的人智商在 140 分以上,另有 25% 的人 IQ 在 100 分以下。

智力超常和智力低下。智力测验问世后,要区别智力的差异就变得容易起来。人们发现智商极高(IQ 在 130 分以上)和智商极低的人(IQ 在 70 分以下)均为少数;智力中等或接近中等(IQ 在 80 ~ 120 分)之间者约占全部人口的 80%。智力超过常态者,称之为智力超常;智力低于常态者,称之为智力低常。

二、智商的研究及发展

(一) 智商研究的缘起

现代智商理论起源于 Sir Francis Galton 所创立的优生学,他的表兄达尔文的进化论学说,强调智力基因的遗传是人类进化并有别于其他物种的关键。Galton 不仅接受了这一理论,认为遗传因素不仅决定了人类和其他物种的不同,也决定了人类彼此之间的差异。1883 年, Galton 出版了《对人类能力的探求》,提出了通过控制遗传因素来改进人种质量的理论,并第一次使用了“优生学”的概念。他最先尝试用问卷调查的方式收集实证资料,创建了心理测量学和相关系数的概念,并设计了最早的智能测验。

1904 年,一位前英国军官 Charles Spearman 则在智力测试中获得了观念上和统计上的突破。他利用相关系数的理论发现,如果一个人在某一种智力测试上表现良好,往往就在另一种智力测试中也很突出。这种相关性可以用测试的数据资料准确、规则地证实。由此, Spearman 推出了智商理论的经典学说:人的各种具体能力,来源于其统一的智力结构,即普遍智力 (general intelligence),并将之命名

为 g 。他进一步提出，这种 g 指涉的是人从经验中总结出事物之间的关系并将由此所获得的认识加以运用的能力。

到了 1908 年，在欧美发展出了“脑力水平”（mental level）的概念，后来则叫做“脑龄”（mental age），并由此演绎成“智商”的概念。

1916 年，斯坦福大学心理学家 Lewis Terman 对 Alfred Binet 的智商测试法进行了修正和完善，创造了所谓 Stanford - Binet IQ，集中检测语言和数量推理以及记忆能力，使测验的分数和学生的课堂表现有密切的相关性。这也是流行至今的现代智商测试的基础。

（二）智商研究的演进

20 世纪 20 年代初，美国“镀金时代”结束、经济泡沫破灭，移民大量涌入美国。美国公众本能地把经济危机的怒火转嫁到移民身上。智商研究也被迅速政治化。在这个时期，众议院移民委员会特别任命了优生学官员，力图通过选择最优秀的移民来保证美国人口的智商水平。

20 世纪 30 年代以来，心理计量学家们就一直在讨论基因和环境对智商的影响。基因派成为主流。

20 世纪 60 年代，智商研究又一次被大规模地政治化。具有代表性的人物是美国新政民主党人林登·约翰逊总统，他推行“伟大社会”的计划，“向贫困宣战”。民权运动此起彼伏，种族平等、男女平等的理念不断深入人心。智商理论再次陷入重围。而强调环境对人的影响的“行为学说”强调：人类的潜能有极大的可塑性，但受环境的支配。社会的缺陷（比如冷漠无情的社会、无能的政府等）要直接为个人发展中出现的种种问题负责，并可以通过正确的公共政策来矫正。然而，这一“伟大社会”的工程并不成功。

1969 年，伯克利的教育心理学家 Arthur Jensen 在《哈佛教育评论》上发表文章，认为“向贫困宣战”会如此失败，主要原因是试图帮助贫困的年轻人口，而这些人口的智商比较低，不可能在学校有良好表现。1971 年，哈佛心理学家 Richard Herrnstein 也在《亚特兰大月刊》上打破禁忌，声称人的社会地位主要依靠经济上的成功，

而经济成功又部分地为智商所决定。由于智商基因是遗传的，社会的不平等也多少和人们的遗传基因有关。

在自由派处于主流的时代，遗传基因决定智商的论点自然引起了激烈的反响。1971年，美国联邦最高法院禁止雇主用智商测验来雇用职员，并指出标准化考试虽然没有歧视性的内容，但其设计本身实际上就是歧视少数族裔。一年后，美国教育协会呼吁全国的学校停止进行标准化的智能测验，并声称这些测验在语言上和文化上造成歧视。反智商论的自由派不论是在文化上、舆论上，还是政治上都占绝对的主导地位。

后来的一系列研究表明：标准化测验具有客观性，不存在歧视少数族裔的问题。相反，采用标准化测验录用员工，往往提高了少数族裔的机会。应该说，智商和心理测量作为一个学科，在起步时如同大部分新兴学科一样，都出现过种种误差，并且这些误差通过被政治化而放大。但经过一个世纪的发展，这一学科越来越成熟。心理学家只要不把这些专业研究和社会政策联系起来，也就不会触犯自由派的政治主张。

20世纪80年代以后，由于社会日趋关注平等，在决定个人成功的因素中，家庭、社会地位和财富作用越来越小，智商的作用越来越大。个人成就要靠本事，而不是靠金钱、阶级、宗教、种族等。在竞争越来越激烈的知识经济的压力下，整个社会已经基本形成了一个“唯才是举”的机制。社会政策要让智商高的人接受最好的教育。由此演绎出“智本主义社会”的概念。“智本主义社会”创造了制度化的渠道，把智能作为衡量一个人的唯一指标。

三、典型的智商理论

（一）思维智商理论

思维是智力的核心，是考察一个人智力高低的主要标志。恩格斯把思维誉为“地球上最美丽的花朵”，人的一切创造性活动都与思维力有关。人类的进步从根本上来说，就是人的思维的进步。

思维科学认为，思维是人接受信息、存贮信息、加工信息以及

输出信息的活动过程。从思维的本质来说,思维是具有意识的人脑对客观现实的本质属性、内部规律的自觉的、间接的和概括的反映。因此,可以认为,思维力是人脑对客观事物间接的、概括的反映能力。

纵观世界上那些有杰出贡献的人,他们都有一个共同点,那就是思维力异常敏捷。可以这样说,无论对社会还是对个人,思维都如灵魂般重要。人类的一切活动都是建立在思维活动基础上的。大脑思维的简单与复杂直接决定着一个人智力的高低,一个没有良好思维素质的人,他的智力开发水平也不会太高。

思维力决定了人生的成败。思维造就思想,思想创造价值。代表人类所有文明的思想无不源自思维,解悟人生的所有生命智慧无不依赖思维。自古以来,凡是大有成就的思想家、科学家、政治家、军事家、艺术家、学者、帝王或领袖、元帅或将军,乃至现代管理大师、有成就的企业家、专家,尽管先天秉性、成功经历、所处行业、使用方法、个性塑造及行事风格不尽相同或各领风骚,但无一不是表现出极高水平的思维能力即“思维力”。

思维力决定了人们的正见、正识、正信和融会贯通知识的程度。对于日新月异的信息社会,每个人、每个机构都是一个知识源或信息源,其辨真伪和融通水平的能力,很大程度上是以思维力为基础的。

在知识经济时代,大量的、复杂的知识信息接踵而至。客观地讲,在有效生命时间学完无限的知识是不可想象的,而走常规的累积式学习的融通路子也是无法适应当今时代发展的。从学习型组织提升到思考型组织、从单一学习达到融通智慧,则是最高效的学习境界。

研究发现,人对知识能否实用,不是决定于学多少或学得快慢的问题,而是决定于融会贯通的程度问题。任何事物都含有宇宙本身的深奥妙理,关键看你能否迅速解码,而你的解码能力则决定于你的思维力。

思维力决定了执行力的水平,是发现和解决问题的最重要保证。

思维力还是“现代禅悟学”的核心理念，是“现代禅悟学”中诊断式教育理论的基础。

思维力修炼提升的过程是人生事业的理论和实战融合中理事融通和超越的过程，不可避免地要对当前国际国内流行的前沿思想进行辩证碰撞和超越，而这本身就是思维力高层修炼的最有效途径。

（二）灵商理论

20 世纪 90 年代末期，英国人达纳·佐哈、伊恩·马歇尔夫妇提出了灵商的概念。2001 年 8 月，夫妇俩合著的《灵商：人的终极智力》一书在中国出版，灵商开始为人们所认识。“灵商”（Spiritual Intelligence Quotient，简写成 SQ），是指心灵智力，即灵感智商，是人对事物本质的灵感、顿悟能力和直觉思维能力。

量子力学之父普朗克认为，富有创造性的科学家必须具有鲜明的直觉想像力。无论是阿基米德从洗澡中获得灵感最终发现了浮力定律，牛顿从掉下的苹果中得到启发发现了万有引力定律，还是凯库勒关于蛇首尾相连的梦而导致苯环结构的发现，都是科学史上灵商飞跃的不朽例证。

灵商实际上是指一种智力潜能，属于潜意识的能量范畴。按照弗洛伊德的观点，人脑的意识分为显意识和潜意识。世界潜能大师博恩·崔西说，“潜意识的力量比意识大三万倍以上。”

根据现代科学手段测试得知，灵感、顿悟、直觉思维能量与抽象逻辑思维能量之比是 100: 1。说明产生创造性思维的能力有赖于灵感、顿悟、直觉的激发涌现。即使是具有高度抽象思维能力的哲学家要在自己领域有所突破，也需要将直觉顿悟与逻辑语言结合起来才能有成就。

爱因斯坦曾经说过，“我思考问题时，不是用语言进行思考，而是用活动的跳跃的形象进行思考。当这种思考完成以后，我要花很大力气把它们转换成语言。”由此可见，右脑的跳跃性形象思维方式是我们创新能力之源泉。

“灵商”是以与生俱来的心灵感应原理为依据的灵感智力。著名科学家钱学森说，“灵感是潜意识，当酝酿成熟时突然沟通，涌现于

意识即成为灵感。”“灵感这种思维往往表现为灵感或意念的突然闪现过程或悟性的涌现过程”，它是“智力劳动的产物，具有突发性、飞跃性、瞬时性的显著特征”。灵感是人在神奇的创新活动中的心理现象，它是人脑的机能，是客观现实的反映。

其实，灵感智商并不是大科学家、大艺术家、大发明家的“专利”，一般人只要头脑正常都会有的。平常讲，某人脑子很“灵光”，指的就是灵感思维，即顿悟性。

灵感思维往往表现为一种潜意识过程，由于思维过程和概念运动都不是连续的和一致的，在很大程度上只能任其自然，人们很难对它进行控制与引导，寻找出思维对象的来龙去脉。但许多科学家、发明家和艺术家都认为，灵感出现在长期的紧张工作与思索之后的暂时松弛状态。

只要抓住灵感出现的良机，摆脱习惯思维的束缚，灵感是可以捕捉到的。为实现创新，我们必须开发“灵商”。

管理界商者有句名言，“智力比知识更重要，素质比智力更重要，觉悟比素质更重要。”这里的“觉悟”就是指的“幡然醒悟”的感知感觉，管理离开这个境界层次是永远难上水平的。同样，在对智商、情商强化的同时，必须要站在灵商这个制高点上，强调有高度的觉悟性，悟道得道，开发“双脑”潜能，才能铸造出高智商、高智慧、高素质的新一代。

（三）社会智商理论

如果一个人想在事业上获得成功，最重要的因素是什么？也许有人会说，是智商。那么，轰动全国的某某女研究生被拐卖案、马加爵事件、刘海洋事件却给了这个结论一个心痛的回应。

1920年桑代克在对智力进行分类时，首次提出了社会智商或社会智力（IQ society）的概念，他认为社会智力是在人际关系中采取明智行动的能力。虽然目前社会智力界定尚未达成共识，但不少研究者普遍认为社会智力是一种正确认识自我与他人、与人和谐相处

的能力。^① 它包括对自己生活环境的认知与掌控、洞悉他人心思、参与社会活动、自我认知和自我反省等多种能力。许多研究者强调社会智力对个体成功的重要性,认为如果缺乏社会智力就会导致各种社会适应不良。与此相反,拥有社会智力者较能自我省察、自我肯定,比较容易与他人建立和发展良好关系,适应群体生活,在社会上崭露头角。^②

美国心理学家戈尔曼(Goleman)曾对1000多名智商达到天才级分数的资优儿童进行了长达60年的追踪研究,结果发现,这些高智商的儿童,长大后的成功率并未显著地高于普通人。另一项著名的研究是美国心理学家高尔曼在伯克利大学的80名博士生中进行的。研究者让博士生们参加了一系列人格测验、智力测验和面试。40年后,当这些人70岁时,研究者请相关领域的专家根据他们的工作履历对其专业成就进行评定。结果表明,社会智力(智商)和情绪、情感能力在专业成功中所起的作用要比智商高4倍。

如此看来,成绩好的学生走上社会后未必是高成就者,智商高的人未必真成功。对于人生来说,社会智力比智商更重要。所以戈尔曼宣称,“自我情感的认知和妥善处理人际关系的能力,也是智能的一部分,而且是最终左右人生方向的重要智能。”

社会智商理论认为,如果一个人缺乏社会智力,那么,他往往不能正确地认识自己,也不能和别人友好相处,人际关系能力的缺乏会导致事业受阻,发展受限。

对于个人而言,缺乏社会智力容易导致各种社会适应不良,许多研究已经验证了此点。高社会智力者能自我省察、自我肯定,也比较容易与他人建立和发展良好关系,适应群体生活,从而获得更多更好的发展机会。

社会智力对个人事业成功如此重要,但在我国,这方面的研究

① 刘在花、许燕,《社会智力评估述评》,《上海教育科研》,2003年第11期,第33~36页。

② 刘在花,《社会智力研究的新进展》,《中国特殊教育》,2004年第11期第28~31页。

较少。在传统智力研究领域,认识自我与他人、与人和谐相处等社会智力往往排除在传统智力研究领域之外。近年来,我国教育界对社会智力对教育的影响的关注程度逐渐提高。

传统智力理论认为,智力结构比较单一,智力测验得出的智商分数就代表了儿童的智力水平。但是随着社会的不断发展,人们发现传统智力理论不能涵盖个体智力的所有内容。因此,许多心理学家在多年研究的基础上提出了一些新的智力理论,从此智力研究也走出了单一的研究范式,智力的外延不断扩大,形成了对社会智力深入而广泛研究的态势。

(四) 多元智能理论

20世纪80年代,美国著名发展心理学家、哈佛大学教授霍华德·加德纳博士提出多元智能理论。加德纳博士指出,人类的智能是多元化而非单一的,主要是由语言智能、数学逻辑智能、空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际智能、自我认知智能、自然认知智能八项组成,每个人都拥有不同的智能优势组合。

语言智能,指有效的运用口头语言或及文字表达自己的思想并理解他人,灵活掌握语音、语义、语法,具备用言语思维、用言语表达和欣赏语言深层内涵的能力结合在一起并运用自如的能力。数学逻辑智能,指有效地计算、测量、推理、归纳、分类,并进行复杂数学运算的能力。空间智能,指准确感知视觉空间及周围一切事物,并且能把所感觉到的形象以图画的形式表现出来的能力。身体运动智能,指善于运用整个身体来表达思想和情感、灵巧地运用双手制作或操作物体的能力。音乐智能,指人能够敏锐地感知音调、旋律、节奏、音色等能力。人际智能,指能很好地理解别人和与人交往的能力。自我认知智能,指自我认识和善于自知之明并据此做出适当行为的能力。自然认知智能,指善于观察自然界中的各种事物,对物体进行辨认、分类以及对自然物适应、协调的能力。

最近,有关专家提出第九种智能,即存在智能,指的是陈述、思考有关生与死、身体与心理世界的最终命运等的倾向性能力。包括对本体性、一体性、终极性认识和判断的能力。

笔者认为，每个人都同时拥有上述相对独立的九种智能，而这九种智能在每个人身上以不同方式、不同程度的组合使得每个人的智能各具特点，这就是智力的差异性。这种差异性是由于环境和教育所造成的，表现在个体的智能发展方向和程度上明显的差异性。在正常条件下，只要有适当的外界刺激和个体本身的努力，每个个体都能发展和加强自己的任何一种智能。因此，我们很难找到一个适用于任何人的统一的评价标准来评价一个人的聪明和成功与否。

对传统智能观念提出挑战性的理论主张者，除了加德纳之外，目前更具影响力的智能理论，当推美国耶鲁大学教授斯腾伯格（Sternberg, 1985）提出的“智能三元论”，即人类的智能是由连接的三边关系（组合性智能、经验性智能、实用性智能）组合的智能统合体。智能统合体的三边，可视为构成智能的三种成份；各边之长度因人而异，也由此而形成智能的个别差异。

组合性智能，指个体在问题情境中，运用知识分析资料，经由思考、判断、推理以达到解决问题的能力。经验性智能，指个体运用既有经验处理新问题时，统合不同观念而形成的顿悟或创造力的能力。实用性智能，指个体在日常生活中，运用学得的知识经验以处理其日常事务的能力。

显然，斯腾伯格的智能三元论，在理论上已将传统智能内涵扩大。按智能三元论的主张，智商不能代表智能。要想以测量的方式鉴别智能上的个别差异，智能测验的传统编制方式，显然已无法达到。

综合以上多维取向的两种新兴智能理论，大致可以看出近年来心理学上智能理论研究的新方向。此一新发展方向，将影响智能测验的发展。直到目前为止，在理论上虽然一般都认为传统智能测验的方式势将改变，但在实际上众所期盼的新式智能测验却尚未诞生。