

長城 外面是 故鄉

內蒙篇

帝國的建立
只是歷史的煙雲
長城卻永恆
矗立在大地上
訴說悲歡人間的
興衰起落



林佩芬—著



長城外面是故鄉 《內蒙篇》

林佩芬◆著

長城外面是故鄉／林佩芬著. --初版. --

臺北市：幼獅，民 84

面； 公分. --(名家廣場；40)

ISBN 957-530-704-6(平裝)

855

84005692

名家廣場④〇

長城外面是故鄉

著 者：林佩芬

校 對 者：黃世芬・高淑華

出 版 者：幼獅文化事業公司

發 行 人：李鍾桂

公 司：臺北市重慶南路一段六六之二號三樓

電 話：(02)231-12831

郵 政劃撥：○○○二七三七一三

門 市：幼獅文化廣場

●臺北衡陽店：臺北市衡陽路六號 ☎ (02)2311496

●展示中心：臺北市松江路二二九號 ☎ (02)23155656 轉七四

●臺中逢甲店：臺中市逢甲路二之一號 ☎ (04)221614

●高雄復興店：高雄市復興二路二五五號 ☎ (07)2101300

印 刷：崇寶印刷股份有限公司

定 價：一五〇元

出 版：中華民國八十四年七月初版

行政院新聞局核准登記證局版業字第〇一四三號

版權所有・翻印必究

86138

ISBN 957-530-704-6(平裝)

《序》

期待英雄時代的降臨

陳篤弘

童年印象的長城，來自家喻戶曉的故事——孟姜女哭倒萬里長城。這則淒美的故事，就像王寶釧苦守寒窯、薛仁貴征東、孫悟空大鬧天庭……在那幾乎沒有童話的年代裡，英雄、美女藉著大人們口中的流傳，成爲兒時記憶的一部分。當時，雖不識愁滋味，確也替古人擔憂，也不懂情這字，對孟姜女的癡，竟然感動不已，而長城，簡直就是惡魔的化身，是用白骨堆砌成的。年歲稍長，跟著唱「長城謠」以後，才改變對長城的印象，自然也接納「長城外面是故鄉」，可是征夫、苦役、鐵騎、日寇，如影隨形，老是盤在心頭，聽到長城就浮現，揮之不去。

十幾二十年前，人類開始競相乘梭飛向外太空，傳回一則消息：長城是在外太

空唯一可以看得到的地標。這句話，不論是事實或讚美，並沒有引起我太大的悸動，長城似又離我遠去，我想。我曾自問：為什麼？無解，直到第一次踏上大陸的土地，我不知不覺又開始想長城了，也想黃河、長江，這份情，是童年記憶的延續，還是受到歷史教科書的影響？我不曾去推究，只是很自然的接受，即使想要刻意抹掉，大概也難。

出身滿洲鑲黃旗之後的林佩芬，長期背馱著的長城記憶，比一般人要重，對長城本身遺留的歷史刻痕，了解更深，長城數千年來橫躺在「秋海棠」葉上，「只有兩個朝代不是以長城為國界的，元和清……」。（本書「萬里長城萬里長」頁4），因此，為解脫「特別多背負了一份歷史的蒼涼和沈重」（同上頁5），林佩芬企圖把歷史上的長城、國防上的長城，透過她的筆，轉化成文化上的長城，即使，現代的長城，睡臥的已經由原來的「秋海棠」變成「老母雞」，仍然願意尋求定位，化解一切的恩恩怨怨，希望「成為後人精神上的中心」、「成為人類歷史上最輝煌的一座建築」（同上），這方面，林佩芬是成功的做到了。

佩芬文如其人，氣勢豪放，行文婉約，取材、格局著重於「大」，而鋪陳、敍述，又不失於細致、婉曲，寫景山河、論情豪傑，總見刻畫入木，自顯成林，用來

寫歷史小說，英雄人物，個個躍然紙上。近幾年來《努爾哈赤》、《天問——小說明末》等作品相繼出版問世，已見其功力。本書《長城外面是故鄉》原應是上列大著「投石」之作，因於民國七十五、六年間，佩芬已經計劃全心投入撰寫歷史小說，且著重於元、清英雄人物，剛開始的工作，便是把萬里長城相關的史料，重新整理成篇，即是本書各章，包括：成吉思汗陵／昭君塚／避暑山莊／木蘭圍場／外八廟／內蒙古草原／大同／雲崗／雁門關／王昭君／五塔寺／陰山／科爾沁草原／騰格里沙漠／阿拉善盟／賀蘭山等計十六篇，另以「萬里長城萬里長」為引，穿領全書，人、景互為輝映，陸續交由「臺灣日報副刊」發表，前後長達二年餘，足見其用力之深，敬事之勤。

在「臺副」系列發表期間，為提醒讀者切勿錯過的文章，特別冠以《長城外面是故鄉》做為刊頭，應就是本書書名的來由。那段時間，正值國內政治、兩岸關係急劇變化，這個刊頭名稱也曾帶來各種不同的猜測，還好佩芬是滿人，夠資格站出來大喊：「長城外面是故鄉」，當然，這並不是她撰寫這些作品的目的，而是一個更崇高的願望驅使著她，以超越時空的文學版圖看待長城，除去歷史上、地理上的長城阻隔。由於這本書的問世，在文學的國度裡，終於搭起一座穿越時空的橋，讓

我們更認識長城。

跨世紀末，是一個沒有英雄人物的年代，跳梁稱雄，少年追風，真正的英雄在
哪裡？我們期待英雄時代的降臨，也許是奢求，那麼，就在歷史人物中去找尋吧！
緣於《長城外面是故鄉》諸篇初成，有幸先睹，今喜見成書，謹誌感言，為之賀。

《自序》

萬里長城萬里長

對於長城，我有一種孺慕式的感情。

往昔，我常在紙頁中翻翻尋尋的追索著它的蹤迹；那分悲壯、蒼茫、雄偉的廣闊，所代表的不僅僅只是建築的意義；那橫過一葉海棠的身影是永恆的矗立，矗立在中國的土地上，矗立在中國的歷史上，也矗立在每一個中國人的心裡；因此，我在紙頁中所追尋到的點點滴滴，無論是一段文字的記載，還是一張翻版的照片，在都累積、融化而成了刻骨銘心的、無以名之的孺慕之情。

該怎麼樣來探討自己的這一段孺慕之情呢？讀遍史書，我可以如數家珍似地細說它的源起，中國的第一座城是鯀建造的，大禹的父親，他築城以衛君，造郭以居

人，於是中國有了城邦……萬里長城最先開工的是齊長城，約在西元前四〇四年開始修築，歷四十三年而成……再接下去，秦始皇的名字出現了。

城，是衆志成城；在秦始皇的一聲令下，分裂的國家統一了，由戰國七雄所分別建造的一段段的城也串連起來了，做了華夷別居的分水嶺。

「西起臨洮，東到遼東。」種種的記載，我從小便在歷史課本中讀過背過，在歷史考卷中填過寫過，一直到我度完考試的生涯之後，這些文字不但沒有自我心深處撤退，反而更鮮活、更豐盛——擺脫了教科書的範圍，我的視野擴大了，感情也更真摯了。

我讀著有關萬里長城的諸般文字：孟姜女萬里送寒衣給她被徵去築長城的丈夫，但等她到達長城的時候，她的丈夫已被當作祭品而活埋在城牆下了，悲憤交加的她在城下放聲大哭，感天動地的哭倒了長城；王昭君出塞和親，手抱琵琶，哭出長城……

在仍是以長城為國界的年代裡，長城便常是戰場；長城以南是農業社會，而以北卻布居著游牧民族，光憑經濟、民生方面的原因，就足以產生強烈的衝突，胡人南下牧馬，漢則強時征戰，弱時和親，兩種政策交替的使用著，因此，既有王昭君

這樣的美女，也產生了李廣、衛青、霍去病這樣的英雄。

但使龍城飛將在，不教胡馬渡陰山，這固是豪語，但，可憐無定河邊骨，猶是春閨夢裡人的慘痛卻也是事實，將軍白髮征夫淚——戰爭畢竟是無情的啊！

有沒有人數過，從第一個爲築長城而死的人算起，乃至每一個在長城上戰死的人，直到現在，一座萬里長城下，住著多少死去的鬼魂？有誰能數得清呢？

巍峨壯觀的長城和巍峨壯觀的歷史一樣，它在實質上在在都隱藏不住一分悲涼與滄桑！

欣賞、膜拜的另一面竟然是悲憫、憑弔！

歷史的風沙吹拂過長城的一磚一瓦——中國的歷史，令人感受到的是沈痛！只有兩個朝代不是以長城爲國界的，元和清……

生長在長城外的成吉思汗，率領著他的鐵騎橫掃歐亞，飍烈的大軍劃破了歷史的紀錄，他創建了史無前例的帝國；因此，當他的孫子忽必烈汗人主中原之後，萬里長城不再是國與國之間的疆界，不再是戰場，在元的國度裡，萬里長城度過了平靜的歲月。

而後是同樣生長在長城外的努爾哈赤，以他的堅毅創立了新的世代，立下清的基業；於是，長城再一次的不再是國界，不再是戰場……中國的疆域突破了長城的範圍之後，國土擴大了——歷史、民族、文化的意義也擴大了。

農業與放牧兩種生活方式的人不再敵對，華夷不再區分，進而融合成一個整體的大帝國——從建立長城這條國防線，乃至於拋棄這條國防線，那該是多麼偉大的意義！

長城不再具有軍事上的意義，而成爲文化上的意義，成爲後人精神上的中心，成爲人類歷史上最輝煌的一座建築。

讀著一頁又一頁的圖與文，我的心中常有一股感慨和一股崇敬、景仰，而融合成一股孺慕，在那段封閉的年代裡，這孺慕中滿含著「念天地之悠悠，獨愴然而涕下」的情緒。

然而，到現在，親臨長城，瞻仰它的遼闊雄偉，已經不是件難事了，而我卻依然拂不去那種天地悠悠，愴然涕下的情思——或許，這是因爲多讀了史書，特別多背負了一分歷史的蒼涼和沈重吧！

長城外面是故鄉

林佩芬◆著

期待英雄時代的降臨（序）

萬里長城萬里長（自序）

青塚 2

避暑山莊

11

木蘭圍場

28

外八廟	內蒙古草原	大同	成吉思汗陵	雲崗	雁門關	五當召	陰山	科爾沁草原	騰格里沙漠	阿拉善盟	賀蘭山	169
		64	97			106	115	125	134	143	152	160
												55

長城外面是故鄉
《內蒙篇》

林佩芬◆著

青 塚

一提到「青塚」，幾乎每一個人的眼前都會立刻浮起一個倩影，那就是絕代美女王昭君；她身披紅斗篷，手抱琵琶，含著淚珠辭別漢宮，騎上白馬出塞和親……她的美麗和哀愁，引發了文學家的同情和愛憐，不約而同的提筆寫她，幾百年下來，詩詞歌賦小說戲劇中無處不見她的芳蹤，她的故事也就一而再再而三的添加了文人的想像和美化，發展成一個與史實相去甚遠的獨立的賺人熱淚的故事。

「青塚」便是這樣建造起來的——自古以來的文學家，有的不願漢家美女下嫁胡郎的，筆下便寫成了昭君一出塞即投江而死，如馬致遠的《漢宮秋》雜劇；有的則寫成匈奴王死後，昭君不願依從「收繼婚」的胡俗改嫁，因此仰藥而死，如琴操怨

曠《思惟歌》；有的則以昭君出塞後，因心情抑鬱而死；不過結論倒是一致的，那就是死後的墳墓號稱「青塚」。

而在內蒙古的首府舊名歸綏的呼和浩特市裡，號稱葬著昭君的「青塚」多達二十幾座，而且每一座都會有人證實它「是真的」……當然，「指認者」最多的還是那座最高、最大的，前面豎著王昭君和呼韓邪單于銅像的「昭君塚」。

到底哪一座才真正的「是真的」呢？

其實，何必去追究它呢？就當它每一座都是真的，不也很好嗎？這麼淒美動人故事原本就和「月裡嫦娥」一樣的不是事實，而是存在於中國人心目中的美麗的想像，硬要去求真求實的掘塚追究考據，那豈非和登陸月球一樣的殺風景呢？

其實，歷史上真實的王昭君並沒有一出塞就死亡；史書上明確地指出她真正的一生經歷：

《漢書·元帝紀》載：「竟寧元年（西元前三三年）春正月，匈奴呼韓邪來朝……賜單于待詔掖庭王檣爲闕氏。」

《後漢書·南匈奴傳》載：「時呼韓邪來朝，帝勅以宮女五人賜之，昭君入宮數歲不見御，積悲怨，乃請掖庭令求行。……及呼韓邪死，其前妻闕氏子代立，欲妻

之，昭君上書求歸，成帝勅令從胡俗，遂復爲後單于閼氏。」

從這些記載綜合可知，王昭君是因在漢宮不得意，志願出塞和親的，先是嫁給呼韓邪單于，呼韓邪死後，她改嫁呼韓邪的兒子——史實裡的王昭君既沒有遭逢索賄未遂醜化圖容的毛延壽壞蛋，也沒有和元帝產生一段纏綿悱惻的戀情，更沒有一出塞就殉情自殺；而且，她自願出塞的原因並不是什麼偉大的「爲國捐軀」的犧牲精神，而是因爲青春白白的浪費在漢宮的悲怨所驅使；出塞後，她先是「和親」，嫁給呼韓邪單于；而後是「入境隨俗」的按照「收繼婚」的胡俗再嫁呼韓邪的兒子。

事實的一切遠比文學家筆下的文字簡單得多了，而文學家筆下的文字又比事實的一切簡短得多了——歷代的文學家似乎總致力於加油添醋的渲染著王昭君的前半生，卻不願意坦誠的面對她後半生的故事，總是寧願爲她蓋一座青塚，而不願見她先後嫁了一對父子。

對漢人來說，先嫁父、後嫁子的行爲有違倫常——所以，寧願讓自己心目中的天仙美女一死了之，也不能發生這樣的醜事。

但是，就歷史與民族學的角度來看，胡俗的「收繼婚」根本與倫理道德無關，