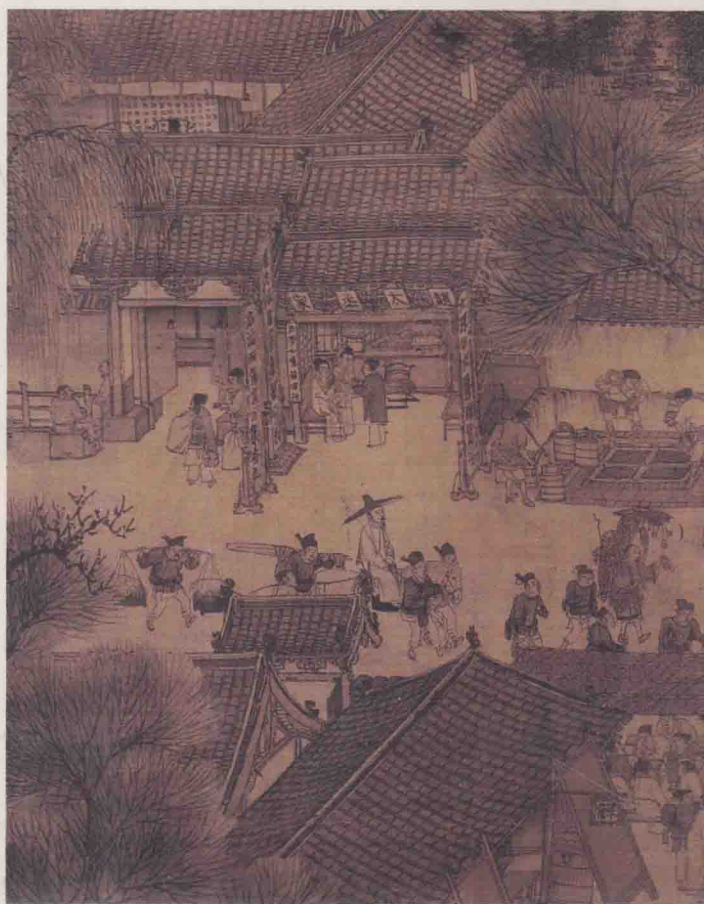


第三届海峡两岸“宋代社会文化” 学术研讨会论文集

杭州市社会科学
浙江大学历史系

主编



 浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

第三届海峡两岸“宋代社会文化” 学术研讨会论文集

杭州市社会科学
学院
浙江大学历史系

主编


浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

第三届海峡两岸“宋代社会文化”学术研讨会论文集 /
杭州市社会科学院, 浙江大学历史系主编. —杭州: 浙
江大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-308-12660-1

I. ①第… II. ①杭… ②浙… III. ①文化史—中国
—宋代—文集 IV. ①K244.03-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 296925 号

第三届海峡两岸“宋代社会文化”学术研讨会论文集

杭州市社会科学院
浙江大学历史系 主编

责任编辑 张小苹

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 25.75

字 数 610 千

版 印 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-12660-1

定 价 60.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

第三届海峡两岸文化学术研讨会合影留念

中国 杭州 2013.4













序 言

2013年4月,正是春暖花开的季节,来自海峡两岸的四十余名研究宋史的学者,在美丽的西子湖畔,举办了第三届“海峡两岸宋代社会文化学术研讨会”,虽然只有短短的三天时间,但经过两岸学者的共同努力,这次研讨会取得了圆满成功,不仅有力地推动了中国宋代史研究的深入开展,同时也进一步增进了海峡两岸学者共同开展学术研究的氛围和深厚的友谊。

第一届“海峡两岸宋代社会文化学术研讨会”是由浙江大学历史系承办;第二届“海峡两岸宋代社会文化学术研讨会”是由台湾“中国文化大学”历史系承办。这次第三届“海峡两岸宋代社会文化学术研讨会”由杭州市社会科学院和浙江大学历史系共同承办,既有两校间的渊源,更有杭州市社会科学院的一份责任。为什么这么说呢?

众所周知,张其昀先生是我国著名的史地学家、教育家,他曾经多年担任老浙江大学史地系的系主任和文学院院长,他在职时聘请了张荫麟、陈乐素、方豪等著名宋史专家到浙江大学任教,从而奠定了尔后杭州大学和浙江大学宋史研究的基础,培养出了一大批以徐规、倪士毅等教授为代表的宋史学者以及他们的弟子。仅就我们杭州市社会科学院南宋史研究中心的7位研究人员中,就有何忠礼、方建新、徐吉军、范立舟教授等6位毕业于浙江大学或杭州大学。

张其昀先生赴台后,又在台北创办了“中国文化大学”,有以宋晞、陈光裕先生等为代表的许多原浙江大学的教师跟随任教,同样培养出了一大批著名的宋史专家,并有力地推动了整个台湾地区宋史研究的蓬勃发展。由此可知,两岸宋史研究和学者之间,渊源很深,关系密切,可谓同根同源,而杭州市社会科学院南宋史研究中心是近年成长起来的南宋史研究的新兴力量,虽然在南宋史研究方面取得了一些研究成果,但还只能说是刚刚起步,需要认可,更需要积累,为此,就有了由我们与浙江大学历史系共同承办的第三届“海峡两岸宋代社会文化学术研讨会”。两岸学者定期举办宋史研讨会,实在是一件很有意义的事。

海峡两岸的学术研究,在不同的时空背景下,经历过不同的路径。自改革开放以来,大陆学术理念、方法和语味都变得更加求真、求实,这种变化,使得加深两岸各类学术交流成为可能。特别需要指出的是,30多年来,海峡两岸史学界在广泛吸纳社会科学研究方法的同时,都还精心守护着基于史实梳理与考辨,然后作出正确分析的观念和方法。犹如台湾“中国文化大学”校歌中所说的那样,“博学,审问,慎思,明辨,必有真知,方能力行”。即使有观点的出入、理念的歧义、看法的差异,都不能否认交流的益处和价值。

这次研讨会,共收到论文36篇,内容非常丰富,包括了宋代的政治、经济、军事、文化、思

想、典籍、人物等各个方面。其特点主要有三个方面：一是论文内容扎实，不尚空谈；二是许多论文视角新颖，发前人所未发；三是各位学者的研究方法大同小异，明显表现出学术流派同宗同源的特点。今天，在杭州市社会科学院与浙江大学历史系的共同努力下，经过有关作者的认真修改，现在将它们结集出版，为推动宋代史研究的深入发展，略尽我们的一点微薄之力。是为序。

杭州市社会科学院院长、研究员 辛 薇

2013 年 8 月

目 录

序 言·····	辛 薇(1)
过不在宋的宋朝积弱原因·····	王吉林(1)
南宋及金朝的“中国”观·····	王明荪(8)
宋代的《春秋》学及其对史学的影响·····	王德毅(25)
叶梦得与元祐党人及其亲属子弟的交往·····	方建新(38)
南宋理学家林栗研究	
——兼论林栗与朱熹的争论·····	朱瑞熙(51)
嘉定十五年至宝庆三年的宋金战事·····	李天鸣(78)
新出土的宋代古文字墓志研究	
——贾公直妻蔡氏墓志铭考·····	李裕民(97)
欧阳修与宋学·····	杨渭生(109)
动员民间资源赈济:宋朝的劝分与敷配·····	杨宇勋(112)
婺源茶院朱氏始祖朱瓌新考·····	束景南(127)
《四朝闻见录》补正举例·····	何兆泉(133)
杭州西湖飞来峰青林洞卢舍那佛会浮雕初探·····	陈清香(137)
杨简政治思想与社会改革主张简述·····	张 伟(154)
胥氏夫人与欧阳修早期作品关系之探析·····	张明华(160)
宋明以来官方讯息传播的演变·····	连启元(169)
从社仓法的推行考察南宋金华潘氏家族发展·····	邱佳慧(181)
刻书、辨书、读书与南宋道学的展开·····	陆敏珍(201)
《夷坚志》温州故事研究·····	吴铮强(213)
论南宋吃菜事魔现象之流变及其与白莲教的融合·····	范立舟(230)
《钱唐记》、《吴兴记》书名、作者、成书、流传考·····	周生春(254)
胡瑗与浙东学术的渊源·····	周扬波(262)
试由科举与赐谥探讨嘉定时期官方对道学的态度及其转变·····	郑丞良(272)
宋元明时期韩国国宝(七件)书法之探讨·····	赵太顺(288)
北宋东莱吕氏家族婚姻考论·····	姚 红(306)

《夷坚志》中的科举文献学价值·····	祖 慧	沈利红(320)
南宋临安商业店铺的种类·····	徐吉军	(329)
《南部新书》的佚文·····	梁太济	(343)
宋科举考试机构与考官·····	龚延明	(351)
宋朝限定沿海发舶港口问题新探·····	曹家齐	(369)
变乱之际:南宋初年的楚州 ·····	韩桂华	(380)
宋代印纸批书试论 ——以新发现“徐谓礼文书”为例·····	魏 峰	(390)
龙茶与羔酒,得失不足评 ·····	包伟民	(405)
宋人论“势”·····	李弘祺	(405)
《中兴大事记讲义》中相关岳飞之评述·····	张其凡	(405)
论宋朝政府对民变的非军事对抗性策略·····	何忠礼	(405)
关键词索引 ·····		(406)

过不在宋的宋朝积弱原因

王吉林

一 前 言

中国是一个历史悠久、疆域广大的国家。由于历史悠久，在不同的时期，有不同的朝代。朝代虽接续不断，而时间也长短不同，但后代读史者，往往会品评何以有的朝代绵延多年，有的朝代不数年而亡。有的朝代国势强大，称一代盛世。有的朝代相对弱小，甚至被称为衰世。若细作比较，就明显可见其差异。原因为何，本文试以唐宋做一比较。

除了历史久远以外，中国是以土地广大著称于世的。中国的领土，大致确定于秦、汉时代，虽历代迭有不同，大致南北界限在长城以南，南至越南为界。东至于海，西至今日之新疆。长城以外，叛服不常，多数时间，未能置郡县如中原。至于越南，时而郡县，时而藩属，其情形亦异于中原。新疆地区，古谓之西域，中国强盛，则控此通道，设州置县而移民于此之时间较少，以武力控制之时间较多。清末至今，始省县之，使其同于内地。

从整个中国历史上看，有统一，也有分裂。我们确认是分裂时代的有魏晋南北朝、五代十国、金与南宋。分裂时代，未亡于外族，可见分裂政权，尚有相当国力。然而有的朝代，名虽为统一，实则未曾统一，仍是分裂。此一朝代，即赵匡胤篡后周所建立的北宋是也。

北宋所称之统一，是灭与五代并存的十国，而未恢复盛唐疆域。至于唐末、五代时期，外族在中原土地上所建立之国家，如辽与西夏，以及河西、陇右之地，终两宋之世而未收复，多少炎黄子孙，化为夷狄，为外族尽力，已忘其为汉唐遗黎。北宋处此困境，徒呼奈何！何以至此？赵宋建国以前，五代领土，已不完整，北宋所承继者，是唐末、五代残破下的一部分中国，而非整个汉唐盛世之疆域。北宋之积弱不振，人的因素以外，此一形势问题，应是一重大原因。人的因素，亦即立国政策，虽有关系，但与国土缩小相比，可能只是部分原因。

如宋太祖赵匡胤不采重文轻武之国策，重用禁军将领，使其操废立之权，则宋代难能长久，积弱不振的宋代，亦未必能久存。

重文轻武，以和平换取生存，未必不是宋代国策的优势。评论历史，当究史实，非全凭言论。

从另一个角度来说，宋太祖虽出身禁军将领，但宋太祖、太宗时代受制于辽，亦无力讨伐西夏。何况辽、夏二国联合对付赵宋。宋所能者，唯求与辽、夏交好，至于收复盛唐疆土，则从无比梦想！

若从历史事实而论,宋接于五代十国之后,仍是分裂时代。在此分裂时代,宋与辽、夏战争少而和平多,此其在历史上的特点,而后人不视此一时代为分裂时代者,也因其上承五代,下接元明,而认其为统一王朝。

后人不视辽、西夏,与北宋为分裂时代者,可能以辽为契丹人所建之国,而西夏为党项人所建之国。殊不知辽与西夏之国土,本为唐地,而契丹与党项人,在辽与西夏国内,皆为少数民族,所统治之人民,多为汉人,而契丹与羌仅为少数统治者而已。建国于中国土地上之辽与西夏,其所统治之臣民,多为中国人,仅统治者为少数契丹人与党项人而已。此非分裂中国之国土与人民,而又为何?此种事实乃唐代安史乱后逐渐形成,而非赵宋之所能改变者也。此一事实,实为造成宋代积弱不可改变之原因。若宋建国之后,崇尚武力,能灭辽与西夏而收复唐之土地,情形或不至此。恢复盛唐之国势,首先要有盛唐之疆域,此宋之不敢梦想。宋太祖代周,先出禁军将领于外,再削节度使兵权。释兵权之后,崇奖文人,造成积弱而无法自保。

宋代因先天不足,国土少于盛唐远甚。由于国土缩小,人口自然因而减少,土地小而人口少,其弱乃自然之势,扭转此一形势,自非易事,何况尚有强敌环伺。故宋代之弱,非出诸宋代之人不材,盖由于资源有限,欲强而不能。更何况政策上之重文轻武,只求巩固赵宋帝室,外求和平,此自然造成积弱不振之国势。为赵宋谋,此外似无良策。

二 盛唐的国势

在唐朝二百九十年(618—907)的历史中,可以安史之乱划分为两个截然不同的时代。从唐高祖武德元年(618)起,唐之国势蒸蒸日上。到唐玄宗时代,达到顶点,即所谓开元、天宝之治(是从公元713年到755年)。这四十多年,是唐朝鼎盛的时代,就是所谓的开元天宝盛世。土地、人口、国势都是盛唐的标志,其前后时代都无法与此一时期相比。

代表国力的户口,在玄宗时代究有多少?新旧《唐书·地理志》卷一均有开元二十八年(740)的统计数字,新旧《唐书》统计数字相同。《旧志》云:

开元二十八年,户部计账,凡郡府三百二十有八,县千五百七十有三。羁縻州郡,不在此数。户八百四十一万二千八百七十一,口四千八百一十四万三千六百九。应受田一千四百四十万三千八百六十二顷一十三亩。^①

然十余年后,户、口俱有增加。可见太平盛世年乐人丰。《通鉴》于玄宗天宝十三载(754)记云:

是岁,户部奏:天下郡三百二十一,县千五百三十八,乡万六千八百二十九,户九百六万九千一百五十四,口五千二百八十八万四百八十八。^②

《通鉴》正文叙郡、县、乡之数,又叙户、口之数。正文下胡三省注曰:“有唐户口之盛,极

^① 刘昫:《旧唐书》卷三八《地理一》,中华书局1975年版,第1393页。

^② 司马光:《资治通鉴》卷二一七《唐纪三十三》,第6929页。

于此。”

天宝十四载(755)即有安史之乱,唐之国势一落千丈。

在中国史上,州郡并合无常,大小不一,但县之大小,从秦汉至明清,似无变化。至民国时代,因东北及新疆、青海置省,省下设县。全国之县,约在两千左右。唐玄宗时代,有县一千五百多,颇合历史实情。

宋之疆域不逮汉、唐远甚,而户口之数逊于汉、唐,自是实情。宋太祖得国之初,统一十国之前,其疆域户口,据《宋史·地理志》云:

唐室既衰,五季迭兴,五十余年,更易八姓。寓县分裂,莫之能一。宋太祖受周禅,初有州百一十一,县六百三十八,户九十六万七千三百五十三。^①

宋代得国之初,其县数约为盛唐时三分之一强,户数约为盛唐时户数的十分之一强。或有人问,以唐全盛之时,与宋得国之初户数相比,相差如此悬殊,其原因何在?此无他,当时宋尚未统一,所谓十国,各自独立,县数户口,实不计在宋祖得国之初县户之内。户口相差悬殊,可以理解,若用二朝全盛之时,做一比较,或可得其真相。今以北宋盛时户口,与唐盛时户口相较,即可明其真相。宋徽宗大观四年(1110),《宋史·地理志》云:

当是时,天下有户二千八十八万二千二百五十八,口四千六百七十三万四千七百八十四,视西汉盛时盖有加焉。隋、唐疆理虽广,而户口皆有所不及。^②

《宋史·地理志》所言,是不明历史真相的说法,以不精确的统计,用数字游戏,自我满足,实际宋代将户等分而为九,上五等户,赋役繁重,至有因而破家者。故宋代之人,往往析一户而为数户,如此则可从上五等户,降为下八、九等户,造成宋代在户口统计上,户多而口少,不符合一家五口之粗略估计。如以大观四年(1110)之统计,则每户仅有两人有余,不逮三人,为不合历史事实之统计,而夸言户数超越汉唐,而口数少于汉唐,徒有户数而口数甚少,而以户数相夸,岂不可笑。

以唐开元全盛之时,户口充实,犹不敢夸户口超越汉之盛时,而言唐之建国以来,治日少而乱日多,然宋自代周以后,其乱日实比唐多,而户口数逊于盛唐,亦为实情。《宋志》之言户口超越汉唐,其谁能信此谰言!

唐代初年,战乱尚多,百姓在战乱之后,生活不够富实。及至玄宗开元(713—741)年间,开国已有百年之久,国强民富,天下太平,户口增加,自是常理,《通鉴》于开元二十八年(740)记云:

是岁,天下县千五百七十三,户八百四十一万二千八百七十一,口四千八百一十四万三千六百九。西京、东都米斛直钱不满二百,绢匹亦如之。海内富安,行者虽万里不持寸兵。^③

① 脱脱:《宋史》卷八九五《地理一》,中华书局1975年版,第2093页。

② 《宋史》卷八九五《地理一》,第2093页。

③ 《资治通鉴》卷二一四《唐纪三〇》,第6843页。

正文下胡三省注曰：“以开元之承平，而户口犹不及汉之盛时，唐兴以来，治日少而乱日多也。”以唐开元盛时之户口尚不及汉之盛时，《宋史·地理志》凭何而言宋之户口，“视西汉盛时盖有加焉”？宋代大观四年（1110）所统计之口数，逊于唐玄宗之开元二十八年（740）及天宝十三载（754），而户数又远逊于开元、天宝之统计，故《宋史》户口统计，大有问题。《通鉴》县、户、口之统计，全采两唐《志》，海内太平，反映开元、天宝之盛世。

唐代国势，表现在四至方面，东为海，无可发展。北为大漠，多为游牧民族，唐太宗在贞观四年（630）败东突厥后，被尊为天可汗。既为大唐天子，又下行可汗事。天可汗者，天下之共主也。声威遍及塞外，册立四夷君长，皆以天可汗之名行之。安南之地，今越南是也，皆置州县而同内地。

唐之向西发展，不止国势西向，东西交通得未曾有之畅通，文化传播，经济互通，尤赖此丝绸之路。丝绸之路得以无阻，自然赖唐之国力。

北入大漠，南极南洋，交通风险较大，而贸易之利似不如丝绸之路，使欧亚二洲可以连接，而贸易之人以奇珍异货获得厚利。故唐之西向发展，除了发扬国威之外，控制东西交通命脉，以掌控经济利益，实为国大计。故与吐蕃、大食之长期战争，其目的为控有丝绸之路，以获得更大之经济利益。

玄宗晚年，以安禄山经营东北，对付奚、契丹等外族，而以哥舒翰掌控西北，威制吐蕃、大食，故西北武力，胜于东北。虽玄宗对安禄山有所偏爱，然西北兵威之盛，为前所未有的。故《通鉴》天宝十二载（753）言哥舒翰之军功，为前所未有的，不止击败吐蕃，而且收复失地，使吐蕃无法以青海为根据地，骚扰陇右、河西。关于哥舒翰之军功，《通鉴》叙云：

陇右节度使哥舒翰击吐蕃，拔洪济、大漠门等城，悉收九曲部落。^①

黄河九曲，即汉大小榆谷之地，睿宗景云元年（710），吐蕃赂鄯州都督杨矩，请割黄河九曲之地，以为金城公主汤沐邑，矩奏与之。从此唐失黄河之险，吐蕃以此而纵横陇右，唐与吐蕃在青海之苦战，皆因此起。时经四十余年，哥舒翰收服黄河九曲之地，唐朝之喜，可想而知。哥舒翰之军功，恐无人可以相比，其威风可想而知。唐控河曲之地后，丝绸之路畅通无阻，乃可断言之事。故《通鉴》天宝十二载（753）又记云：

是时中国强盛，自安远门西尽唐境万二千里（长安城西面北来第一门曰安远门，本隋之开远门也。西尽唐境万二千里，并西域诸国言之）。阊阖相望，桑麻翳野，天下称富庶者无如陇右。翰每遣使入奏，常乘白橐驼，日驰五百里。^②

唐之国势，向西扩展，前所未有的。由长安西向万二千里，尽唐控制。天下称富庶者，无如陇右。读史至此，掩卷思之，陇右乃今青海之地，何以成为天下富庶之地？此可能由于唐与吐蕃长期战争，青海地区因军事所需，形成战时繁荣，物资、人力均集于此所造成。但不二三年间，安禄山反叛，造成唐之国势大变，所首先丧失者，厥为西部地区。

① 《资治通鉴》卷二一六《唐纪三十二》，第6918页。

② 《资治通鉴》卷二一六《唐纪三十二》，第6919页。