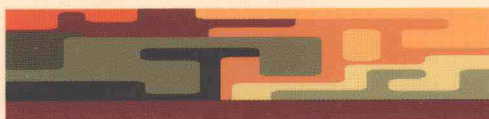


知识对接心灵：



小学课堂文化研究案例与分析

ZHISHI DUIJIE XINLING

XIAOXUE KETANG WENHUA YANJIU ANLI YU FENXI

王金林 胡 颖 李庆元 主 编
侯立红 副主编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

知识对接心灵：

小学课堂文化研究案例与分析

ZHISHI DUIJIE XINLING

XIAOXUE KETANG WENHUA YANJIU ANLI YU FENXI

王金林 胡 颖 李庆元 主 编
侯立红 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识对接心灵：小学课堂文化研究案例与分析/李庆元主编.
—北京：北京师范大学出版社，2013.8

(课程与教学基本理论研究系列)

ISBN 978-7-303-16923-8

I. ①知… II. ①李… III. ①课堂教学—教学研究—小学
IV. ①G622.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 177180 号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jywx.bnup.com>
电子信箱 jiaoke@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京中印联印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：170 mm×240 mm
印 张：20
字 数：380 千字
版 次：2013 年 8 月第 1 版
印 次：2013 年 8 月第 1 次印刷
定 价：38.00 元

策划编辑：郭兴举	责任编辑：郭兴举
美术编辑：纪 潇	装帧设计：纪 潇
责任校对：李 菡	责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换

印制管理部电话：010—58800825

SUP 合作模式的探索

(序)

朱旭东

20 世纪 80 年代以来,基础教育学校与高等院校之间形成的伙伴关系(school university partnership, SUP)在国际上成为推动基础教育变革和发展,促进高等院校教师发展和学生培养的巨大力量, SUP 合作正在成为国际教育变革的潮流和趋势。正是在这样一种国际背景下,在北京市西城区教育委员会的推动下,教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学教师教育研究中心(以下简称研究中心)与北京市西城区师范附属小学(以下简称西师附小)牵手走过了近三年的时光。这种区级教育行政部门推动下的 SUP 合作,有学者称其为 UDS(university, district, school)模式,也有命名为 UGS(university, government, school)。西师附小的李庆元校长提出的“小学文化建设的理论与实践研究”课题成为 SUP 合作的切入点,在多次理论与实践的对话和碰撞中,基于西师附小教师办学风格和特色所凝练的“知识对接心灵”的课堂文化已然初露端倪,它正成为引领西师附小师生教与学方式变革的思想依据。它也将成为 SUP 合作的一种模式,是基于学校变革需要的一种模式,是一种由内而外的合作模式,是一种协商、对话、共识的合作模式。展望未来, SUP 合作双方将依然基于优越的地理位置和优质的合作资源,继续深入开展学校整体变革、课堂教学有效性、教师专业发展等方面的合作。

一、合作背景

从双方合作的背景来讲,主要包括三大背景: SUP 合作的国际趋势,区域教育发展的需求,以及基础教育新课程改革的需要。

第一,顺应大学与中小学合作的国际趋势。

现代大学具有教学、科研与社会服务等多项职能,能够对知识的创造、

加工、传播和应用起到很好的整合作用。随着知识经济时代的到来，社会对大学的需求和期待变得越来越高。面对这种背景，大学试图通过开辟各种社会服务项目，建立和加强与中小学的广泛合作，来拓宽自己的生存空间，丰富自己的角色功能。20世纪80年代以来，大学与中小学合作伙伴建构已经成为一种世界性的潮流。伙伴关系的形成，旨在实现大学与中小学的共同发展，为合作双方带来巨大利益，包括分享知识、提供资源、组织成长和更顺畅的交流沟通等。对于中小学而言，是为了促进在职教师的专业成长，提升中小学生的学习与发展；对于大学尤其是那些参与教师培养的大学来讲，是为了加强教师教育准备的更新，以及大学理论知识的实践化。

第二，符合区域教育发展的需求。

在我国，新世纪基础教育课程改革以来，大学与中小学合作关系发生了较大转变，即从服务于大学的教育理论构建，转向通过加强对中小学教育教学实践的服务，丰富教育教学理论知识，实现双赢(崔允漷，2006)。由于基础教育实行的是以区县为主的管理体制，因此，区域教育的发展不仅关乎每一位受教育者的利益，也影响到一个地区基础教育的整体水平。当前，当区域教育发展从规模扩充转向内涵发展时，区域教育管理者从区域教育发展的大局出发，一方面深化改革，发挥区域自身优势；另一方面坚持开放，借助高校科研力量，立足学校推进持续发展，结成了高校、地方政府、中小学校的合作关系，形成 UDS 合作模式。这种合作模式，从合作的组织方式和规模来看，逐渐从院校双方的课题或项目式的合作扩展到以教育行政部门的支援为背景的全面合作(杨小微，2009)。在此背景下，西城区教委着手联合北京师范大学为代表的高等院校，为区域内相关学校搭建牵手平台，以进一步深化这些学校的基础教育课程变革。正因如此，研究中心和西师附小牵手成功。

第三，深化基础教育新课程改革的需要。

新世纪以来，我国新一轮基础教育课程改革已走过了十余个年头。2011年，备受关注的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(简称《教育规划纲要》)正式出台。《教育规划纲要》明确提出：“要继续深入推进课程改革、全面落实课程方案”，“教育的全面、深入、持续的变革是我国培养创新人才、加速实现民族振兴的重要路径”。由此可见，通过课程改革的深化办出高质量的教育、培养出具有真正创新精神和创新能力的人才，将是未来

十年乃至更长一段时间内，我国教育工作者需要面对的重大课题。西师附小从课改伊始就成为北京市第一批课改实验校。但是，随着课程改革的不断发展，西师附小领导群体越来越感到，学校缺乏统一的、带有学校特色的课堂文化理念，还没有提炼出学校的教学特色，导致课程与教学的变革实践相对滞后，新课程改革的理念不能很好地体现到具体的课程与教学过程中。

二、合作内容

双方合作的重点内容可以归为三大类：课题研究、课堂教学研究和校本教研。

第一，以课题为依托，促进学校整体变革。

中小学教师开展课题研究，可以促进教师专业发展，可以提升教育教学质量，也可以引发学校文化的变革。经过充分的调研，西师附小提出了“小学文化育人的理论与实践研究”课题，并设置四个子课题：“小学行为文化研究”、“小学校本课程建设研究”、“小学课堂文化研究”、“小学制度文化研究”。研究中心的研究者参与了总课题的设计和四个子课题的推进指导过程。四个子课题负责人引领着不同课题组的教师，开展行动研究，解决教育教学中所面临的困惑。通过课题研究，西师附小的教师们学会了如何表达自己的教育哲学和教学思想，也学会了如何让教育教学理论服务于自己的实践活动。通过课题研究，李庆元校长凝练了符合西师附小特色的办学理念(使每一天都有意义)、课堂文化(知识对接心灵)和制度架构(以人为本的学校制度体系变革)。也正因为课题研究，西师附小的办学定位和社会知名度上升了一个台阶。

第二，以课堂为原点，凝练西师附小教学风格与特色。

学生的学习与发展，是以课程为载体，以教学为途径，以课堂为场域。如何通过回归课堂原点去探寻教育教学的真谛，无论对于大学理论研究者 and 中小学教育实践者，都是不可回避的议题。只有回归课堂原点，才能捕捉教师教学过程中的闪光点，也才能发现师生学习过程中需要改进的瞬间。因此，通过一系列教学风格与特色研讨活动，研究中心的专家队伍，与西师附小教师一起，帮助凝练西师附小教师的教学风格与特色。与此同时，这种研讨方式和过程本身，对于西师附小全体教师形成辐射作用，通过观摩他人，反观自己的教学实践，反思自身的教学方式。在教学风格与特色研讨过程中，西

师附小精心推荐了40位老师的优秀教学设计，并邀请研究中心的10多位研究者从“知识对接心灵”的视角加以点评，最终形成了本书。

第三，以教师为主体，变革校本教研模式。

校本教研，就是为了改进学校的教育教学，提高学校的教育教学质量，从学校的实际出发，依托学校自身的资源优势和特色进行的教育教学研究。其基本特征是以校为本，强调围绕学校自身遇到的问题开展研究。学校是校本教研的基地，教师是校本教研的主体，促进师生共同发展是校本教研的直接目的。为更好地发挥教研组的研究功能，发挥骨干教师的带头作用，促进教师自主研究能力的提高，切实提高教育教学质量，西师附小以课题研究为抓手，建立了以各教研组为单位的教研汇报制度，旨在激活教师参与校本教研的激情与热情。这一制度以研究专题为切入点，在教研组长的带领下，教师们共同确定研究专题，共同进行文献综述，共同制定研究方案，并分别在自己的课堂教学中实施行动研究，最后共同进行总结。

三、合作展望

基于双方合作所达成的共识和取得的成果，我认为，在未来的合作中，须加强对以下几个方面的关注。

第一，进一步深化学校整体变革。

学校整体变革是基础教育改革需要指向的最为重要的层面。办好每一所学校，应该是现阶段基础教育改革和发展所应达成的共识。在推进和深化西师附小整体变革的过程中，我们必须清醒地认识到，首先，学校本身是一种由多重要素组合的系统，学校变革必须是一种系统性变革，因此，应注重学校整体变革的系统性。其次，通过“赋权”，实现“增能”。要让全体教师在学校的政策制定上具有话语权和参与权；要确立一种鼓励基础教育学校自主变革的政策导向，以鼓励性和支持性政策激励学校整体变革。

第二，加强对课堂教学有效性的研究。

什么样的教学是有效教学？什么是决定课堂教学有效性的因素？如何提高课堂教学的有效性？如何研究课堂教学的有效性问题？诸如此类的问题，在任何一个时代、任何一种文化语境、任何一所学校都是老生常谈又可发现真知灼见的研究议题。西师附小作为一所优质学校，其课堂教学有效性问题依然有可研究、可提升的可能和空间。

第三，关注教师专业发展研究。

在合作初期，我们曾经对西师附小的教师专业发展现状进行了调查研究。研究发现，西师附小的教师整体上对于学校文化的认同感、工作积极性、新课程适应能力等方面表现优异。然而，教师们也受到专业发展时间、方式的限制，导致专业发展的热情偏低。在后续研究中，我们应针对上述问题，提出改进策略，并加强有针对性的专业发展指导。

总之，正如李庆元校长在一次访谈中所提到的，希望我们双方的后续合作能够更深入，更系统！同时，我们还希望双方的合作能够对于研究中心学术水平和实践指导能力的提升，以及西师附小教育教学的整体发展继续添砖加瓦。

《知识对接心灵：小学课堂文化研究案例与分析》这本书是研究中心与西师附小 SUP 合作的结晶。我希望，在不久的将来能有更多的合作成果诞生。愿我们不停地逾越理论与实践的鸿沟，一路向前！

参考文献：

1. 崔允漷. 基于伙伴关系的学校变革. 当代教育科学, 2006(22): 3—5.
2. 杨小微. 我国学校变革区域推进中合作的三种类型. 中国教育学刊, 2009(7): 5—9.

目 录

导 言	李庆元(1)
-----------	--------

第一部分 唯美的小学语文课堂文化

潜心入文，润美无声——《小壁虎借尾巴》课例赏析与专家点评	(8)
图文相和，挥洒童心——《画家乡》课例赏析与专家点评	(16)
生动参与，燃思与情——《比尾巴》课例赏析与专家点评	(23)
设情于景，唯美意境——《红领巾真好》课例赏析与专家点评	(29)
柳暗花明，寻路在引——《蜜蜂引路》课例赏析与专家点评	(35)
三问石书，采撷灵动——《最大的“书”》课例赏析与专家点评	(41)
以画言文，以乐生情——《丑小鸭》课例赏析与专家点评	(48)
入情和鸣，意在言外——《生命 生命》课例赏析与专家点评	(54)
舍末求本，从境入情——《搭石》课例赏析与专家点评	(61)
三字成文，辩中生成——《将相和》课例赏析与专家点评	(71)
熟读自晓，导而弗牵——《丰碑》课例赏析与专家点评	(77)
以文为舟，泛情于景——《威尼斯的小艇》课例赏析与专家点评	(83)
问中有引，读中自悟——《将相和》课例赏析与专家点评	(92)
于无声处，却听惊雷——《威尼斯的小艇》课例赏析与专家点评	(99)
大爱如水，淡而情长——《母亲的纯净水》课例赏析与专家点评	(106)

第二部分 思维灵动的小学数学课堂文化

开放的情境，互动的交流——《找规律》课例赏析与专家点评	(114)
-----------------------------------	-------

智慧的呈现,灵动的思维——《摆一摆、想一想》课例赏析与专家点评	(122)
培养学生数学思考与思维方式——《排列组合》课例赏析与专家点评	(128)
基于学生需求的教学智慧——《找规律》课例赏析与专家点评	(134)
让学生经历数学化的过程——《搭配》课例赏析与专家点评	(140)
让课堂成为师生探究的舞台——《除数是一位数的笔算除法》课例赏析与 专家点评	(148)
在数学思辨中走向深刻——《简便计算的复习》课例赏析与专家点评	(154)
在动态的课堂中演绎数学的美——《三角形的三边关系》课例赏析与专家点评	(162)
寻根探源,教会学生知其所以然——《三角形分类》课例赏析与专家点评	(170)
把握算理本质,提高学生运算能力——《小数加减法》课例赏析与专家点评	(177)
数学理性与学生人文精神的对接——《可能性》课例赏析与专家点评	(187)
基于学情,逻辑的呈现——《圆柱的认识》课例赏析与专家点评	(193)

第三部分 养育思想的小学英语课堂文化

唯美互动与有效生成的英语学习: The Hungry Lion 课例赏析与专家点评	(202)
让语言成为思维的工具——Future Jobs 课例赏析与专家点评	(208)
在游戏中提升语言思维——You can use the computers 课例赏析与专家点评	(217)

第四部分 触动心灵的小学艺术课堂文化

唯美互动中的美术欣赏:《我身边的壁画》课例赏析与专家点评	(226)
多元聆听中感受音乐美——管弦乐《羊肠小道》课例赏析与专家点评	(234)
以智慧呈现促美与智的发展——《赶花会》课例赏析与专家点评	(241)

第五部分 回归生活世界的小学科学与实践课堂文化

- 唯美的科学探究——《流动的水》课例赏析与专家点评 (251)
- 基于项目学习的实践成长——《金属型材》课例赏析与专家点评 (255)
- 在参与、体验和成长中获得愉悦——《绿地图》课例赏析与专家点评 (263)

第六部分 追求身心和谐的小学体育与健康课堂文化

- 小学体育课上互动的演绎——《原地双手胸前传接球》课例赏析与专家点评
..... (271)
- 小学体育课上活力的张扬——《立定跳远》课例赏析与专家点评 (279)
- 小学体育课上生命的悦动——《排球：正面下手双手垫球》课例赏析与专家
点评 (289)
- 感受爱的发现之旅——《甜蜜的生活》课例赏析与专家点评 (300)

导 言

李庆元

学校的教育教学活动围绕知识的传递而展开，离开了知识的传递，教育就失去了前提和基础。但知识的传递，并不是教育的终极目标。有知识不等于有修养，满腹经纶不等于具备社会责任感，腹有诗书不等于拥有美学的人生；教育的本质是使知识成为学生成长的精神之舟，使知识构成个体内在生命的基本元素和持久动力。

知识对接心灵，意味着教学不能让知识沦为死板的、僵化的符号，而是还原知识为鲜活的、立体的、具有灵性的教养之源，“问渠哪得清如许，为有源头活水来”。实现教养意义和价值的学校教育，是每一个学生心灵世界的舟楫和划桨。

知识对接心灵，意味着儿童的心灵不再是知识的仓库或容器，而是先知和先生们的智慧结晶通过“教学的纽带”成为后知后学者的思想结晶，意味着人类过往伟大的灵魂向未来无限开放。知识历练人的理性，知识涵养人的德性，知识唤醒人内心的和谐之美，知识造就独立自主的个体，充盈富有责任感的社会人。在此意义上，或许可以说，我们在开展教学活动的同时也实现了育人的理想。

一、真正具有教育性的教学，必然是知识对接心灵的沟通或交往

让我们首先假设：每一个教育工作者，至少在教育目的和宗旨上，必然被赋予“教育者”的地位；教育者又被赋予通过知识的传授、理解与践行，实现儿童心灵的成长；知识能否对接心灵，就成了关乎教学成败、教学是否转化为教育的要害。知识中蕴藏的真、善、美，通过教育者之手“魔幻地”成为儿童心灵之音、行动之则，这意味着，我们眼前呈现的是每一个活生生的“知识对接心灵”的教学现场画面。

知识对接心灵，在教学上需要经历并完成三次转身或还原：一是由知识转向创造知识的心灵；二是由知识转向传授知识的心灵；三是由知识转向理解知识的心灵。由于学校教育负载传播人类文明和文化的使命，承担社会教化的功能，只能高度浓缩“知识”，知识的诞生过程、知识工作坊的作业方式，常常被舍弃了，学校总是忧心忡忡地传递更多、更广的“知识之结果”于学生，创造知识过程中思维的趣味、知识背后的想象力被忽略了。就第二点而言，似乎日常教学就是由知识转向传授知识的心灵，其实也未必如此，或许只有至真、至情、至性的教学才真正进入了教育者的心灵，教育者在理解并传授知识的同时更需要“认识自己”。由知识转向理解知识的心灵，是教学通向教育的最终要义，知识不仅被记忆、被

考试，甚至不仅是被使用、被传播，而是真正成为学生精神世界的营养，成为学生思想高地的脚手架。

多少年来，学校教育重点关注的是学生对知识的占有量，掌握知识的程度，以及掌握知识的效率等问题。但是时至今日，以互联网科技和信息社会为显著特征的当代社会，知识的绝对量、广度和深度，已经无法被任何教育体系所涵盖，不仅百科全书式的“通才”和“大家”不复存在，就连特殊领域的专家也常常失灵。有识之士愈来愈警醒：知识是教不完的，知识是学不完的。而探索知识的经历、方法和过程，超越既成知识的想象力和创造思维，则是当代学校教育更值得珍视的“知识的土壤”“知识的源头”。

这种转变，强调在知识的习得过程中，更加注重培养学生的知识观和学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时也成为学会学习和形成正确价值观的过程，通过基础知识的学习构建对自我、对他人、对社会、对自然关系的初步认识、方法与能力，为学生的自主发展奠定坚实的基础。

每个人对世界的认识，并不是世界本身。知识本身并不因学习者的肤色、年龄、经历等改变其自身所具有的逻辑与内涵。这使知识的学习在统一个体对世界的整体认识上成为可能。学校知识教育的终极目标，即通过知识的学习使人的内心世界与客观世界相一致。就一般意义上而言，知识越多，人的发展可能性越大，人的发展空间越大。但以“知识为本”强调以掌握知识为唯一的目的，因而形成了以对知识记忆、复现为主要形式的“灌输式”的教学方法，学生最终掌握的是结论性知识。知识对接心灵的教育教学，不是否定知识的学习与掌握，而是将知识的学习与掌握视为个体成长与发展的体验和领会过程，视为心灵成长的练习过程，不断提升认识自己、认识他人的能力，在学习体验人类智慧之美，将人类优秀文化融入自己的血液之中，在学习感受自然之美，使自己积极主动地融入到自然当中，形成完整人格，做最好的自己，实现知识对接心灵。

二、教师对知识的认识和把握是实现知识对接心灵的基础

教师具有的学科知识是胜任教育教学工作的基础性知识，也是让心灵变得丰富和深刻的基础。一个教师对学科知识的认识，不仅决定着理解、驾驭教材的能力，决定着参与课程开发的能力，更重要的是，只有教师具有丰富的学科知识，才有可能去创造一个真实、深刻和丰富的课堂，才能带给学生以广博的文化浸染，让学生的心灵可以自由舒展，个性可以充分张扬。

在把握学科知识方面，教师应侧重了解知识的产生过程、知识之间相互的联系以及整个知识体系的框架，从中去理解学科知识本身的思维形式和思维方法；每一门学科都不只是知识和方法的简单会聚，在给予我们知识和方法的同时，更以学科文化的姿态改变人类的思考品质，拓展人类视野，丰富人类的精神世界，增进人类的本质力量，所以教师还应掌握学科所提供的独特的认识世界的视角、

界限和层次，甚至包括学科领域的学者、科学家身上展现出的科学精神和人格力量，这对于增强学生的精神力量和创造意识具有重要的、远超过学科知识所能提供的价值。比如说《圆的周长》这个教学内容中，“画曲为直、确定圆周长的范围在 2π 到 4π 之间，割圆术”等，留给学生的无疑是极为有用的数学方法论的启蒙；“动手实验中误差的必然性与结论的科学性”，带给学生的则是数学研究严谨、科学的态度与精神熏染；而祖冲之在研究过程中如何“借助正多边形周长研究圆周长”的数学思想和智慧，二十几年坚持不懈研究，不断超越、执着奋进的探索精神对于学生精神生命的成长无疑是一笔宝贵的资源。当教师将这些融入课堂时，会使课堂更有文化的味道。

三、基于逻辑的教学设计是实现知识对接心灵的保障

逻辑反映的是一种思维规律。课堂教学往往蕴含着很多的逻辑，如所学知识的逻辑，学生学习的逻辑，教师教的逻辑等。因为每一节课都是教与学的有机统一，因此强调教与学两者逻辑的统一非常必要。学的逻辑回答的是学什么、如何学的问题。也就是要完成的学习任务及具体的学习方法。教的逻辑回答的是怎么教学生学习的问题。教与学并不是割裂的，其最终目标是一致的：使学生在知识的过程中感受人类智慧的力量，体验思维的快乐，增强对自然、对人类的情感，形成完整的人格。

教的逻辑应当与人类的基本思考方式一致。例如：在小学二年级数学教材中有一个知识内容《排列与组合》，系统的排列组合知识要在学生初、高中学习，教材之所以安排在小学二年级学习这个知识，其目的在于培养学生有序思考的意识，有意识地渗透一些排列组合知识，发展学生的思维。但是这部分知识对于低年级学生来说还是比较难的。因此，有逻辑的教学设计应该是这样的：

首先从一个照相的小游戏开始，请3名学生站到前面，告诉学生，老师打算为这3个人中每2人照一张，想一想一共照几张？学生在猜照片张数的时候对组合有了初步的认识，然后再抽象出数字进行研究，最后发现其排列的规律。

这样的教学设计不仅考虑到学生的学习过程是一个由简单到复杂、由具体到抽象的逻辑过程，而且遵循了人类的认知规律。因为人类也是首先在生活中发现一些现象，然后对这种现象进行探究并提炼观点。本节课的教学设计和人类普遍的认知规律一致，所以整个教学过程自然、流畅、富有逻辑。不仅是数学学科，其他学科也是一样。例如，在体育课体操教学过程中，学生对动作的掌握也遵循着由易到难的逻辑过程。因此教师教学的时候，首先需要把整个动作分解成单个动作，再把单个动作分解成局部动作进行教学，然后再把局部动作组合成单个动作，最终组合成整个动作。这种从整体到局部再到整体的教学设计体现了教与学逻辑的统一。

教师只有重视知识传授过程中的逻辑性，才能使得学生在知识的内化过程中

得到潜移默化的逻辑思维训练，一方面使得知识的内化更加扎实；另一方面也使学生在构建自身知识结构，形成认识问题的方式方法中，保持思想的连贯性、确定性和明确性，从而使人类文化的传承变得更加自觉，并不断创新发展。

四、课堂是实现知识对接心灵的主要途径

作为教育教学主要阵地的课堂，是实现知识对接心灵的主渠道。我们主张，知识对接心灵的课堂，应该有智慧的课堂呈现和唯美的互动学习过程，继而营造变化、灵动、诗意和创意的课堂氛围。

第一，智慧的课堂呈现。知识对接心灵的提出表明教育过程不是一个简单的知识“转运”过程，而是一个复杂的、充满活力的知识“改造”过程。对任何知识的理解掌握总需要经历一个过程，因为过程给了学生思考并用实践印证的机会。许多新的探索、新的认识也是在过程之中得以发现和重构，这就需要教师智慧地、开放地呈现学生的学习材料和过程，为学生的学习创造出能够引发认知冲突和学习思考的情境——一个能激发学生乐于参与、关注和活动的“情”，并引导学生浸润于探索、思维和发现之“境”。

在科学课“认识水”这一课中，教师在讲桌上摆出6个玻璃杯，每个杯子上标出序号。老师告知学生里面分别盛有牛奶、白醋、水、白酒、红糖水和盐水，让学生辨认出哪杯是水。大部分学生利用生活经验首先看出牛奶和红糖水。对于剩下的4杯液体，学生出现了分歧，开始盲目猜测，毫无依据。这时，老师引导学生进行思考。

师：科学是不能乱猜的，要有依据。对于剩下的4杯液体，你用什么科学的方法能区别出来呢？

学生沉默了，这时老师启发学生思考：刚才我们运用什么感官观察出了牛奶？眼睛看的是什麼？你还能利用什么感官来辨认出这四种液体吗？问题连续的方式打开了学生的思路，有的学生说用嘴尝一尝，有的学生说用鼻子闻一闻。这些方法是不是都可以呢？教师这时适时介入：

师：科学研究中在不清楚各种材料的情况下，为了保证安全，我们一般先闻后尝。闻、尝也都有各自的方法。并示范闻、尝的方法。学生根据老师教的方法最终辨认出哪一杯是水。最后教师引导学生反思研究过程，概括出研究方法：一看、二闻、三尝。

有结构的材料既调动了学生已有经验，又给学生造成思维冲突，引发学生思考，探求新知。问题讨论的过程不仅仅是把科学看成是一门技术，更是渗透了人类理性精神的养成，论证过程务实与严谨的科学作风，这些为课堂注入了超越知识本身，更为朴素、更为丰富动人的内涵。

第二，唯美的互动学习过程。知识对接心灵的课堂学习是一个以知识为载体，生命与生命间的对话过程，是在师生互动、生生互动中实现的一种生命历

程。这种历程，是在教师的引导下，学生个体以自己的方式不断完善自己的认识结构，不断完善个体与世界、与他人，与自然相互关系的过程。这个过程，是尊重学生个体感受，引导学生个体在知识的学习过程中完善自己，使自己成为最好的自己的过程。

人教版二下《浅水洼的小鱼》这篇课文描写的是“我”看到小男孩把困在浅水洼里的小鱼一条一条扔回大海，“我”表示不理解，问他：“你这样做谁会在乎呢？”小男孩一边捡鱼，一边把它们扔回大海，口中不断叨念着“这条在乎，还有这一条，这一条，这一条……”这部分内容是文章的重点，也是难点，要通过这个环节的设计引导学生从中感悟小男孩惜鱼、爱鱼之情！体会生命的珍贵，树立珍惜生命的意识。但这对于学生来说是困难的，因为他们没有这样的体验。为了突破这个难点，老师是这样操作的：

师：谁能像小男孩这样一边回答叔叔的话一边捡鱼扔鱼呀？同学们结合课文内容来评一评。

生1：读得快、动作演得快。

生2：他读得太快了，所以，动作也跟着快了。我想来演一演。

生2边读边演

生3：他没有弯下腰，课文里说：“还有这一条，这一条，这一条……”说明每捡一条都要把腰弯下，捡起鱼，再用力扔向大海。我来演。

生3演读，三次后学生动作停止了。

生4：他演得很好，生怕小鱼回不到大海。就是他只扔了三条小鱼就停下来了，后面还有个省略号，说明小男孩在不停地捡鱼扔鱼，在乎每一条小鱼的生命。

师：你很会读书，还关注了标点符号！全班起立，让我再现小男孩拯救小鱼生命的情景吧！

教师将学习的主动权交给了学生，由学生自己去感悟文本，体验情感，让学生与学生交流，与文本交流，和谐、轻松地营造了一个多方位的交流平台，实现师生、生生、生本之间的唯美互动。在这样读演结合的过程中，通过情感体验，引导学生从中感悟小男孩惜鱼、爱鱼之情！体会生命的珍贵，树立珍惜生命的意识。这种将知识与心灵对接的教学过程是无痕的。没有教师的适时点拨和引导，学生怎能有如此体验；没有体验，又如何说学生已经历过程，感悟思想。

一位教育学者说过：“我每一次进入课堂，都是赴一次生命的约会。”知识对接心灵的课堂，不仅仅是创造知识和传承知识，更是“感动心灵，润泽生命”的过程。我们期待让课堂变得更加生动，学习变得更加富有意义，生命变得更加多姿多彩。

第一部分 唯美的小学语文课堂文化

小学语文课堂教学——把美丽装进学生的心里

宋萑(博士, 副教授)

语文新课标在基本理念中提出, 要: 全面提高学生的语文素养; 正确把握语文教育的特点; 积极倡导自主、合作、探究的学习方式; 努力建设开放而有活力的语文课程。其中对于小学基础, 从“识字与写字”“阅读”“写作”(第一学段为“写话”, 第二、第三学段为“习作”)和“口语交际”四个方面提出要求。课程标准还提出了“综合性学习”的要求, 以加强语文课程内部诸多方面的联系, 加强与其他课程以及与生活的联系。

那么, 语文学科的知识本质在于何处? 史震林曾言“诗文之道有四: 理、事、情、景而已。理有理趣, 事有事趣, 情有情趣, 景有景趣。趣者, 生气与灵机也”, 而朱熹也提出: “读书, 须要切己体验, 不可只作文字看……须是踏翻了船, 通身在那水中, 方看得出”。因此从目前小学语文学科主要依托文章来串联课程, 培养学生的听、说、读、写、思的能力。究其核心来说还是理解与表达, 透过对文章的理解来实现主体间的对话, 实现视域的融合, 从而让学生学会表达。从目前小学语文教的逻辑来看, 普遍是采取“字、词、句、段、篇”的方式, 第一课时解决生字词和初读课文, 第二课时深入理解和提炼主旨思想。而从学生学的逻辑来看, 学生还是要通过体验和体会字面意义, 总一分一总式建构对文章的理解, 并创造性地进行表达。因此要实现教的逻辑与学的逻辑的统一, 必须回到语文知识的本科上, 回答教师、学生、作者之间的主体间的对话, 实现三者视域的融合, 而其中真实经验作为作者透过文本表达的内容、教师解读文本的依据、学生理解文本的基础, 应成为教学中的核心。