

探 古 今 书 道 画 理 推 诸 派 名 家 新 秀

Calligraphy and painting
research 主编\许华新

江西美术出版社

書畫研究

10



書畫

10

探古今書道画理
推諸派名家新秀

研究

calligraphy
and painting
research

江西美術出版社

主編：許華新

本书由江西美术出版社出版。未经出版者书面许可,不得以任何方式抄袭、复制或节录本书的任何部分。
本书法律顾问:江西豫章律师事务所,晏辉律师

图书在版编目(CIP)数据

书画研究. 10 / 许华新主编. — 南昌: 江西美术出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-5480-2457-6

I. ①书… II. ①许… III. ①书画艺术—艺术评论—中国 IV. ①J212.052

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第246164号

学术顾问	贾又福	杨悦浦	李魁正
	杜大恺	吴悦石	洪惠镇
	陈传席	范 扬	于文江
编 委	刘 墨	张 渝	张旭光
	邬 建	赵 秦	韦 宾
	马 刚	陈忠康	贾廷峰
	朱成安	牛惠民	贾云娣
	叶康宁	刘祥莲	王 维
	杜凤海	葛 涛	贾荣志
	牛 朝	李 瑛	熊 曦

(排名不分先后)

出品人	陈 政
主 编	许华新
副 主 编	师界弘
责任编辑	陈 军 陈 东
特约编辑	朱铁力 黄 欣
装帧设计	陈 海 李金亮
策 划	汉方文化



[Han Fang Culture]

出版发行	江西美术出版社
地 址	南昌市子安路66号
邮 编	330025
经 销	全国新华书店
印 刷	北京市雅迪彩色印刷有限公司
开 本	889 × 1194 1/16
印 张	16
字 数	180千字
版 次	2013年10月第1版
印 次	2013年10月第1次印刷
印 数	1—12000册
书 号	ISBN 978-7-5480-2457-6
定 价	58元

赣版权登字-06-2013-527

新波標：弄風蒲雨後，雲山半
 省。若此是溪橋，幽絕又誰得？
 裡咏方臺，父望望，此弟題。
 壺仙已了龜泉道，鶴犬相隨亦
 上天。藏剩紙，層間水墨，世間亦
 活一千春。

沈周

象溪方臺，予自經四十年，自中泥息，蒙以
 紀平烟，遂居乾坤秘名，中湖海，信有怪人，凡
 是星為依。

雲海居道人

為三豆臨子，而公
 雖父事已未著，寄
 雲海文雅詩堂。

溪橋圖興



元 方从义 溪桥图 兴图轴 63.3cm × 33cm



许华新作品 清晖入梦 136cm·68cm 2012年

卷首语

本书致力于中国书画的传统梳理，关注当下中国书画的创作、教学和发展动态，研究、探索中国书画的发展方向。诚邀有志于中国书画的理论、创作、教学研究与探索的广大同人加盟。书画市场已成为影响当代书画发展的重要因素，本书致力于对当下书画市场进行调研，并期望与有眼光的收藏界人士和机构合作，以期端正收藏心态，引导良好的市场走向，并推介有实力的艺术家。



目录 contents

● 书画论坛

CALLIGRAPHY AND PAINTING FORUM

- 当代水墨的批评思考 王春辰 / 006
元代宫廷绘画机构及审美取向研究 莫 锐 / 011
影响管道昇艺术成就的因素研究 刘小娟 / 015

● 经典解读

CLASSIC ANALYSIS

- 王希孟和他的《千里江山图》 方燕燕 / 020

● 书画档案

PAINTING ARCHIVES

- 线, 生命的符号(之四) 杨悦浦 / 024

● 名家访谈

MASTER INTERVIEW

- 张世彦访谈 师界弘 / 032

● 创作前沿

CREATIVE PIONEER

- 黄德潜 / 043
潘高鹏 / 046
边广兰 / 050
谭崇正 / 054

● 艺道探微

ART PRINCIPLE EXPLORING

- 【小品】
吕欢呼 / 057
任庆萍 / 061
王 颂 / 065
【书斋】
郭 丰 / 069
丰乐堂小记 / 069

● 艺坛点击

ART FORUM CLICK

- 杨蔚然 / 073
谢荣仁 / 077
张秀进 / 081
张增丽 / 085
鲍铁雷 / 087

● 水墨探索

INK EXPLORING

- 卞国强
京华古韵 笔下留情 师界弘 / 090

贺海锋

大道至简

朱铁力 / 096

● 历代画学文献略讲

ART COMMENT COLLECTION

明代画学著述

韦 宾 / 101

● 题画诗文

PAINTING'S POEMS AND ARTICLES

题画诗写作(连载)——对仗可工亦可宽 洪惠镇 / 109

【题画诗园地】

- 陆维钊先生题画诗选 朱成安 / 121
朱天曙先生诗稿选 朱天曙 / 123

● 书画精英

CALLIGRAPHY AND PAINTING ELITE

- 顾光明 / 126
柳清芬 / 130
陈 昭 / 132
萧 峻 / 136
王玉萍 / 140

● 书画鉴藏 CALLIGRAPHY AND PAINTING APPRECIATING AND COLLECTION

【收藏论坛】

写给艺术收藏爱好者的 9+1 条箴言 贾廷峰 / 145

【推荐】

- 朱 非 / 146
张冬霞 / 149
齐海军 / 152
庄明正 / 154
刘兴贵 / 156
刘天换 / 160
卿 石 / 162

【美术馆】

泓翰美术馆 / 163

【展览专题】

2013 年《书画研究》学术提名展 / 164

● 书画资讯 INFORMATIONS ABOUT CALLIGRAPHY AND PAINTING

【润格】

《书画研究》画家润格表 / 254

書畫

10

探古今書道画理
推諸派名家新秀

研究

calligraphy
and painting
research

江西美術出版社

主編：許華新

本书由江西美术出版社出版。未经出版者书面许可,不得以任何方式抄袭、复制或节录本书的任何部分。
本书法律顾问:江西豫章律师事务所,晏辉律师

图书在版编目(CIP)数据

书画研究. 10 / 许华新主编. — 南昌: 江西美术出版社, 2013.10

ISBN 978-7-5480-2457-6

I. ①书… II. ①许… III. ①书画艺术—艺术评论—中国 IV. ①J212.052

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第246164号

学术顾问	贾又福	杨悦浦	李魁正
	杜大恺	吴悦石	洪惠镇
	陈传席	范 扬	于文江
编 委	刘 墨	张 渝	张旭光
	邬 建	赵 秦	韦 宾
	马 刚	陈忠康	贾廷峰
	朱成安	牛惠民	贾云娣
	叶康宁	刘祥莲	王 维
	杜凤海	葛 涛	贾荣志
	牛 朝	李 琰	熊 曦

(排名不分先后)

出品人 陈 政
主 编 许华新
副主编 师界弘
责任编辑 陈 军 陈 东
特约编辑 朱铁力 黄 欣
装帧设计 陈 海 李金亮
策 划 豫方文化



[Han Fang Culture]

出版发行 江西美术出版社
地 址 南昌市子安路66号
邮 编 330025
经 销 全国新华书店
印 刷 北京市雅迪彩色印刷有限公司
开 本 889 × 1194 1/16
印 张 16
字 数 180千字
版 次 2013年10月第1版
印 次 2013年10月第1次印刷
印 数 1—12000册
书 号 ISBN 978-7-5480-2457-6
定 价 58元

赣版权登字-06-2013-527

卷首语

本书致力于中国书画的传统梳理，关注当下中国书画的创作、教学和发展动态，研究、探索中国书画的发展方向。诚邀有志于中国书画的理论、创作、教学研究与探索的广大同人加盟。书画市场已成为影响当代书画发展的重要因素，本书致力于对当下书画市场进行调研，并期望与有眼光的收藏界人士和机构合作，以期端正收藏心态，引导良好的市场走向，并推介有实力的艺术家。



目录 contents

● 书画论坛 CALLIGRAPHY AND PAINTING FORUM

- 当代水墨的批评思考 王春辰 / 006
元代宫廷绘画机构及审美取向研究 莫 锐 / 011
影响管道昇艺术成就的因素研究 刘小娟 / 015

● 经典解读 CLASSIC ANALYSIS

- 王希孟和他的《千里江山图》 方燕燕 / 020

● 书画档案 PAINTING ARCHIVES

- 线, 生命的符号 (之四) 杨悦浦 / 024

● 名家访谈 MASTER INTERVIEW

- 张世彦访谈 师界弘 / 032

● 创作前沿 CREATIVE PIONEER

- 黄德潜 / 043
潘高鹏 / 046
边广兰 / 050
谭崇正 / 054

● 艺道探微 ART PRINCIPLE EXPLORING

- 【小品】
吕欢呼 / 057
任庆萍 / 061
王 颂 / 065
【书斋】
郭 丰
丰乐堂小记 / 069

● 艺坛点击 ART FORUM CLICK

- 杨蔚然 / 073
谢荣仁 / 077
张秀进 / 081
张增丽 / 085
鲍铁雷 / 087

● 水墨探索 INK EXPLORING

- 卞国强
京华古韵 笔下留情 师界弘 / 090

- 贺海锋
大道至简 朱铁力 / 096

● 历代画学文献略讲 ART COMMENT COLLECTION

- 明代画学著述 韦 宾 / 101

● 题画诗文 PAINTING'S POEMS AND ARTICLES

- 题画诗写作 (连载) ——对仗可工亦可宽 洪惠镇 / 109
【题画诗园地】
陆维钊先生题画诗选 朱成安 / 121
朱天曙先生诗稿选 朱天曙 / 123

● 书画精英 CALLIGRAPHY AND PAINTING ELITE

- 顾光明 / 126
柳清芬 / 130
陈 昭 / 132
萧 峻 / 136
王玉萍 / 140

● 书画鉴藏 CALLIGRAPHY AND PAINTING APPRECIATING AND COLLECTION

- 【收藏论坛】
写给艺术收藏爱好者的 9+1 条箴言 贾廷峰 / 145

- 【推荐】
朱 非 / 146
张冬霞 / 149
齐海军 / 152
庄明正 / 154
刘兴贵 / 156
刘天换 / 160
卿 石 / 162

- 【美术馆】
泓翰美术馆 / 163

- 【展览专题】
2013 年《书画研究》学术提名展 / 164

● 书画资讯 INFORMATIONS ABOUT CALLIGRAPHY AND PAINTING

- 【润格】
《书画研究》画家润格表 / 254

[主持人按语]

也许到目前为止，创作界仍然对从事理论研究的人抱一种偏见，认为他们因为不会画画而去搞理论，同时，他们也会把所有从事研究的人——无论是哲学还是历史，抑或是诗学——都称为“搞理论的”。

这当然是一种“偏见”，而所以有如此的“偏见”，不仅和绘画界轻视理论研究或综合修养有关，也和理论研究的不尽如人意有关。

在20世纪和21世纪，美术理论或艺术史研究无疑已经成为人文学科中非常重要的一门“学科”，美术理论研究者的视野越来越开阔，历史学、社会学、人类学、宗教学、哲学甚至自然科学都被不同程度地运用到美术史与美术理论的研究中来，而那些历史学家、文学史家、哲学家也越来越多地在自己的研究中使用视觉形象，美术（或图像）成为一个以视觉形象为中心的各种学术方法与兴趣的交汇点，一些著名的研究者如潘诺夫斯基、贡布里希等人也成为20世纪人文学科中重要的代表人物。

不过，由于20世纪以来中国学术界的特殊情况，传统崩溃、新学输入以及西方术语与意识形态的双重介入，使得纯正的学术研究与学术的“宣传功能”（或其他功能）时常搅扰在一起，而从事这方面的清理工作，显然尚需时日。

关于如何从事美术史研究，或者如何让理论发挥它的意义，都不是几句话甚至几个人能说清楚的问题，但是有一点我确实坚信，对美术的理论性研究不仅是对一位艺术家或一件作品的深层解读与重构，而且也应该是对它的形态、意义和技术各个层面的追寻。它不仅加深我们的感性认识，也加深我们的理性认识。

开卷有益，我们欢迎有思想、有内涵尤其是有学术质量的文章发表在我们的丛书上。

◎ 当代水墨的批评思考 P 006

◎ 元代宫廷绘画机构及审美取向研究 P 011

◎ 影响管道昇艺术成就的因素研究 P 015

当代水墨的批评思考

文/王春辰 Calligraphy and painting forum

水墨与问题

对于水墨的情结，每一个中国人都可以说上一大堆，不同的人有不同的立场和见解。特别是在当代的中国语境中，水墨成为具有特殊文化立场的一种艺术，表述和观点纷呈各异甚至极端对立。最近连续看到几个相关的展览和一些讨论，能明显感受到水墨创作风格的不同，以及不一样乃至对立的主张。

问题是水墨有了如此厚重的历史传统之后，我们在今天还做什么。对水墨的态度无非几种。一是民族传统丢不得。这是每个人都不否认的看法，也是文化历史公认的事实。但有些论者把它提升到民族文化政治的高度，为它穿上民族文化使命的制服，认为水墨动不得，只有在水墨姓中的前提下、只有包含了中国文化元素才是水墨，也就是水墨的每一笔、每一墨都浓浓地浸透着中国文化，潜台词是浸透着近代西方文化传入中国之前的传统文化。把水墨等同于中国的文化国粹、等同于姓中的独有法门，是当前水墨的一个学习与创作心理基础，也是人们评价水墨的一个理论根基。在实践上，当前普遍的创作格局也是以传统图式和笔墨风格为主的，它们拥有最广大的受众和消费群体。近代以来的“传统派”诸大家继续了这一传统，成为当前水墨绘画中影响最普遍的风格。

二是水墨当随时代。论者认为水墨是中国农业文明时期的产物，包含了陈旧、缓慢的节奏，不适应于当今的现代生活和人们的视觉经验，不具有当代的文化心理意识；主张当代的水墨画家从生活中选择题材，放弃那些山山水水的古典题材，甚至不妨把今天人们的种种兴趣、生活情趣放入到水墨笔墨的表现中，这一派主张颇有中西融合的遗韵，这是一种水墨诉求，其结合是否成功仍然需要时间和努力。

三是实验水墨。它力求借用水墨的语言元素，在现代艺术思维的观照下，探索水墨的可能性。实验水墨也表现为多种方式追求，一方面着重在水墨构成与独立的水墨表现价值上，一方面借用水墨，当作艺术表现的材料和手段，如水墨装置、水墨动画电影、水墨元素广告设计，后者较为远离水墨的本体，已经转换为另外形式的艺术，可以不在讨论之列。关键是水墨实验能走多远，在实验中能发挥、挖掘出多少的水墨艺术潜力，或者水墨的实验是否构成一种新的视觉模式、视觉阅读习惯，能否成为水墨当代性的体现。如果问得再本质一点，水墨通过实验能否彻底转换它的传统文化内涵，进入到文化创新与新的艺术观念拓展上，就像油画作为一种艺术手段和媒介，不曾被赋予意大利油画或尼德兰油画或法国油画以民族绘画含义，倒是被赋予了不同的特色，为不同语言、不同民族中的艺术家所采用、所创作，对于油画的探索和发展也并不是孤立地落在油画的形式与笔触上，而是着力于油画背后的艺术观念与社会变迁对油画表现的价值认识上。现代主义对艺术的前卫革新，发生在艺术的观念维度上，也发生在艺术的时代转型上，更体现在艺术人生与艺术本体追求的努力上。相较之下，西方的现代艺术的发展并没有刻意地赋予他们的艺术



高子作品 玄光 97cm × 180cm 2011年

以一种沉重的历史负担或民族文化高度，倒是艺术本身观念的变革激烈地影响了人们对艺术的普遍态度和看法，一直到形成他们新的接受习惯和模式。而作为最能接近于水墨、可作横向比较的莫过于油画，我们至今把油画拿来谈油画的民族化，都要谈出点民族主义来，可知在近代历史的压力下，我们是多么渴求我们的身份标志和文化符号。

第四是一种既不复古，不同于传统派，也不颠覆水墨的笔墨图式，不同于实验水墨，而是尽可能在现代的艺术精神影响下，尝试新的水墨表现的可能性，创造性赋予水墨新的文化含义。这等于是面对庞大的水墨体系来挑战极限，在绘画表现力、视觉创造力上发掘开进。方法上，它可能执法于一方面，深入强化，创造出一种当代性的视觉经验；在文化内涵的解读上，它又以现代人的立场进行重新认知，既与中国精神有关，又有当代性，同时也是中国水墨绘画语言的延伸。这一类创作难度相当大，学术判断更加不容易，但能够续接中国水墨艺术的历史内涵。

水墨与文化属性

回到水墨上，就它在中国的悠久历史和欣赏习

惯而言，我们都承认它的文化属性和文化亲近性。但是，作为有抱负、有艺术观念和思想的艺术家的不仅仅限于水墨的笔墨传承吗？仅仅满足于水墨固有的经典图式与水墨情趣的欣赏吗？人的观念是可变的，人的视觉经验也是可以改变的；现有的经验是一种积累，新的经验是一种挑战，而能够接受多样的视觉经验难道不意味着一种艺术潜力与自我认知的扩大吗？

在今天，对于水墨，不再是量的比较，如说我们有多少受众、有多大面积的普遍度（老少皆宜的修身养性等等），问题是作为自觉的水墨艺术家如何坦诚自己的艺术观念和抱负。我们不排除多形式、多样态的水墨风格，我们知道那些固有的经典不乏被人们复制，而我们要说的是在现代的艺术观念和自觉的艺术史发展格局中，这一切都不够。我们这些生活在21世纪的中国水墨艺术家们要有新的抱负和不一样的胸怀，坦诚地面对文化与社会的变化，而不甘心沉迷在固有格式中，不甘心被表面化的传统含义所束缚。因为任何一种传统都是相对的，都是不断创造的传统，传统是变动中的传统，而不是一成不变的传统，传统是活的传统。如果传统是一条流动的河流，它是不断融会各种支流才汇



魏子作品 灵感系列-伟岸 121cm×83cm 2013年

聚成滔滔江河的，才成为汪洋大海的；其生命力的浩瀚和浑浑是因为它兼容并蓄、海纳百川。对于水墨，如果没有彻底的艺术新观念，仅仅限于所谓中国传统文化的一隅中探讨或实践，只会以一种思维代替多元思维、以一种审美取代所有审美、以一种水墨模式臧否其他模式。如果是这样，水墨的文化属性就变得极其狭隘和固执，就不是创造性地赋予水墨新的文化属性，那水墨的现实情景就只能是缺席，失语在新的艺术文化创造中。水墨传统不是复古，古典的雅趣和风格不是永恒的格律；经典的文化属性永远是一种元素，需要今天的艺术家再再创造。

回顾20世纪中国水墨的历程，启示应该是非常多的，有人说要回归水墨传统，但要问回归到什么水墨传统，水墨传统是变动的，

20世纪的发展也是它的传统，50年代的现实主义水墨也是传统，如果说往前数才是传统，无疑黄宾虹是传统，齐白石是传统，潘天寿是传统，吴昌硕是传统，但对于这些倡导者这也许并不是真传统，而是要回到历史上的一切传统，实际上这等于什么也没有说，相反成了自己喜欢的是传统，不喜欢的就不是好传统。用一种不可能的假设掩盖了艺术观念的贫穷和艺术水准的下降，真正的传统是要取其精神，而不在表面形式的模仿。如果想让水墨有它自身的生命力，就应该尝试它的新的可能性和潜在性，就应该思考一下水墨作为艺术媒介的本质，它的所有的外在文化属性是在历史长河中由不同的人赋予的，而不是它本身固有的。

水墨与文化逻辑

我们并不是否认水墨在历史长河中形成的宝贵财富，这是文化遗产的一部分。而关键在于作为一种有着艺术思想的人，却不该守着这样的遗产以为可以无限增值，应该想到如何让这遗产增值，在水墨资本的运营中增加新的财富。也就是要领悟水墨在前人手中的原始本质性，无拘无束的拥有，无限空间的可能性……为什么今天的水墨画家不能呢？

水墨的文化逻辑其实就在这里。水墨应该回到它的原野般的本质中，回到它生命存在的本源形式中。如果我们今天希望尝试一下水墨的生命力，而不是听任它寿终正寝地走向没落，那就应该试着做点什么。这不是回到四王、四僧、四家一类的归类中，也不是陷入它的文化属性规定中，它的文化逻辑是它能否拥有新的创造性，在新的现

代艺术思想的融会贯通下、在让生命首先是生存于艺术状态中的情况下，它的文化逻辑才可能有机会生成新的连贯性、新的艺术机会，才在未来的艺术链条中成为创造的新水墨、被重新建构的新水墨，而不是新四王的水墨或假齐白石/假黄宾虹的水墨。正像中国文化中有墨戏一说是它的传统，它也有外师造化、中得心源一说，也是它的传统；得心源者并不是只得之于中国笔墨家法传承，也得自艺术家自我心性的开悟，得自于当代艺术多元思想的融通。

坚守水墨并不是守于芥子园，也不是游于墨戏，是要让水墨体现为一种艺术媒介的功能和本性，当耽于深厚的笔墨素养时，可做深度的笔墨即兴，此一笔墨是笔墨的张扬和内敛；当超拔于笔墨的点皴斧劈时，可让现代的艺术构成进入水墨天地中，自出心机、自创新意。当人们面对当代艺术时，其实是面对了多样化的视觉经验和心智思辨。我们今天面对的是一个各种文化观念处于交融中的世界，处于文化生命力巅峰的是那些自觉创新、自觉发展的文化。传承不是问题，问题是如何创造新的传统。在此，我们想表达的是渴求赋予水墨新生命，跳出水墨的笔墨本质主义框架，而让水墨自然而然地体现出一种现象学的本体论存在，让水墨回到水墨的媒介性上，回到艺术家的当下文化创造情景中。也正是有这样的艺术观念的转变，又产生了新一轮的水墨趣味之争。水墨因为它的历史积淀和现实的惯性，在相对层面上依然具有最广泛的文化情结，在我们的文化潜意识里，它就该是那个样子，稍微有些许变化，便被通俗的趣味否决，然后被市场所否决。这成了水墨目前困局的另一个原因。为了满足惯性下的传统水墨视觉消费，可以继续生产着传统水墨图案化、格式化的制作，不过这是一种消费习惯而已，与新水墨艺术无关。

要赋予水墨新的文化逻辑，就先要清理一下视觉惯性，改变一下水墨绘画的社会消费结构，不能惯性地以为水墨只是那几种图式、样式和几种笔法。

水墨与视觉关系

为了真正不丢失水墨作为媒介的艺术，就要放开对水墨的绳索，没有绳索的抛弃就只能沉迷在水墨的固有游戏墨趣心态中，看似逍遥游，不过与当代艺术的理念已非同类；看似获得市场的回报，不过是一种时代的惯性使然。如果水墨固守原来的古

典模式、不思进取、不思质变，只在水墨的笔墨意态上做文章，这种水墨只能靠惯性走下去，走到哪一天就算哪一天。真正的艺术家是思考的艺术家，如果水墨情有独钟，就应该有危机意识，认识到水墨在当代的困局和困惑，意识到在当代的整体艺术格局中越来越处于守势和边缘化。

水墨的视觉感染力已大不如前，多样性的当代社会固然需要这样典雅意味十足的传统水墨图式和笔法，但它们只是守成的东西，只是与个体欣赏有关的东西，不是奋进中的积极态势的艺术。作为小情小调的水墨画家只是延续着一种个体的自我满足，满足于自我想象的精神，其生产模式、消费模式、价值模式依然如旧，与当代的艺术运行体系无关。水墨的视觉经验转换不能不考虑，不能只停留于过去的视觉感觉上。

水墨的当代趣味不能是越来越古旧，不能在一种假象的情怀下画着伪水墨。水墨需要还原它的实质力量，需要当代的水墨艺术家从水墨的本质属性去认识水墨的创造。不能认同水墨的创造、不敢接受被创造的水墨，都意味着心态的老化和意识的冥顽。水墨的爱来自对水墨作永久性的创造；当欧洲艺术开始对绘画语言的本体实验后，欧洲艺术并没有后退，而是打开了一扇宽广的门户，敞亮了艺术作为创造的真正洞天。同时也体现了艺术的价值，就是尽可能地展示人的内心深度和思维创造力；视觉受制于心智，常常是我们的视觉让我们愤怒和惊悚，转而我们不理解这个世界。创造性的艺术打破了惯性中的思维，也就扩展了人的视觉视域，也就挖掘了思维的潜力，极而言之，挖掘人的创造能力。

水墨与艺术复兴

我们的时代是变化多于静止的时代，中国是变大于不变的中国，变并不是我们的目的，目的是在变中我们要建构时代的文化、创造时代的艺术，大而言之，是真正复兴中国文化的变，这个复兴不是复古，也不是复兴出过去的哪个时代的文明，因为那些已经不可复原，而唯有兼容并蓄地创造、吸收、学习才是今天复兴中国文明的道路，中国文明的复兴是一种新的文明，而不是过去哪一朝哪一代的文明。这一点如果不清楚，对水墨的创造则只会方向不明，越走越后退、越复古，倒成了比历史各

朝各代还要复古的传统主义。

对水墨的苛求，恰恰是国人固执的文化心理使然，是爱之切的表达。要让水墨置身在当代文化的感受中脱胎换骨，唯有此才有机会创造新水墨，此时的水墨可能面貌全非，可能“怪力乱神”，但对于水墨在当代的发展，就不得不宽容地允诺这一切，连一点点尝试实验都否定，那就没有机会发展。因为艺术不是谁规定应该怎么样，而是作为主体的艺术家生存于当代社会的境遇中，他们从观念与内心中淘炼出了他们与当下有关的水墨，是他们作为个体的水墨艺术家的所作所为。这是应该欢迎的，也是要在今天大力关注的。当整体的当代艺术多样化后，更应该以新的视角去看待水墨、转换水墨、变革水墨、创新水墨。

水墨应该在今天和其他一样，参与到艺术的复兴与繁荣中，不满足于既有的成绩，而积极于创造新的表现和形式，甚至在原有的水墨笔墨上更上一层楼，要求高，即会让眼界高，也才有可能追求高发展的水墨，而并不是把水墨与中国画这两个概念分离开，把传统的水墨叫做中国画，而把现在的各种实验性、探索性的水墨叫做“水墨”就万事大吉。叫什么不重要，而是真正地创作，即便是采用了传统的笔法、形式也要别出新意、达到极致，要做就做真范宽、真关仝、真石涛，超越这些先前的大家才是一个真的水墨画家的追求和作为，不能说会抹几笔，就认为得了水墨的灵气，就认为八大了，赛白石了。正因为水墨的积淀至深，所以才呼唤推进水墨绘画的人，也才把水墨看作是中国文化的一个象征，但它是开放胸怀下的结晶。

我们谈水墨，不一定非得规定它只属于中国，也不特别强调水墨的地域特征，不特别指向它被负载的传统文化内涵，这样也许才可以赋予它更丰富的内涵和可能性。水墨有自己的循环逻辑，所以可以从它自身说起，也从它自身的批评语言上去



戴子作品 墨道自然 184cm × 145cm 2009年

谈论它，但批评的语言和创作不一样，并不因为行画流行，就证明了它戴上一顶大帽子就有了艺术性，否则美术史就变成了行画的纪录史、走穴的大百科。认真说来，我们是希望水墨的风骨凛凛作响，有苍苍然于天地间的精神存在。

人们对当代水墨的种种期待，实际是对水墨艺术家的期待，就像贡布里希所说的，艺术史没有艺术，只有艺术家。这句话的含义是强调了艺术家作为主体的重要性，如果没有艺术家的存在和创作，那么艺术的历史就根本不成立。当我们回想我国的美术史、特别是绘画史时，我们记住的不都是那些伟大的艺术家吗？而之所以记住了这些艺术家，也是因为他们创作了了不起的作品，而不是他们的什么其他身份。

正如我国的经济发展带来一系列问题，人们会说文化精神失落等等的原因。在近代中国，我们不得不承认国人的思维和精神心态是被重新塑造了的。众所周知，历史变故、政治运动、文化洗脑、政治意识形态都冲击了国人的精神和心态。文化表层的断裂只是让我们看到传统科举教育的废除、新式教育模式的开始，但与传统文化潜意识的断裂才是根本的。新的文化再造是水墨的出路之一。