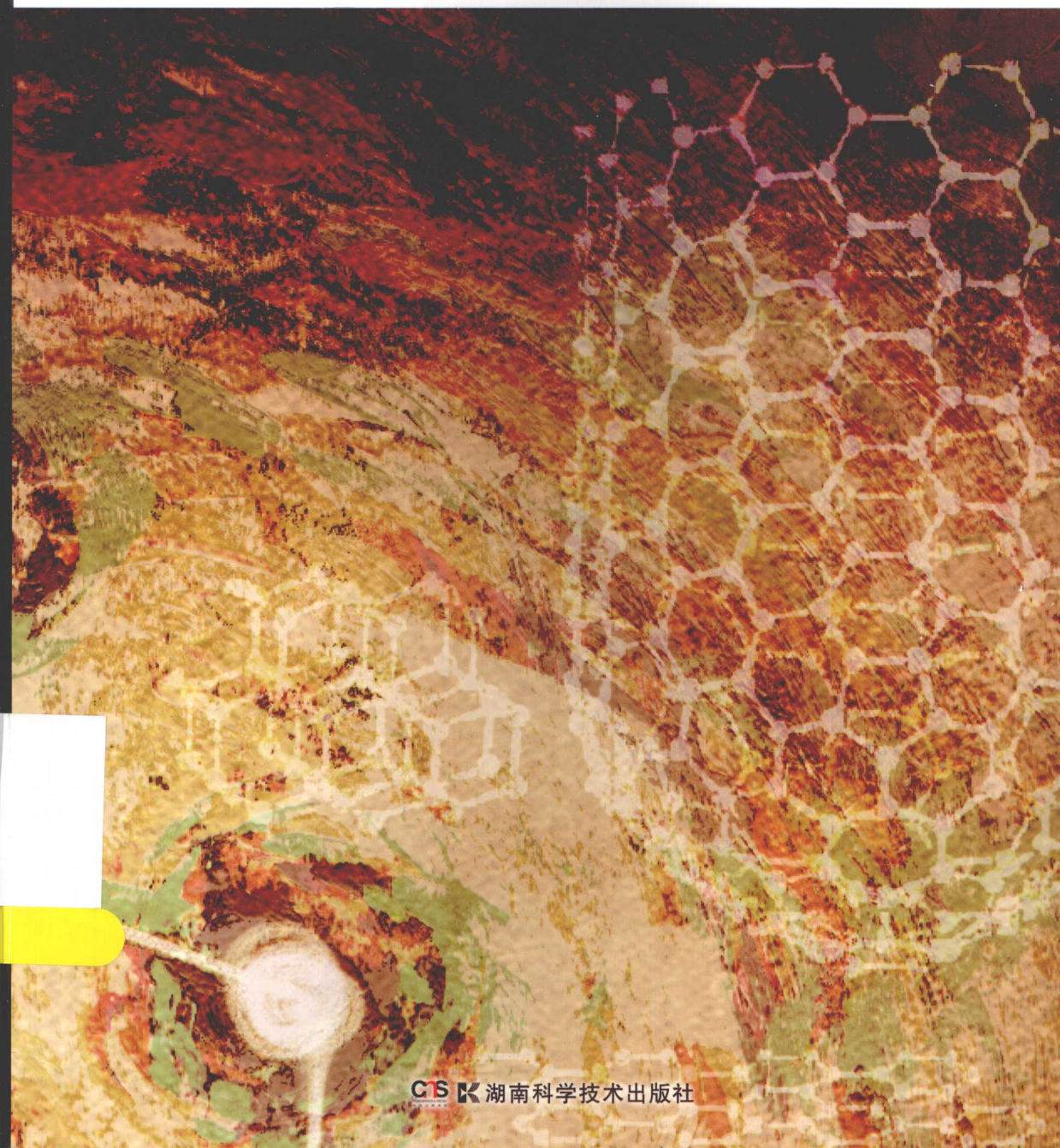


吴国盛科学人文系列

现代化之忧思

吴国盛 著



014003235

D61
326

现代化之忧思

吴国盛 著



CIS 湖南科学技术出版社



北航

C1688755

D61
326

图书在版编目 (C I P) 数据

现代化之忧思 / 吴国盛著. -- 2 版. -- 长沙 : 湖南科学技术出版社, 2013. 8

吴国盛科学人文系列

ISBN 978-7-5357-7792-8

I. ①现… II. ①吴… III. ①现代化—研究—中国

IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 191071 号

吴国盛科学人文系列

现代化之忧思

著 者: 吴国盛

责任编辑: 雷 蕾

文字编辑: 李晓森

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

邮购联系: 本社直销科 0731-84375808

印 刷: 北京盛华达印刷有限公司

(印装质量问题请直接与本厂联系)

厂 址: 北京市大兴区西红门镇第九村福兴路 27 号

邮 编: 102600

出版日期: 2013 年 9 月第 1 版第 1 次

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 15

字 数: 240000

书 号: ISBN 978-7-5357-7792-8

定 价: 48.00 元

(版权所有 · 翻印必究)

目录

新版序	003
现代性之思	005
现代化之忧思	007
人之象征	015
宇宙的诱惑	020
方法：技术时代的旗帜	023
追思自然	029
大地的退隐	037
生命神圣	044
生命的飘逝	046
落后就要挨打？	053
地外文明：一个现代性的神话	058
气功的真理	067
旅游断想	074
技术时代的时间意识	080
网络的文化反思——介绍《网络文化丛书》	088
突现时间性：20世纪的自然哲学与科学哲学	090
普利高津时间与霍金时间	092
敬畏生命——《光明日报》记者王曦影访谈	095
城市的命运——读《手下留情》	098
再谈地外文明——《文汇报》记者周毅访谈	102

生物技术时代的伦理恐慌	105
为什么“人类克隆”是伦理上不能接受的	108
科考的疑虑	115
在中印乡村建设交流会上的发言	117
回归“中学为体西学为用”	121
生活方式、发展模式与科技风险	128

绿色之思 135

《绿色经典文库》总序	137
绿色中国，路在何方？	139
百年绿色之声	159
长江水患是生态灾难	166
边缘状态的中国环保	169
豁出“生存”搞“发展”	171
环境问题的学理根源	177
推荐两部绿色著作	180
为江河立传——读《大江大河传记丛书》	182
唐锡阳先生《错错错》评注	184
《寂静的春天》评点者序	189

教育之思 193

论教育与教育改革——徐碧辉访谈	195
重视人文素质教育	207
北大2004级本科生开学典礼上的发言	210
北大精神与北大文化	212
大学应与时尚保持距离	224
精神的北大	231

目录

新版序	003
现代性之思	005
现代化之忧思	007
人之象征	015
宇宙的诱惑	020
方法：技术时代的旗帜	023
追思自然	029
大地的退隐	037
生命神圣	044
生命的飘逝	046
落后就要挨打？	053
地外文明：一个现代性的神话	058
气功的真理	067
旅游断想	074
技术时代的时间意识	080
网络的文化反思——介绍《网络文化丛书》	088
突现时间性：20 世纪的自然哲学与科学哲学	090
普利高津时间与霍金时间	092
敬畏生命——《光明日报》记者王曦影访谈	095
城市的命运——读《手下留情》	098
再谈地外文明——《文汇报》记者周毅访谈	102

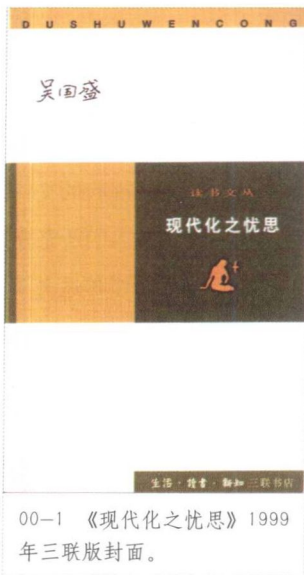
生物技术时代的伦理恐慌	105
为什么“人类克隆”是伦理上不能接受的	108
科考的疑虑	115
在中印乡村建设交流会上的发言	117
回归“中学为体西学为用”	121
生活方式、发展模式与科技风险	128

绿色之思 135

《绿色经典文库》总序	137
绿色中国，路在何方？	139
百年绿色之声	159
长江水患是生态灾难	166
边缘状态的中国环保	169
豁出“生存”搞“发展”	171
环境问题的学理根源	177
推荐两部绿色著作	180
为江河立传——读《大江大河传记丛书》	182
唐锡阳先生《错错错》评注	184
《寂静的春天》评点者序	189

教育之思 193

论教育与教育改革——徐碧辉访谈	195
重视人文素质教育	207
北大2004级本科生开学典礼上的发言	210
北大精神与北大文化	212
大学应与时尚保持距离	224
精神的北大	231



新版序

1999年，三联书店出版了我的散文集《现代化之忧思》，纳入“读书文丛”。那是一本由31篇文章组成的小册子。我本来的意图是分成四组：头6篇文章是第一组，论及自然、宇宙、生命等基本概念；接下来8篇文章是第二组，论及现代化、地外文明、气功、旅游、方法、网络等现代性现象；再接下来10篇是第三组，论及科学精神、科学与人文等问题；最后7篇是第四组，谈环境保护、绿色经典、生态灾难等问题。很可惜的是，由于没有为这四个组各自取一个名字，加之目录排版的时候将第三组和第四组的分界线排乱了，这个意图就没有能够为读者所知晓。

这次交由湖南科技出版社重版，我对目录进行了调整。全书分成三组，并且明确命名。第一组“现代性之思”，由原版中头两组文章及第三组关于时间的两篇文章，再加上1999年之后发表的9篇新文章一共25篇文章组成，论及自然、宇宙、时间、生命等自然哲学的基本概念，以及现代化、方法论、地外文明、气功、旅游、城市、克隆人、科考、乡村建设等突出的现代性问题。第二组“绿色之思”，由原版中第四组文章，再加上1999年之后发表的4篇文章组成，一共11篇，论及环境、生态等问题。第三组“教育之思”是完全新加的，由6篇文章组成，论及教育改革、人文教育、北大文化、大学教育诸多问题。原版第三组中的余下8篇文章都移到本次一并由湖南科技出版社出版的《科学走向传播》一书中。新版共42篇文章，各组完全按照发表时

间排序。

现代化是中国社会历史性的转型，是“三千年未有之大变局”，不仅充满了传统与现代的交锋，而且交织着东方与西方的冲突，所包含的深刻内涵和深远后果仍然未被人们所充分认识，因此，应该有一部分人始终保持对现代化的反思心态和忧患意识。十多年过去了，中国的环境状况持续恶化，中国的教育问题积重难返，对我来说，旧忧未去，又添新忧。诗曰：“慨当以慷，忧思难忘”。这也是我重版此书的心境，是为序。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '钱群' (Qian Qun), written in a cursive style.

2012年10月于京郊博雅西园

现代性之思

现代化之忧思¹

现代化已经成为中国历史道路的唯一选择，是不可抗拒的历史潮流。对社会科学家来说，目标已经确定，剩下的问题只是为如何更快更好地实现这一目标献计献策。人文哲学家的现代化之忧思，也许就如杞人忧天。然而，杞人忧天难道没有道理吗？（科学史已经认识到，中国宇宙论不发达与缺乏杞人忧天的态度直接相关）关于超验问题之思考不正可以切中事情的本质吗？实际情况是，一当我们意欲致力于现代化事业，现代化的本质就已经先行支配着我们。因此，说我们尚处在前现代化阶段，不必思考那些后现代化才出现的问题，无疑是掩耳盗铃，自欺欺人。

世界近代史²某种意义上成为欧洲史、欧洲文化扩张的历史，这种新兴的文化，其要义在于近代科技和近代资本主义经济运作方式以及由它们共同酿造出的大工业，因此在不严格的意义上，现代化与工业化、商品化、市场化、西化等具有内在联系的词汇之间甚至可以通用。

就这个词本身的意义而言，现代化(Modernization)意味着将“现代性”(Modernity)引入，并使之渗透于非现代化的传统社会和传统文化之中，成为该社会和文化中起支配作用的本质。由于现代性尚未甚至远未化入我们中国的文化，因此，我们依然走在“现代化”的道路上，我们是不“发达”国家。基于此，关于现代化的分析可以转化为对现代性的分析。

1. 《方法》1996年第10期。

2. 中文所谓“近代”和“现代”，英文均是Modern，指的是自16、17世纪文艺复兴以来的时期，近代科学、近代世界与现代性(Modernity)、现代化(Modernization)之间的内在联系，被中文“近代”和“现代”的两种译名所掩盖。



01-1 2001年9月11日上午,恐怖分子劫持的民航客机撞击纽约世界贸易中心,高411米的双子塔被摧毁,摩天高楼林立的曼哈顿区烟尘弥漫,有如世界末日。

现代性有两个相互联系的方面,一方面是征服、支配、控制的强力倾向;一方面是理性、效用、功利的谋划倾向。它们共同塑造了西方人的主体性:一方面是欧洲主体对于自然界、对于非欧洲文化的所谓原始野蛮民族文化、落后文化的征服和控制;一方面是欧洲主体自身的理性化建设。它们相互补充:谋划以征服为最佳手段,征服是谋划的最后目的。总而言之,谋划与征服构成了现代性的两大要义。

因此,现代性以及从而现代化就具有这样几大特征:第一,现代化具有侵略性。一个充分现代化的国家本质上构成了对邻国甚至对世界的威胁;第二,现代化具有自励机制。邻国若想在现代性世界不被侵略,唯一的办法就是也发展现代化,这就是说,现代性已先行为自己确定了自我激励、自我加速的机制,因此,现代化是不可逆的历史过程;第三,现代化使人类丰富多样的文化模式趋向单一化。比如,由于现代科技及其产业化,工人阶级能够享受到过去只有他们的老板才能够享受的电视、空调,这将导致社会各阶级之间差距的拉平,工人阶级从而逐步丧失他们对社会的批判性;再比如,由于电子传媒的高度发达,几乎全世界都在喝可口可乐、吃麦当劳、听同样的歌星唱歌、看同样的球赛,各民族的青少年的文化品味趋于拉平,人类的文化生态平衡遭到破坏。

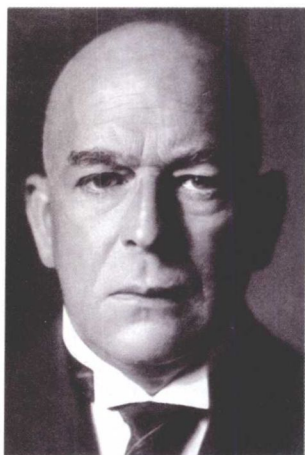
现代化的征服性植根于近代人类与自然之新型关系的确立,征服、利用、控制自然,是近代科学区别于古代科学的根本特征。近代科学之所以能转化为技术,就在于它本身蕴涵了可操作的、可控制的因素:自然被看成一架机器,它可以被分析、预测。

真正的“支配”只有在被支配者缺乏自主性仅有被动性时才行。当自然界被认为充满了神性和灵气的时候,真正的支配是不可能的。只有在自然被物化、被沦为被创造之物、丧失了独立性之后,它才可能在效用的意义上被充分支配。自然的物化抹掉了一切神性和诗意的光辉,被整齐化一了,自然被图像化。

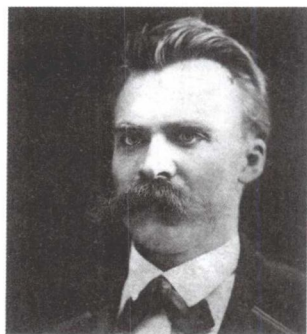
自然被图像化,世界从而表现为一个图景,宇宙表现为一个舞台,供人类施展其意志。斯宾格勒称近代西方的文化是浮士德式的文化,将其描述为“一种掌权的意志嘲弄一切时空的极限,把无边无限之物作为己任,它使五洲屈服,最后以交通和新闻业的形式包围全球,并通过实际能量的威力和异乎寻常的技术方法使它转变……这里没有以取得不可知物的印象和纯理论为目标的空想……一开始就是资用假设。它不必正确,只要实际可用就行。它不想揭示我们周围世界的奥秘,而只是想使它为一定的目的服务……自己建造一个世界,自己成为上帝——这曾是浮士德式的发明家之梦。”尼采称科学为了达到统治自然的目的而将自然转化为概念,这正是自然被图像化的人性的根源。

人类大规模地支配自然是从工业化开始的,工业化的实质是将自然作为一个巨大的能量库和物质资源库,以供人类支配和利用。瓦特的蒸汽机作为一种万用动力机械,实现了将自然作为一个齐一的能量库的目标理想。从此,不再是顺从自然、天然的能量转换,不再是风车——有风则转,水车——无水不动,自然开始在人类的支配下连续不断地供给能源。

热力学在工业革命中诞生,简直是一个神谕般的事件。热力学第一定律宣布了能量转化的普遍可能性,从而为工业革命奠定了理论基础,这是工业革命初始阶段牛顿动力学提供的自然图像。然而,几乎同时出现的热力学第二定律却宣布了能量转化并非普遍可能,而且断言,一切物质系统,一切作为孤立个体的物质系统,全都处在耗损、



01-2 斯宾格勒 (Oswald Spengler, 1880—1936): “一种掌权的意志嘲弄一切时空的极限。”



01-3 尼采 (Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844—1900): “人性的, 太人性的。”



01—4 Philip James de Loutherbourg (1740—1812) 1801 年创作的作品《库布鲁克达尔之夜》，现存伦敦科学博物馆。画面描述熔炉的冲天火光照亮了库布鲁克达尔小镇，象征着工业革命的诞生。

衰退的过程中。这意味着，如果自然被彻底物化，在理论上被视为物，从而在实践上当作物来处理，则自然将处于整体的衰败之中。

当代能源危机和生态危机正是这种整体衰败的真实表达。工业化几乎完全依赖地球上的不可再生能源，而这一能源的有限性从来被忽略；地球是一个生命系统，而不是一个可随意抛弃的宇宙飞船，人类是该生命系统的一个不可分割的有机组成部分，这一看法也被占统治地位的机械自然观所忽视。这两大危机显示了“征服自然”观念的极限：能源危机的实质是人类机械行为对有机自然的损耗，而生态危机则表明人类整体上有被逐去生命之流的危险。

现代性高举理性的旗帜，追求客观性，其结果是将自己宣布为理性的代言人，自己所提供的客观的世界图景超越于一切特定的人类文化之上。在理解世界方面，现代性主张有一种不同于各特定文化的全人类的共同的客观性基础，这就是现代科学。科学提供世界的真相，它是超文化的，没有阶级性，没有民族性，甚至也没有时代性。这种观念为文化齐一化提供了哲学基础：如果现代化就是走向普遍化和客观化，各民族的文化个性就将在现代化过程中被放弃。

现代化不只是简单地将这种现代性观念灌输进来，而是实现它预设的程序：科技

带动文化一体化。从航海大发现开始，全球的交通运输工具和通讯工具已经发展到了前人无法想象的地步，我们生活的空间缩小了，走向文化齐一化的步伐迅捷而有力，传统不断被侵蚀，面临解体的命运。

然而，传统是人类生活意义的源泉，是人类解答为什么活着以及怎样活着这类问题的思想库。传统被粉碎之后，生活意义就只有唯一的解释，而任何唯一的解释都使得解释本身变得没有意义。科学从来就不是人生意义的来源，它拒绝任何人的因素进入其视野，它把人类的存在只看做物理宇宙的演化史上一个无足轻重的偶然事件。人生在客观的科学世界中毫无意义。著名的物理学家、诺贝尔奖获得者温伯格在其《最初的三分钟》一书中，极其感叹地陈述了这一无可奈何的事实。在科学的世界里，宇宙没有故事，只有定律(Law)。

正像生物界生物多样性导致稳定性和低熵发展一样，人类生活中文化多样性也导致稳定和繁荣，齐一性导致衰败和毁灭。

现代化总使我想到吸毒。现代化与吸毒之类比也许并不像表面看来那样荒唐，如果我们认真弄清现代化进程与吸毒之间那些结构的相似性，也许就会唤起对现代化本身更深的忧虑和沉思。

就其最初的目标以及实际效果而言，现代化本身的确很具诱惑性，也给人类带来了实际的福利。它极大地改善了人类的物质生活水平，使人类从昔日繁重的体力劳动中解放出来，从无数疾病的魔爪下被解救出来。谁也不会否认现代社会在这方面比原始社会优越，但仅凭这一点，我们依然不能对现代化给出一个中肯的评价，因为，吸毒一开始的动因以及其直接后果也是非常诱人的：毒品解除人的病痛，无论身体的还是精神的；毒品还使人进入一个美妙无比、极尽享乐的境界。



01-5 温伯格 (Steven Weinberg, 1933—): “宇宙愈可理解，也就愈索然无味”。

现代化令人不安的第一个征兆是它的不可逆转性。中国古语有云：“由俭入奢易，由奢入俭难。”住惯了带空调的房子就再也不能没有空调了。现代化对物质生活的改善所导致的结果是使人类沉溺于其中而不能自拔。人类为物所累，不得不发展现代化，现代化了又需要更加现代化，现代性本身已经获得了自励、自加速的机制，成了不依人类意志为转移的异化力量。吸毒也是这样，吸了还想再吸，一旦上瘾，就不能没有毒品，全部的人生目标就在于不间断地得到毒品。

人类对物质生活的欲望是永无止境、永无穷尽的，因此单以满足这方面要求为根本要义的现代化本身就将自己的目标设定为无限的。启蒙运动中深入人心的“进步”、“上升”的观念提供了无限性的前提，然而，无限性遇到了它的生态学界限。地球生态系统是一个有限的系统，它无法使现代化无限地发展下去。与之相类似的，吸毒损害身体，使身体不能承受持久的毒幻作用。

吸毒之所以令人痛恨，不仅在于损害身体，更在于使人生的意义单一化，即只为持续得到毒品，为此目的不择任何手段，不计一切后果。除了得到毒品，人生别无目的。这是吸毒对个人生活的更本质的侵蚀。对整个地球上的人类来说，现代化造成的不也是同样的后果吗？对地球生态系统的破坏如同对自己的身体的损害，人类文化的单一化、齐一化如同人生的片面和畸形。

中国是一个有着数千年历史的文明古国。自 1840 年鸦片战争以来，西方列强的坚船利炮打开了中国的国门，现代性迫使中华古老文明加入这一世界历史的进程。西方资本主义的生产方式、价值观念开始冲击中国传统的生产方式和价值观念。受启蒙运动洗礼的西方思想已将本身宣布为进步的、高级的思想，于是在这个现代性世界上，接受了西方思想的中国人便成了先进的中国人，他们为将中国真正纳入世界历史的轨道而奋斗。这是一个历史性的悲剧：中国人不可逃避地进入了世界历史的时代，强大也只能以西方的方式强大才算是强大。现代化成了一个多世纪以来先进中国人为之奋斗的事业的主题。20 世纪 70 年代，中国的现代化事业被具体化为四个现代化：农业、工业、科学技术和国防。

人口与资源的张力，支配着中国的政治稳定与文明的持久性，这是中国农业问题之所以是中国社会的头等问题的根本原因。农业、农民问题没解决好，不仅任何一个当代政权面临危机，整个华夏文明也都面临危机，中国农业与中国农民永远像是一把达摩克利斯剑高悬在统治者的头上，也高悬在世界的头上。

中国是一个资源相对贫瘠的国家，因为它的土地养育了五千年的文明，特别在黄