

超越

王寧文化學術批評文選之 4

後現代主義

王寧◎著

洪葉文化事業有限公司

超越

王寧文化學術批評文選之4

後現代主義

王寧◎著

洪葉文化事業有限公司

超越後現代主義

——王寧文化學術批評文選之 4

作 者／王 寧

執行編輯／謝靜雯

美術編輯／張淑慧

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記號：局版台業字第 5509 號

地 址：106 臺北市羅斯福路三段 283 巷 14 弄 22 號 3 樓

電 話：(886 2) 2363-2866

傳 真：(886 2) 2363-2274

劃 撥：1630104-7 洪有道帳戶

門市部／電 話：(886-2) 2736-2544

版 次／2003 年 9 月初版一刷

I S B N／957-0420-80-4

定價 400 元

◎如有缺頁、破損、裝幀錯誤請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

文學與精神分析學：王寧文化學術批評文選之 4
/ 王寧著. -- 初版. -- 臺北市：洪葉文化，
2003[民 92]
面；公分

ISBN 957-0420-80-4 (平裝)

1. 文學－哲學, 原理 2. 文化－比較研究

810.1

92005274



序言

後現代主義及其超越

我曾在專著《後現代主義之後》的序中指出，我撰寫該書的初衷是打算回答國內學術界和文學理論批評界的朋友們普遍關心的一個問題，即後現代主義在經歷了從北美到歐洲乃至風靡全世界這樣一個發展階段後，終於日趨衰落。世界進入了一個全球化的時代，但如何超越後現代主義的思維模式，以便把我們的研究視角指向整個全球化語境下的跨文化和文學研究？毫無疑問，這已成為我們中國學者和文學理論批評家必須正視的一個問題。在後現代主義衰落之後，原先被壓抑在邊緣地帶的一些非主流話語力量，諸如女權主義理論與批評以及由此發展起來的性別政治和怪異研究、後殖民主義與第三世界批評以及近幾年來興起的文化研究伺機逐步從邊緣向中心運動，並在實際上消解了帝國話語的中心地位。國內和港臺讀者也許還記得，我自八〇年代後期以來就積極地介入國際性的後現代主義理論爭鳴，並在國際論壇上發出了微弱但卻獨特的聲音，在國內我也曾陸續寫下不少關於後現代主義與中國當代文化和文學的一些文字，這些著述在國內、港臺以及海外的學術界和理論批評界引起過討論和爭鳴。因此不管出於好意還是惡意，我的名字也就自然而然地被人們與中國的後現代主義相聯繫了。我本人當時曾多次發誓再也不寫關於後現代主義的文章了，但卻

總是推託不掉一些出版社和雜誌社的編輯們的再三稿約。後來有人向我建議，要想告別後現代，最好的方法就是寫出一本全面介紹後現代主義之後西方理論與思潮的書。但是說這話倒容易，果真做起來就得現讀上好多本書才能下筆。於是我就利用近幾年來每次的出國開會和研究講學的機會，大量購置這方面的書籍資料，再加上一些外國朋友贈送的書籍資料，也有幾百種了。於是我就一邊讀書，一邊寫作，然後將寫成的單篇論文寄給一些催稿最急的雜誌社先行發表。這樣幾年之內不知不覺已在國內外發表了幾十篇關於這方面論題的文章，在朋友的建議下，我挑選出十幾篇重新編排改寫成一本題為《後現代主義之後》的專著。本卷文選就是在那本專著的基礎上增補改寫而成的，其目的在於超越後現代主義，把研究的重點轉向全球化和文化研究。

本卷按內容和體例分為五編。第一編的兩章分別對九〇年代以來，國際學術界關於後現代主義問題的討論作出總結性的評述，並對後現代語境之下的英國當代文論和文化研究作出概括。當然這樣的概括難免不掛一漏萬，但至少能給一般讀者一些新鮮感，同時也為學術界同行們的進一步深入研究鋪平了道路。第二編「後殖民主義」應當說是本書的重點，在首先對後殖民理論的源起以及後殖民地文學的概況作一「鳥瞰式」的評介後，我便根據薩依德、斯皮瓦克和巴巴這三位公認的後殖民理論的代表人物的理論特點，予以較為詳細的評析，並聯繫到近年來中國文學界、電影界和文化界所關心的「後殖民性」以及「非殖民化」等問題發表了自己的看法，以介入第三世界語境下關於後殖民主義的討論。第三編可以說並非筆者研究所長，因此只有兩章分別論述西方和中國的女性文學和女權主義理論。坦率地說，我過去的研究（特別是在論述中國當代文學

中的後現代性時）往往忽視了近幾年來中國女性文學的崛起，因而引起一些女性文學朋友們的不滿甚至批評。我想本書的這兩章至少證明我本人對當今的文化研究語境下，女權主義批評理論和中國當代女性文學的關注和重視，當然其掛一漏萬之處還有待她們的批評指正。第四編所論述的文化研究目前正在西方（尤其是英語文學界和文化界）風行，許多問題由於離當下太近而仍在討論之中，而且對「文化研究」的定義也遠未達成相同的共識，因此我的研究也就只能是一般概述，然後結合中國的實際狀況將其運用，至於成敗得失，我想自有讀者去評說。在這一編裡，我還特意收入了一篇以加拿大文學理論家和文化批評的先驅諾思洛普·弗萊為物件的論文，作為這一領域的一個個案研究。第五編收入的論文大多寫於近兩年，是我轉向全球化研究的部分成果。我在此想指出的是，全球化這個現象並不是人們躲在書齋裡杜撰出來的，而是每一個當代人文社會科學學者都無法迴避的客觀現實。但我畢竟是一個文學和文化研究者，不可能廣泛涉獵全球化在當代眾多領域裡的影響，因此我在這一編的論文中僅考察全球化語境之下文化研究、翻譯研究以及中西比較文學研究的現狀及未來走向，其中最後一篇評述了中國現當代文學研究在西方的歷史和現狀，也許對國內學術界瞭解當代西方漢學的新發展有所裨益。此外，我還想通過這篇論文來證明，與經濟全球化的由西到東之單一路徑不同，文化上的全球化趨勢還有著另一條路徑，即由東到西的路徑，在這方面，中國文化和文學在西方乃至全世界的傳播和影響是任何人也阻擋不了的。

總之，由於我本人主要的研究領域是比較文學和西方文學與文論，即使偶然涉獵中國文學，所採用的視角也是比較，尤其是中西方之間的比較，因此這卷文選基本上反映了我一貫的

著述風格：超越學科的界限，跨東西方文化和文學，立足於比較文學研究，立足於將西方的理論經過改造後運用於中國文化和文學研究，最後達到與西方學術界進行對話的目的。當然這只是我本人的願望，至於是否已經做到了這一點，還有待於廣大讀者的檢驗。本書如有論述不當之處，懇請海內外專家學者不吝匡正。

目 錄

序言	後現代主義及其超越	I
----	-----------------	---

第一編 超越後現代主義

第一章	後現代性與全球化	3
第二章	當代英國文論與文化研究概觀	18

第二編 後殖民主義

第三章	後殖民理論與文學	37
第四章	中國文化的「非殖民化」	54
第五章	薩依德：東方主義與文化霸權主義批判	76
第六章	斯皮瓦克：後殖民地知識份子與第三世界批評.....	99
第七章	中國當代電影的後殖民性	119

第三編 女權主義理論與文學

第八章	女權主義理論的新走向	135
第九章	中國當代女性文學的先鋒意識	147

第四編 文化研究

第十章	文化研究：今日西方學術的主流	163
第十一章	文化研究與比較文學的未來	183
第十二章	文化研究與經典文學研究	194

第十三章 弗萊：當代文化批評的先驅者	206
第十四章 中國當代大眾文化的後現代性	222
第十五章 中國當代文學的精神分裂特徵分析	238

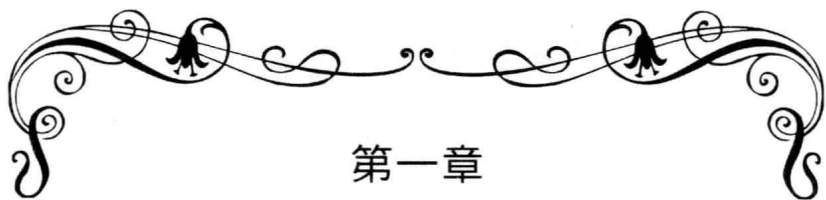
第五編 走向全球化時代

第十六章 全球化語境下的文化研究和文學研究	257
第十七章 全球化時代的中西比較文學研究	282
第十八章 全球化時代的文學及影視傳媒的功能	297
第十九章 全球化時代的文化研究和翻譯研究	317
第二十章 全球化時代英語的普及和中國文學批評話語的 建構	332
第二十一章 中國現當代文學研究在西方	347

附 錄

附錄一 走向東西方對話和開放建構的文學理論—— 「文學理論的未來：中國與世界」國際研討會 綜述	377
附錄二 全球化、文化研究和東方文學理論的力量—— 在非洲舉行的兩次國際學術研討會述評	396
後記	406

第一編
超越後現代主義



第一章

後現代性與全球化

經過三十多年來的關於後現代主義問題的辯論，東西方學者大概已經有了一個基本的共識，即後現代主義雖然產生於西方後工業社會，但它並不是西方社會的專利品，越來越多的事實以及東西方學者們的研究成果證明，後現代主義有可能在某些局部率先進入後工業社會的東方或第三世界國家以變體的形式出現。這一現象的出現，一方面是文化交流和文化接受的產物，另一方面也是某一東方或第三世界的民族文化自身發展的內在邏輯使然。因此，連弗雷德里克·詹姆遜¹、杜威·佛克馬²這樣的，曾一度認為後現代主義不可能出現在第三世界國家的西方學者，也改變了原先的片面觀點，認為這是一種國際性的文化現象或一場國際性的文學思潮和運動，它並非只能出現在先行進入後工業社會的西方發達國家。基於過去的研究，我在此首先對後現代主義及其研究在新形勢下的發展做出新的描述，以便對當今普遍為人們所談論的文化全球化以及其與本土化的衝突和共存進行基於東方視角的剖析。

從後現代主義到後現代性

正如美國學者、國際後現代研究理論刊物《疆界 2》（*Boundary 2*）主編保爾·鮑維（Paul Bové）所總結的，儘管後現代主義的歷史有待於學者們去編寫³，但大家都公認，這場運動始自建築領域，並迅速波及文化界和文學界，「在弗雷德里克·詹姆遜的權威性著述中達到高峰，這樣批評家們便將這一建築學界的用法發展成為廣泛複雜的後現代主義文化形式、『晚期資本』的『邏輯』的敘述」⁴。按照鮑維的看法，「詹姆遜同時也向我們提供了對關於後現代主義的諸多思潮流派的仔細的辨析，從而將這些流派與後現代主義內部的各種意識形態觀念和立場相聯繫」⁵。顯然，詹姆遜的研究之所以有著廣泛的影響，不僅是因為他所站立的馬克思主義的文化批判之高度，同時也在於他在承認參加後現代主義論爭的各思潮流派的合理性之基礎上，做出了自己的獨特描述和分析，從而迅速把一場僅限於美國文化和文學批評界的討論上升到文化批判的高度，並與以觀念形態和哲學思想層面進行辯論的歐洲大陸的後現代論爭相契合。

正是受到這一方法的啓迪，我在本文中首先在我自己過去研究的基礎上對後現代主義做出新的描述和概括：(1)後現代主義首先是高度發達的資本主義國家或西方後工業社會的一種文化現象，但它也可能以變體的形式出現在一些發展中國家內的經濟發展不平衡的地區，因為在這些地區既有著西方的影響，同時也有著具有先鋒超前意識的第三世界知識份子的創造性接受和轉化；(2)後現代主義在某些方面也表現為一種世界觀和生活觀，在信奉後現代主義的人們看來，世界早已不再是一個整

體，而是呈現出了多元價值取向，並顯示出斷片和非中心的特色，因而生活在後現代社會的人們的思維觀念就不可能是統一的，其價值觀念也無法與現代時期的整體性同日而語；(3)在文學藝術領域，後現代主義曾是現代主義思潮和運動衰落後西方文學藝術的主流，但是它在很多方面與現代主義既有著某種相對的連續性，同時又有著絕對的斷裂性，這主要體現在兩個極致：先鋒派的激進實驗及智力反叛和通俗文學的挑戰；(4)此外，後現代主義又是一種敘事風格或話語，其特徵是對「宏大的敘事」或「原敘事」的懷疑或對某種無選擇或類似無選擇技法的崇尚，後現代文本呈現出某種「精神分裂式」(schizophrenic)的結構特徵，意義正是在這樣的斷片式敘述中被消解了；(5)作為一種闡釋代碼和閱讀策略的後現代性並不受時間和空間條件的限制，它不僅可用來闡釋分析西方文學文本，而且也可以用於第三世界的非西方文學文本的闡釋；(6)作為與當今的後工業和消費社會的啟蒙嘗試相對立的一種哲學觀念，後現代主義實際上同時扮演了表現出合法性危機特徵的後啟蒙之角色；(7)後現代主義同時也是東方和第三世界國家的批評家用以反對文化殖民主義和語言霸權主義、實現經濟上的現代化的一種文化策略，它在某些方面與有著鮮明的對抗性的後殖民文化批評和策略相契合；(8)作為結構主義衰落後一種批評風尚，後現代主義表現為具有德里達和傅科的後結構主義文學研究色彩的批評話語，它在當前的文化批評和文化研究中也佔有重要的地位。這就是我對以往的研究得出的新的定義。

毫無疑問，從有著強烈西方中心色彩的後現代主義這個概念演化為有著更廣泛的全球意義的後現代性這個概念，不僅取決於西方學術界內部的解構和消解中心等嘗試，在更大的程度上也取決於廣大東方和第三世界知識份子弘揚本民族文化方

面做出的不懈努力。此外，經濟的迅猛發展，資訊時代大眾傳媒的作用，電腦對知識的儲存和轉化等程式都在相當的程度上促進了文化全球化的到來。正如李歐塔十多年前就已經指出的，「假如這就是這種情形的話，那麼交往的透明性便與自由放任主義類似了。自由主義並不排除某個資金流動的機構，因為在這個機構內一些途徑也可用來做出決定，而另一些途徑則僅適用於債務的支付。人們同樣可以想像出知識沿著同一性質的同一途徑旅行的那種流動，其中一些被保留下來供『決策者』使用，而另一些則用來償付與社會契約有關的每個人的永久的債務」⁶。顯然，後現代社會的知識狀況就是這樣以文化知識為消費品而奠定基礎的。下面我將論述消費文化在後現代社會的作用以及對傳統觀念的挑戰。

消費文化的後現代性

關於後現代主義在西方文化界和文學界的出現和演變歷史，以及由此而引起的長達三十年的辯論，及其在中國社會產生的種種影響及變體，我已經在許多場合做過較多的論述⁷，因此本文不再予以重複。我這裡想指出的是，後現代主義在文化和藝術上的反映往往表現在兩個極致：先鋒派的智力反叛（對經典現代主義的延續和超越）和導向通俗（對現代主義的反動和對精英意識的批判），對於前者我已在不少場合做過論述，本文僅集中探討後者，因為近十多年來，由於世界政治、經濟和社會文化各領域裡發生的變化，作為一種全球現象的後現代主義與消費文化的關係已變得越來越密切。當然，對後現代主義及其在後工業社會的直接後果——消費文化的批判，一

直是西方馬克思主義的文化批評和文化研究的任務。對於這一點，中國的後現代主義研究者曾一度只看到後現代主義與先鋒派的共通之處，而忽視了其與當代消費社會以及作為其後果的消費文化間更為密切的關係。其實，早在八〇年代初，詹姆遜就從後現代消費文化入手開始了他的後現代主義研究，在一篇題為《後現代主義與消費社會》（Postmodernism and Consumer Society）的演講中，他指出，除了考察後現代主義的種種特徵外，人們「也可以從另一方面停下來思考，通過對近期的社會生活各階段的考察對之做出描述……在二次大戰後的某個時刻，出現了一種新的社會（被人們從各種角度描述為後工業社會，跨國資本主義，消費社會，傳媒社會等）。新的人為的商品廢棄；流行時尚變化的節奏愈益加快；廣告、電視和傳媒的滲透在整個社會達到迄今為止空前的程度；城郊和普遍的標準代替了原有的城鄉之間以及中心與外省之間的差別；高速公路網的迅速擴大以及汽車文化的到來——這一切都只是標誌著與舊的戰前社會的徹底決裂，因為在那時的社會，高級現代主義仍是一股潛在的力量」⁸。毫無疑問，消費文化在有著強烈精英意識的文學藝術研究者那裡曾一度不被問津，因為它首先是指當前流行的東西，其價值並未受到歷史的檢驗，因而不能與經典文藝作品同日而語；其次是它屬於通俗文化的範疇，而通俗的東西往往魚龍混雜，一向被認為是不登大雅之堂的，所以它長期以來被排斥在經典文化研究者的理論分析之外；再者，消費文化使得一向被認為是崇高和高雅的「美學」打上了當代商品經濟的印記，因而失去了美的崇高和獨立價值。總之，消費文化無論在中國還是在西方都曾受到不屑一顧的「禮遇」。直到八〇年代後期，由於文化批評和文化研究在西方學術理論界的崛起並逐步上升到主導地位，一大批嚴肅的