

德勒兹哲性诗学： 跨语境理论意义

麦永雄 著



Deleuze.G



国家社会科学基金项目

“德勒兹诗学与跨语境理论意义”最终成果

德勒兹哲性诗学： 跨语境理论意义

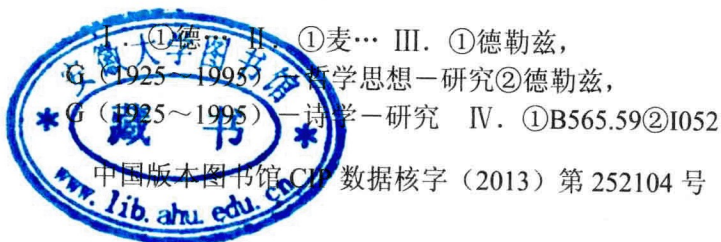
麦永雄 著

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

德勒兹哲性诗学：跨语境理论意义 / 麦永雄著.
桂林：广西师范大学出版社，2013.12
ISBN 978-7-5495-4501-8



广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

衡阳顺地印务有限公司印刷

(湖南省衡阳市雁峰区园艺村 9 号 邮政编码: 421008)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 10.625 字数: 300 千字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

定价: 36.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

自序

法兰西向来是西方思想史上的重镇,在号称“批评世纪”黄金时代的 20 世纪更是群星灿烂,风流人物辈出,各领风骚;其富于特色的理论话语,犹如川流不息的巴黎香舍丽榭大街,源源不断,流光溢彩。法国哲学家吉尔·德勒兹(Gilles Deleuze, 1925—1995)堪称其中一道特异而亮丽的风景线。这位享有西方“一流哲学家”、“哲学领域中的毕加索”之称的法国理论家,是当代西方思想文化界最富于挑战意义的人物之一,也是西方后学(后结构主义、后现代学术思潮和后马克思主义理论)的重要代表。德勒兹与加塔利的合作是西方学术界的佳话,他们著有《千高原:资本主义与精神分裂症》、《反俄狄浦斯:资本主义与精神分裂症》等当代西学经典,创造了迥异于西方传统思维模式的新视域和一系列富于睿智的思想观念,如千高原、块茎、褶子、分裂分析、解辖域化、少数民族文学、逃逸线、横截线、分子线、游牧、生成、无器官身体等等,带来了令人振奋的“思想的雷暴”,构筑了新的问题框架和别具一格的思想方式。既有的学术范式,遭到了他们富有哲学力量的思想挑战。

哲学是最高抽象的智慧学问,德勒兹的跨语境研究具有哲学的丰富内蕴和比较诗学的特质,能够激活异质思想文化的碰撞与交汇,启迪睿智。跨语境的德勒兹思想挑战“理论之死”,其深邃奇

德勒兹哲性诗学：跨语境理论意义

2

崛的思想和汪洋恣肆的风格启迪人们开拓差异思维的新诗学空间。德勒兹诗学传承、扬弃和拓展了亚里士多德诗学传统，并与后现代诗学或问题学产生思想共振，体现出自奥斯维辛、五月风暴以来西方思想家富于正义感的社会批判精神，同时启迪我们对当代一系列重大的社会文化问题进行反思。

在狭义诗学意义上，德勒兹撰写过关于卡夫卡、普鲁斯特、马佐赫等文学批评的专著，阐发过少数族文学、文学符号论、机器装配论等重要诗学话语，其关于文学艺术、地理哲学、美学、视觉文化、电影、音乐、空间、环境等丰富的论述，为比较文学、后殖民批评、女性主义理论、文化研究和生态批评等领域注入了新的思想活力，提供了新的诗学取向。德勒兹以差异哲学和游牧美学名世，由此衍生而来的诗学可谓特色斐然，更是一种广义的“哲性诗学”。它充盈着当代学术意味，并且日益成为当代西方文艺思想的重要组成部分。

德勒兹差异哲学富于思想穿透力，具备理论增殖的巨大潜质。我们可以借用中国上古神话的治水神器“息壤”^①来加以隐喻。德勒兹哲性诗学的“跨语境”研究，实际上是一种“差异与重复”的意義生成场域。“语境”原为语言学术语，西文里英、法、德的“语境”（context/contexte/Kontext）的辞典意义皆蕴含着“上下文或关联域”之意旨。而权威性的汉语辞书《辞海》和《现代汉语词典》早期版本则未收入“语境”一词。J. A. 卡登《文学术语与文艺理论词典》“语境批评”（contextual criticism）辞条指出：在20世纪早中期盛行于欧美的新批评曾经从文学文本自足论的角度倡导语境论，

^① 《山海经》曾经记载鲧禹以息壤（息土）治理洪水，获得奇效。高诱注指出息壤具有“不耗减，掘之益多”的神奇特性。参见袁珂、周明编《中国神话资料萃编》，239页，成都，四川社会科学院出版社，1985。

认为文本是一种紧致的、有压强的、最终是封闭的语境,有必要将这样的作品作为一种“审美对象”来进行细读式的分析与评判,而不指涉文本之外的任何事物。^①解构论主将德里达的名言“文本之外一无所有”提示文本并非是统一自足的有机体,而是一个丰富复杂、充盈着悖反与牴牾的世界。这进而引发我们关于“文本间性”的思考。德勒兹差异哲学与游牧美学则强调文本之“流”(flow),从而打开了欧美诗学文本观的封闭性,给予文本以开放性、多元化、流变性和互动性的解释:文本进入不同社会文化语境,则有可能生成不拘一格、流光溢彩的解读。可谓义随境转,“无语境则无文本”^②。易言之,语言学的语境概念随着20世纪西方哲学与美学的众多范式转向的影响,其内涵已大为丰富,外延明显拓展,日益成为哲学人文社会科学领域的关键词,成为一种综合了文化特质、审美心理、结构模式、社会历史环境等要素的开放的概念。

鉴于此,本书主要采取哲性诗学(哲学与诗学关联域)、文化诗学(文学本体与文化研究双向互动辩证关系)与比较诗学(异质文化的诗学特征比较阐发)等方法,从“跨语境”的视野将德勒兹诗学置入三重不同的语境中:一是西方学术语境中德勒兹诗学的特质;二是电子传媒文化语境中德勒兹诗学的理论阐释力;三是全球化语境中德勒兹诗学的理论增殖性。德勒兹诗学在这种多重语境的交叠与互渗中凸显其跨语境理论意义。本书的阶段性成果曾经分别作为单篇论文发表于《文艺研究》、《文艺理论研究》、《文艺争鸣》、《清华大学学报》、《吉林大学社会科学学报》等重要学术刊物

① J. A. Cuddon, *A Dictionary of Literary Terms and Literary Theory*, Oxford: Basil Blackwell Ltd., 1991, p. 190.

② [日]西槇光正编著《语境研究论文集》,6、162页,北京,北京语言学院出版社,1992。

德勒兹哲性诗学：跨语境理论意义

4

及北京大学、山东大学等国家重点人文社会科学研究基地的学术论坛,十余篇曾作为会议论文或大会发言论文提交国内学术研讨会和国际学术论坛,并且产生了良好的思想反响。全书以跨语境的不同理论资源、审美经验和有效诗学阐释为基础,让德勒兹哲性诗学穿越重重语境,与丰富多彩的思想渊源际遇,力图对复杂多变的社会文化关系和文学艺术现象作出有说服力的理论阐释。德勒兹把文学视为思想的触媒,其致思方式迥异于西方传统思想史基于同一性取向的中心主义、二元论、等级制的理路。其诗学话语尤其适合阐发当今数字媒介时代的文化艺术现象,而且与东方(中国)诗性智慧有着文心相通的旨趣。

若将德勒兹置入欧美文艺思想的坐标中,从纵横两个维度略加扫描,更能够凸显其定位、特质与价值。

从欧美诗学嬗变的纵向学术脉络来看,文学批评家从古希腊那种“站在路边向人们喷射毒汁的人”的形象,20世纪之前“文学太监”的形象(文学批评家曾经被人讥评“他们自己不生孩子,却教我们怎样生孩子,结果大家都生不好孩子”),到20世纪已经成为主导人们审美趣味和社会反思的文化精英。尤其是进入新世纪后,亚里士多德式的诗学传统和美学旨趣产生了重要的疆域裂变、理论增殖、焦点迁移和范式转向:作者、民族、时期和文类等旧的文学研究模式,已让位于更丰富复杂的理论话语、文化、意识形态、种族和性别领域的研究,甚至电子新媒介与赛博空间研究,文学成了数据贫乏、低频度交际时代的遗物,而比较文学“这门最为成功、最像幽灵的人文学科”,“跨越洲际和语境,进入几乎是无学科边界的新境界”(美国比较文学学会《伯恩海默报告》1993、《苏源熙报告》2003);文学研究已成为与哲学、美学、电子媒介、政治、法律、社会学、伦理学等多元语境密切相关的“后现代诗学”或“问题学”(琳

达·哈琴,2009),众多非传统文学领域的哲人如海德格尔、拉康、福柯、德勒兹、巴塔耶、鲍德里亚、阿甘本、德·赛都、布迪厄、齐泽克、巴丢等走向了学术话语前台,构成当代“诗化哲学”(刘小枫,1986、2007, Peter Koslowski, 1991, Ansgar Maria Haff, 2002)或“哲性诗学”的理论景观(王岳川,1999、2008)。进入新世纪,在全球化与文化多元化的张力中,在电子传媒方兴未艾的快速发展中,当代诗学进一步呈现出复杂多元、交织互渗、理论增殖的发展形态。

从欧美诗学嬗变的横向学术脉络来看,德勒兹在学术话语的星丛中以后结构主义哲学家为主要定位但又远非拘囿于此,而是同时与众多学科或领域交叠互渗,尤其是在一些重要的学术范式转向中与众多思想家形成理论对话关系。略举其荦荦大端:

第一是哲学思维方式转向促进了后结构主义诗学的发展。在文学理论领域,西方二元论的学术传统(柏拉图—笛卡尔—索绪尔)经历过德里达、福柯、德勒兹、拉康、鲍德里亚等人之后,到20世纪末,已经不可能回到原来的形而上思维模式和隐含着中心主义观念的二元论的学术话语。德勒兹和加塔利倡导的块茎思维与游牧美学就明显呈现出不同于形而上学二元论、机械唯物论、辩证法的多元论与开放性思维,对我们的文学观念富于启迪价值。

第二是在后现代空间转向维度有助于深化数字媒介诗学研究。德勒兹有“20世纪最重要的空间哲学家”之誉,德勒兹与列斐伏尔、索雅、克朗、巴赫金、德勒兹、德·赛都、布迪厄、赛义德、波斯特和德·穆尔等人的空间思想与媒介诗学形成理论关联性,其哲性诗学在理解与诠释全球化语境与数字化赛博空间特质,以及新巴洛克文化艺术风格方面具有重要的理论启迪意义。

第三是整合精神分析转向与西方马克思主义转向,刷新了后马克思主义的问题框架。在全球化语境中对晚期资本主义与信息

德勒兹哲性诗学：跨语境理论意义

内爆时代相关问题的关注与研究，具有前沿探索的意味。德勒兹与加塔利的《千高原：资本主义与精神分裂症》和《反俄狄浦斯》皆聚焦于“资本主义与精神分裂症”，将心理机制与社会机制的分裂分析融为一体，其“欲望机器”、“控制社会”等概念，一方面与弗洛伊德、荣格、拉康、詹姆斯等人在无意识诗学维度形成盘根错节的理论增殖形态，另一方面与西方马克思主义代表性思想家如卢卡奇、阿尔都塞、威廉斯、伊格尔顿、法兰克福学派和齐泽克等生成丰富多彩的理论对话关系。此外，德勒兹哲学对当代“帝国研究”、反思东方文学史的“文化圈”和世界诗学形态的建构问题具有重要的思想启迪意义。

笔者倡导跨语境诗学研究，尝试将法国著名哲学家德勒兹的诗学置于多重语境，探讨“理论之死”话语背后无法遮掩的“理论增殖”的可能性空间。德勒兹思想启迪我们，可以借助异质思想文化的烛照，加强异质文化、文学、诗学的合理化交流，激活当代诗学新形态的建构，生成一种多维流变的世界诗学的千重台。

尼采是西方后现代哲学和美学转向的枢轴性人物，福柯和德勒兹都深受影响。德勒兹曾论及两种思想播撒、沟通现代世界的方式：一种是阿多诺式的将密封瓶投入大海的方式；另一种是尼采之箭的方式：思想家似乎是无的放矢地射出了一支箭，另一个思想家将此箭拾起，射向另一个方向。福柯与德勒兹都是这样接续尼采的思想家。在全球化语境的文化传媒电子化时代，西方哲人的思想之箭比以往更加容易地借助多种途径或媒介进入中国诗学语境，从而引发具有汉语经验的中国学者的吸收、借鉴、过滤、反思和扬弃，激活我们再创造性射箭的理论努力。

麦永雄

2013年11月20日

目 录

导 论	跨语境理论视野中的德勒兹诗学 / 1
	一、诗学思辨:狭义诗学与广义诗学及其当代拓展 / 3
	二、德勒兹研究与当代西方思想文化语境 / 17
	三、德勒兹诗学探赜的三重语境与基本研究框架 / 25
第一编	哲性诗学与文艺美学:德勒兹诗学特质与理论拓展 / 30
第一章	差异论:德勒兹哲性诗学观念举隅 / 32
	一、差异与重复 / 34
	二、生成 / 37
	三、解辖域化 / 39
	四、光滑空间、条纹空间与多孔空间 / 42
	五、千高原与块茎 / 43
	六、褶子与游牧 / 47
第二章	生成论:德勒兹诗学与文学批评 / 50
	一、“生成论”与西方文艺思想传统 / 52
	二、论卡夫卡:生成动物与少数族文学 / 54

德勒兹哲性诗学：
跨语境理论意义

2

三、论普鲁斯特：多元符号的生成与文学机器的装配 / 59

四、“生成女性”与女性主义理论 / 70

第三章 流变论：文学经典与比较文学的解辖域化 / 73

一、德勒兹哲性诗学的“流变”论的思想内涵 / 74

二、德勒兹“千高原”思想概念与文学经典的多元生成 / 77

三、比较文学学科的“解辖域化”：美国比较文学学会报告 / 81

第四章 间性论：多元文化界面与世界文学观念 / 91

一、界说当代间性诗学理论：以德勒兹为中心 / 91

二、文化间性与美学对话 / 95

三、文本间性与诗学意义 / 97

四、主体间性与游牧思维 / 101

五、间性诗学视野：比较诗学与世界文学观 / 103

第五章 生机论：德勒兹的生态美学思想及其当代意义 / 108

一、德勒兹生机论的美学渊源 / 109

二、“耻为人类”的题旨：社会生态与自然生态 / 113

三、生态哲学的千高原：生态学之辩与机器论 / 116

四、地理哲学与大地艺术：《螺旋形防波堤》 / 120

第二编 空间转向与文化媒介：数字化时代的德勒兹诗学 / 132

第六章 空间诗学：赛博空间与文艺美学的新视野 / 134

一、空间转向：从后现代空间到赛博空间 / 134

二、媒介嬗变与数字“文艺复兴” / 153

三、文艺理论研究的“万维”前景 / 162

第七章 媒介诗学:光滑空间与块茎思维 / 169

一、光滑空间与赛博空间:德勒兹的游牧美学 / 172

二、块茎图式与树状模式:德勒兹数字媒介诗学的哲理内蕴 / 178

三、赛博空间与数字艺术:德勒兹的媒介诗学 / 185

第八章 褶子诗学:新巴洛克与游牧美学 / 193

一、认同与差异:全球化与德勒兹哲学 / 194

二、巴洛克文化界面:德勒兹“褶子”诗学与游牧美学 / 196

三、物理空间与赛博空间:新巴洛克美学 / 205

第三编 跨语境视野:当代社会文化与诗学形态的建构 / 211

第九章 从文化圈到帝国研究:德勒兹诗学与全球化视野 / 213

一、文化圈与文学史编纂 / 215

二、文化中心主义的解辖域化 / 218

三、德勒兹与“帝国全球的彩虹” / 220

第十章 规训与控制:赛博理论的文化阐释 / 225

一、西方后现代诗学视野:当代控制社会的若干理论图式 / 226

二、从规训到控制:赛博理论的文化阐释 / 233

三、日常生活的权力与抵抗:富士康“跳楼门”的文化阐释 / 238

第十一章 德勒兹哲学视域中的东方审美文化 / 243

一、乔木与块茎:东西方审美文化的差异与意义 / 243

二、高峰体验与千重平台：以日本美学为例 / 250

三、无器官身体：东方美学的诗性空间 / 253

四、多元文化时代德勒兹哲性诗学的跨语境意义 / 259

第十二章 多元之美与文化博弈：杂语共生的当代文艺美学 / 263

一、多元之美：国际美学协会系列议题与德勒兹哲性诗学 / 263

二、文化博弈：异质话语的可通约性与非通约性 / 268

三、文化与诗学：杂语共生与东方理论话语的建构 / 280

结 语 迈向当代世界诗学的“千高原” / 286

参考文献 / 300

附 录 / 305

后 记 / 322

导论 跨语境理论视野中的德勒兹诗学

从丰富当代文艺理论形态和促进中国诗学建构的学术立场出发,属于异质文化的外国文艺思想和理论话语无疑是我们重要的思想资源和理论参照系。在中国,20世纪80年代外国文学界和文艺美学界曾经形成引介西方文论“热”,西方那些有代表性的理论流派、思想家、美学家及其理论方法跨越欧美社会文化语境涌入中国,产生了持续而重大的影响,激活了中国诗学的理论反思和发展嬗变,甚至融入了中国学术研究的肌理之中。进入21世纪后,随着全球化和数字化时代西方学术思想和理论话语的新发展,一些更新颖、更前沿、更复杂的外国文艺理论和学术思想持续不断地进入中国学术语境,故而我们的理论借鉴、文化过滤和思想反思在新形势下更具特殊意义。

吉尔·德勒兹(Gilles Deleuze,1925—1995)是20世纪法国著名的哲学家和思想家,也是西方后学(后结构主义、后现代学术思潮和后马克思主义理论)的重要代表。德勒兹有“哲学领域中的毕加索”之称,是“播种无序、过滤哲学史的叛逆教授”。德勒兹深邃奇崛的思想和汪洋恣肆的风格往往给人们习以为常的思想传统带来冲击,启迪人们开拓新的学术空间。在当代西方思想文化中具有理论前沿性、学术个性和重大影响的哲学家、美学家中,德勒兹

德勒兹哲性诗学：
跨语境理论意义

是最富有思想挑战意义的人物之一。对德勒兹进行跨语境的诗学研究,有助于激活历史悠久、文化积淀深厚但又较为沉寂的中国诗学乃至东方文论,具有促进建构当代文艺理论新形态的思想启迪意义与学术价值。

法国哲学家德勒兹与社会心理学家加塔利的学术合作是 20 世纪西方思想界最佳的成功范例之一^①,他们合作的《千高原:资本主义与精神分裂症》和《反俄狄浦斯》等著作已经成为当代西学经典。德勒兹与加塔利创造了一系列富于思想穿透力的理论观念,如千高原、块茎、褶子、分裂分析、解辖域化、少数族文学、逃逸线、横截线、游牧、生成、无器官身体等,充分杂糅了文学、艺术、美学、伦理学、历史、数学、地理学、物理学、动物学、生物学等领域的丰富资源,“其著述对世界范围的学术产生了戏剧性的影响,涉及数学、建筑、法律、科学、经济与艺术等各种领域,亦渗入了人文社会科学各学科,激发了如政治学、文化研究、性别研究、教育与犯罪学等学科领域的创新工作。然而,德勒兹哲学并不总是被这些领域顺利接受,由于他们所引介的术语与概念非比寻常,不少社会研究者发现他的文本艰涩难懂,现有的知识无法轻易地攫住其概念……对于德勒兹与加塔利而言,哲学的目标是创造新的概念,促成新的思想或唤起新的感受。这样富有力量的概念介入具体领域或进行装配(*assemblage*)时,能够在该领域产生变化;这种变化反过来可以导致其他的、潜在的、革命性的变化”^②。20 世纪西方著

① 在外文文献中,德勒兹与加塔利并称有多种表达方式。出于行文的便利和修辞学的考虑,可以举一人指代两人。本书以下采用缩略方法,往往在德勒兹与加塔利两人并称时略掉后者。

② Anna Hickey-Moody and Peta Malins ed., *Deleuzian Encounters: Studies in Contemporary Social Issues*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, pp. 1—2.

名思想家福柯与德勒兹同为法国哲学教授,两人恩怨交织,相知颇深,他称德勒兹哲学是震碎了传统的习俗与思想形象的“雷暴”(fulguration/lightning storm)。^① 福柯关于 20 世纪或许将会是“德勒兹世纪”著名的预言,强调的正是德勒兹致力于创造新的思维空间、生成新质的思想力量。概言之,当代德勒兹研究范围广泛,涵盖了哲学人文社会科学的多个维度或领域,其中德勒兹诗学是一个重要的、具有思想挑战性的研究维度。

一、诗学思辨:狭义诗学与广义诗学及其当代拓展

当代社会文化的境况深刻地影响了西方诗学形态的发展嬗变,其中德勒兹诗学具有典型意义,并且在全球化语境中具有跨越东西方学术领域的理论潜质,可以用来探讨当代社会文化问题,观照东方美学与诗性文化,启迪我们反思世界诗学的关系与走向。

本书以跨语境诗学为论述德勒兹文艺美学思想的框架,理应对“诗学”这一关键概念及其嬗变进行必要的辨析与疏证。在漫长的西方文艺思想史上,诗学(Poetics)是一门具有两千多年历史的独立学科或研究领域,也是在当代产生重要裂变与增殖的场域。从空间关系着眼,源远流长的“诗学”概念,实际上包含了狭义与广义两个维度:前者在文类意义上指称对诗歌这一体裁所进行的文学批评与研究;后者则意味着,亚里士多德《诗学》以降,西方文艺思想史所形成的以“诗学”指代“文学理论”乃至“文艺理论”的约定俗成的学术惯例,到后现代诗学中甚至拓展到社会文化的问题学

^① Gary Genosko, *Deleuze and Guattari: Critical Assessment of Leading Philosophers*, New York: Routledge, 2001, p. 466.

德勒兹哲性诗学：
跨语境理论意义

4

研究。

无论是在印欧语境还是在汉语语境里,狭义诗学概念是交叠互通的,基本不存在某些中国学者所认为的西方诗学与中国文论之间不可通约的问题。狭义诗学的释义大多可以在英语辞典与其他类似的工具书中找到,如《简明牛津辞典》和《牛津百科全书英语辞典》的释义都是:1. 写诗的艺术(the art of writing poetry);2. 诗歌及其技巧研究(the study of poetry and its techniques)。^① 中国古代诗学中有不少诗论、诗话,如严羽的《沧浪诗话》,皆属狭义诗学范畴。元代杨载《诗学正源》、清代汪诗韩《诗学纂闻》都以“诗学”为名,实际上是指称有关与“词”、“赋”、“曲”、“史”等并列的狭义之“诗”的“学问与知识”。^② 但是,在西方文艺思想史的意义,广义概念的“诗学”之源通常都追溯到亚里士多德奠基性的学术著作《诗学》,这有点儿类似于印度的味论诗学通常要溯源于婆罗多牟尼著名的文艺理论著作《舞论》(Bharatamuni, *Natya shastra*)那样。《蓝登书屋英语辞典》的“诗学”释义包括:1. 文学批评的组成部分,涉及对诗歌本质与规律研究;2. 作诗法(诗体学)研究;3. 关于诗的论述;4. 亚里士多德美学笔记论集。^③ 英国伯明翰大学教授斯蒂芬·海利威尔在《剑桥文学批评史》认为:把《诗学》作为一部理论的或哲学的著作来看的深层原因是它始终在关注文类

① Della Thompson, *The Concise Oxford Dictionary*, London: Oxford University Press, 1995, p. 1054. Joyce M. Hawkins and Robert Allen ed., *The Oxford Encyclopedic English Dictionary*, London: Oxford University Press, 1991, p. 1118.

② 赵奎英:《中西语言诗学基本问题比较研究》,3页,北京,中国社会科学出版社,2009。

③ *The Random House Dictionary of the English Language*, Random House Inc. 1987, p. 1493.