



之者命御者便其車以射獸之左也蓋射必中其左
為中殺五步之內近禽左者為是殺也朱子曰近禽
左近便禽殺
人君以射之也○河氏士信曰御者從左以進

四馬既服車馬皆備也輜車考輅而亦處之得宜也此皆昔無而今有美之也○沈氏守正曰輅非先秦之改觀則今所創見耳

駉驥三章章四句

又作新口渠氏益曰左傳定九年晉人王猛謂東門
曰吾從子如勝之新言已從書如勝馬之臨新也

殺首之家先請車甲之盛如此而後及其私情蓋以

虎韞反 鐵鼎 僧交韞二弓叶姑 竹閉韞古本反

言念君子載寢載興厭厭於鹽良人狝反

黃鳥三章章十二句

春秋傳曰君子曰秦穆公之不為盟主也宜哉死而晉民先王達世猶脂之法而況晉之善人乎今縱無法以遺後嗣而又收其民以死難以在

上矣君子是以知秦之不復東征也萬葉穆公於此其罪不可逭矣但或以為穆公遺命如此而三子自殺以從則三子亦不得為無罪今觀臨穴滿

標之言則其公從父之亂命迫而納之於壙其罪有所歸矣又案史記秦武公卒初以人從死死者六十六人至穆公遂用百七十七人而三良與焉蓋其初特出於熾伙之俗而無明王賢伯以討

其罪於君習以常則雖以穆公之賢而不免論其事者亦徒聞三良之不辜而歎秦之虐至於王政不綱諸侯擅命殺人不至至於如此則莫知其為非也嗚呼嗟之弊也久矣其後始皇之葬後宮

皆自從死工匠匠室閉室中尚何怪哉

山有苞櫟山有苞櫟反山有苞櫟照有六駘山有苞櫟未見君子山有苞櫟

憂心山有苞櫟如何山有苞櫟忘我山有苞櫟實多山有苞櫟

欽欽如何如何忘我實多

甲寅五

詩經

此也歌疾飛說晨風也此也歌疾飛說晨風也民曰此也歌疾飛說晨風也

乃曰晨風也乃曰晨風也豐茂倫說君子指其夫也飲飲憂而

不忘之說也婦人以夫不在而言飲飲憂而不忘之說也

然之北林矣故我未見君子而憂心飲飲也彼君子者如之何而忘我之多乎此與晨風之歌同意蓋秦俗也

朱氏公通曰物有所歸則用者甚得人無所歸則憂

之何而忘我之多乎此與晨風之歌同意蓋秦俗也

山有苞櫟山有苞櫟反山有苞櫟照有六駘山有苞櫟未見君子山有苞櫟

憂心山有苞櫟如何山有苞櫟忘我山有苞櫟實多山有苞櫟

子則憂心子則憂心雖樂矣則憂之甚也

朱氏公通曰山有苞櫟下則有櫟與夫櫟櫟合則

有櫟與夫櫟櫟合則

山有苞櫟山有苞櫟反山有苞櫟照有六駘山有苞櫟未見君子山有苞櫟

何如何忘我實多

晨風三章章六句

豈曰無衣與子同袍豈曰無衣與子同袍毛反豈曰無衣與子同袍王于興師修哉

戈矛與子同仇

豈曰無衣與子同袍豈曰無衣與子同袍毛反豈曰無衣與子同袍王于興師修哉

戈矛與子同仇

豈曰無衣與子同袍豈曰無衣與子同袍毛反豈曰無衣與子同袍王于興師修哉

豈曰無衣與子同裳王于興師修我甲兵叶

及也嗚呼後世欲爲定都立國之計者誠不可不
鑒乎此而凡爲國者具於導民之路尤不可不審
其所之也

以府署東路以封四水路以杜蕃關皆備不統乃爲
二路若金路車已失此西馬皆黃也
子持氏故不得而有
最氏渠已得而清生
路車中而已然國以
三渠路中車已見故
云渠路中車已見故
子持氏故不得而有
最氏渠已得而清生
路車中而已然國以
三渠路中車已見故

下不伯有訪

抗抗主脚不

定非久長

之氣亦亦也

疾乱也毛話

通议东门

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

之松大略因

曰東門人所出入宛丘人所住亦有粉相之陰人所趨

殺旦平差初能反叶南方之原無不續其麻

關賦也殺差擇也既差擇善且以會於南方之

原賦焉修旦男女多命在國之郊野所謂南方之

大而以南方原野則其說為關助於是棄其堂以葬於市

而往會也

關賦也殺差擇也既差擇善且以會於南方之

原賦焉修旦男女多命在國之郊野所謂南方之

大而以南方原野則其說為關助於是棄其堂以葬於市

而往會也

關賦也殺差擇也既差擇善且以會於南方之

原賦焉修旦男女多命在國之郊野所謂南方之

大而以南方原野則其說為關助於是棄其堂以葬於市

而往會也

關賦也殺差擇也既差擇善且以會於南方之

原賦焉修旦男女多命在國之郊野所謂南方之

大而以南方原野則其說為關助於是棄其堂以葬於市

而往會也

關賦也殺差擇也既差擇善且以會於南方之

殺之聲男悅女也提提之率女也男也生是宜與

東門之松三章章四句

衡門之下可以棲遲遲反之洋洋可以樂

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

衡門之松三章章四句

皇其食魚必河之鯉皇其取妻必宋之子

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡門三章章四句

衡山房誘
衡公也應而
年立志作是
詩以誘振中
君也誘伯公
之說未見以
集集集集
居居自于
之何國不
之何以珠凡耶
之何國不
之何以珠凡耶
之何以珠凡耶

○墓門有梅有鵲萃止夫也不良歌以訊叶思
之訊予不願叶思反顧倒思予叶思

○與也鵲萃止之鳥也陸氏曰鵲火知也鵲
鳥是也其內也鳥可為鵲又入人家必置鵲所賦鵲
楚辭注鵲二物又云鵲似鴛鴦半草云其實一年莊子
見解而求鵲集訊告也鵲倒狼狽之狀○墓門有梅則
有鵲萃之矣夫也不良則有歌其惡以訊之者矣訊之
而不予願至於顛倒然後思予則豈有所及哉或曰訊
予之子疑當依前章作而字

○黃氏一正曰言梅本嘉木鵲本惡鳥今墓門有梅
則生非其地則鵲亦止矣夫也不良故性而不良
則豈有不以之知不願人之賦其於鵲則以人而不良
則已無及矣此有鵲者必辨之於平不待狼狽而後為
其中曲獨有也則惡意者
得發其隱故又以鵲為
程子曰前章有梅言佞之不善後章言有梅深
則惡鳥萃止有良心者
性與不善人處則惡鳥
之辭志學曰上章言積惡不改而追登其始深貌
是金人無
已之意

○墓門二章章六句
○墓門有梅有鵲萃止夫也不良歌以訊叶思
之訊予不願叶思反顧倒思予叶思

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此
陳氏法詳曰此

○陳君臣事無可統獨除他以亂賊故詩見書於春秋
序遂以此詩與之不知其然否也亦未決之詞但
序曰判仲傳之國史陳有佞與衛有州子邴有叔段事
來風者皆不得其說況陳事既無他難可考而此詩其
有古序可據則諸儒之說非
似不必疑於千載之下矣

○防有鵲巢邱反有旨音誰侮反留示
美心焉切反勞

○與也防人所巢以得水者周禮給人以防止水邱邱氏
類達曰土之高處半生尤美故邱邱氏曰邱氏
地一說皆邱地名邱國志陳國陸渚注引傳物記云平
防隄也朱子之解得之旨美也若其貌也豈如勞豆
而細紫似蒺藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也

○孔氏類達曰若之華傳云若葉發此直曰若草也
陸氏之草好生下傳此則生於高而與俱異也儻儻
張也猶鄭風之所謂廷反居望也漢氏與傳同言云
為幻之子美指所與私者也切切憂貌○此男女之有
私而憂或聞之之詞故曰防則有鵲巢矣邱則有旨音
矣今此何人而侮張予之所美使我憂之而至於切切
乎

○宋氏公選曰彼所宜有之物則皆有此所不當有
之事乃有之蓋以尋常之物與性異其事也不當有
氏一正曰鵲善相地安則為巢若宜荒地不裁則令今
防有鵲巢邱有旨音則各得其所以而子之所美者顧
不根之詞以例張之而生彼懷貳之心也

○鄭氏康成曰防之有鵲巢邱之有美言處勢自
喻言信多言之人故致此理人○歐陽氏修曰
詩言鵲巢成之聞一日之政必由累積而成如防之有
程子曰傳謂積德之聞一日之政必由累積而成如防之有
以致其美心焉切勞者要謹謹言也

○中唐有鵲巢邱有旨音誰侮予美心
焉切勞反

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○內之路故知中是中原故美賢領音顧音也即氏類
云堂下至門之也也
也今江寧小室之也也
也今江寧小室之也也

○黃氏一正曰言中唐有賢人早歲之故能成其美
而人願得之
使我心焉切勞

○歐陽氏修曰中唐有賢非一賢也亦以積累而
旨謂鵲巢成色以成文猶多言交織以成威義
與與
與與

○防有鵲巢二章章四句
○精氏廣曰通傳歌陳陳之俗也其流為淫邪
之風宜矣故陳風之末大抵皆淫邪之詩此義
與與
與與

○孔氏類達曰經二章皆上二句言當公致護
之由下二句言已憂之憂○屢氏樂曰此
計憂護者之詩人
為賢者憂也

○防有鵲巢邱有旨音誰侮予美心
焉切勞反

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

○與也廟中路謂之虺毛氏莫曰中虺也虺是門
○孔氏類達曰以虺是門

國而小底

門之池

時也疾

月居之淫

而思賢以配

子也此詩

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

乃親賢

然為使人則儻然矣安得見之而舒舒料之情亦是以為之勞心而憤然也

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

○月出照兮使人燎力召兮舒天反紹反兮

相與語曰君胡為乎株林乎曰復夏南耳然則非適株林也特以從夏南故耳蓋淫乎夏姬不可言也故以從其子言之詩人之忠厚如此

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○駕我乘說兮馬六尺以下曰駒

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

○彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何

之機天下未嘗無道而仲尼何所不取也原詩

之所為作書於世者以當其盛時其人親被王澤

之統其心也樂而不流於是為發而為詩其詩

無有不善則今之正詩是也及其衰而有所憂

愁憤怨不得其平淫放放蕩不合於禮者矣而

猶知復反於正故其詩止乎禮義不流於今之

變詩是也故曰變風變雅變詩止乎禮義不流

民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

之機天下未嘗無道而仲尼何所不取也原詩

之所為作書於世者以當其盛時其人親被王澤

之統其心也樂而不流於是為發而為詩其詩

無有不善則今之正詩是也及其衰而有所憂

愁憤怨不得其平淫放放蕩不合於禮者矣而

猶知復反於正故其詩止乎禮義不流於今之

變詩是也故曰變風變雅變詩止乎禮義不流

民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

存而民之性也止乎禮義先王之澤也先王之澤尚

其何為也之世也故其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

倫也次其某曰倫也次其某曰倫也次其某曰

賦也。翔猶遠也。堂堂也。

讀此八項通曰上言以朝野日出通朝北云在堂
所治之政仁者於禮同服蓋今禮君若見孤寡夫
身各舉其一李氏公既曰在公堂膳也哉心憂之
得也

蕉裘如膏古相反 日出有曜羊豎反 豈不爾思

賦也。骨髓所清也。日出有曜。日無之則有光也。

休養亦莫可知故不復說休養之美○嚴氏築曰凡人
憂勞戒懼則不眠解其衣而登衣文王卑服衛文大布
之衣是也今惜思蒸衣之也潤澤如以脂膏漬之日出
然之則有先曜其衣服之鮮明如此其意處凡近可見
矣安其危而樂其
亡我公獨得之也

蘇氏推曰增君好威服故以其朝服燕而以其
天子之服相大君之爲是也則過矣然而非大
也而大夫以是去之何哉孔子是去魯爲大夫故也而
曰歸肉不充蓋去其大德而以微罪行槍大夫之失矣
則孔子之歸肉也誠此所謂以道去其君也○
曰心無二用志於大者必遺於小溺於小者則

於大者雖窮而志不墮而詩
若不能以一朝居夫人之心其相
去如此遠豈不哀哉嚴氏禁口
所以形容其要安無為之意非
也

羔裘三章章四句

庶見云冠令棘人樂樂力兮勞心惻惻反

賦也。庶乎也。錦貌。素。銀。色。說。祥。之。冠。也。黑。銀。白。錦。曰。錦。緣。邊。曰。紕。毛。氏。表。曰。素。冠。緣。冠。也。孔。氏。疏。曰。以。此。冠。者。素。冠。者。則。如。之。而。無。緣。之。言。素。者。皆。謂。白。頭。未。束。以。而。白。素。者。則。如。之。而。無。緣。也。故。易。傳。以。素。冠。為。說。祥。之。冠。王。肅。亦。以。素。冠。為。大。得。之。冠。張。氏。及。緣。冠。也。喪。事。欲。其。總。總。爾。衰。遠。之。狀。也。孔。氏。疏。曰。若。子。

之君矣。所謂若無所
害者此所謂昧人也。與
崇禎禱神禱佛優劣之說。○祥冠
祥衣之禱。祿處也。則除之。○計大祥曰。喪終再期而大祥
月大祥之禮。反。而禱之。自喪終至不計閏凡二十五
日。大祥之後。中月而禱之。中月。按祭名。不計閏凡二十七
日。禱而平哭之意。至此不計閏凡二十七月。今人皆不能
行三年之喪矣。安得見此服乎。當時賢者。庶幾見之。至

於憂勞也

庶覓素衣兮我心傷悲兮聊與子同歸兮

名鼓歌。與子同歸。豐登之詞也。

見服脫之素衣者今無此人哉我心傷悲也如有其
人則我且與之同歸也○季氏本曰傷悲者有感於心
而興悲也蓋此作歸之人必亦能終三年之喪者但以
獨行無助為眾所憎故爻志如此
以其可與共學故發與同歸也

一兮
賦也釋敵勝也以韋爲之而食肉在其皮先知藏
則復知藏復獲王易之以布帛而覓服謂之執分其
存其藏許者重古道不忘本也

餘曰錦譚從雲色素衣青裳則素難矣福結之不解也與子如一甚於同歸矣黃氏一正曰如

關黃氏佐曰如一是親故俾婦來不與其尺寸由佐

關法則則不若於亮璧能言不爾俗則我亦不嫌

於瑤俗也既同冠則又曰如只是見望之源

於言精切非見素冠則如徒見素衣附如北也

軸而曰素衣素裳三年之喪則不復見此說
 也賁圖之俗不施行三年之喪則不復見此說
 之於近矣而當時賢者不意見之而不可得則又於
 此見其真心也賁圖為一焉是又必有大德於其心者
 之望也而欲與同歸為一焉是又必有大德於其心者
 也此素衣之心也兄王制之制衣服必有三年之喪則有既
 民而為之也
 素衣素裳當時無有為此者故賢者思一見之

素冠三章章三句

夫子曰：子生三年，然後免於父母之懷。子也有三年之喪於其父母乎？三年之喪，天下之通喪也。傳

而樂作而曰先王制禮不敢不及夫子曰君
子也閔子騫三年之喪華見於夫子援琴而弦切
切而哀作而曰先王制禮不致過也夫子曰吾子

也。子路曰：敢問何謂也？夫子曰：子夏哀已盡，能引而致之於禮，故曰君子也。閔子騫哀未盡，能自割以禮，故曰君子也。夫三年之喪，賢者之所輕，不肖

者之所勉。輔氏廣曰：子夏問子禽之事，七傳所載與禮記不同。先生非敢奪予之事，事之而不加一辭焉，然讀而詳玩之，則自有所發，而不可以爲性之正矣。梅以三年之喪，是以報其親所遭喪三年，以爲七年之喪，是以報於聖人，既爲中制，則贊者必審倫而不肯者必

素冠三章章三句

夫子曰：子生三年，然後免於父母之懷。子也有三年之喪於其父母乎？三年之喪，天下之道喪也。傳

而樂作而曰先王制禮不敢不及夫子曰君
子也闕子嘗三年之喪畢見於夫子援琴而弦切

也。子路曰：「敢問何謂也？」夫子曰：「子夏哀已盡，能引而致之於禮，故曰君子也。閔子騫哀未盡，能自割以禮，故曰君子也。夫三年之喪，賢者之所輕，不肖

者之所勉。輔氏廣曰：「是閑子驚之事也。傳所載而後記不同。先生升取寄字之事。事之不可以一辭焉。然讀而詳玩之。則自有所發。而真親所謂性之正矣。」非以三年之喪。是以報於聖人。既為中制。則替者必當備而不肯者必

及也

隱有長反 楚倚反 其枝天反 之沃

樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

隱有長反 三章章四句

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

懷之好音

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也 樂子之無知 賦也

曹一之十四

北。舊名其地在禹貢兗州陶郛之北。孔氏補注
 當地理志云陰陟陶郛故會。禹貢陶郛在西南
 陶郛即亭是也。言郛在魯之西南則魯在郛之東
 其北望北者。其當倚作歌。澤之野。孔氏順注
 北大望所見其當倚作歌。澤之野。孔氏順注
 云雷及沃澤。又云導濟流澤。澤地也。夏禹克
 濟。除陰陽。陽北前澤。在陰陟陶郛縣東二澤間
 是魯之封域。在二澤間。周武王以封其弟振鐸。
 之曹州。卽其地也。見吳來曹州。卽今曹縣。
 之曹州卽其地也。見吳來曹州。卽今曹縣。

[illegible]

好游之羽衣裳楚楚叶刺心之憂矣於我歸國
君則國非其國也此所以於情也
比也。好游渠略也。似蟬音蟬蟬身狹而長有角
公連曰。黃黑色。新生草葉上。蟬之鳴似好游。方士語也。
本有黃。黃黑色。新生草葉上。蟬之鳴似好游。方士語也。
大如指長三四分。甲下有翅。能飛。長月陰雨時地中出。楚楚鮮明貌。○此詩蓋以
時人有玩蝴蝶而忘遠慮者故以好游爲比而刺之。言

比體。舊曰衣裳楚楚。乃是言楚楚之貌耳。故以爲
屈氏案曰。若則國之羽興衣裳楚楚。則是興體也。
言衣裳楚楚。一端耳。○未氏公選曰。於我歸處。則將
告以人無遠慮。必有近憂。庶幾其有備而無患也。

蟬蛻之翼采采衣服北叶備反心之憂矣於我歸

比也來來蓋飾也意正也

郝氏欲曰蛭雖有翼而不能久如人修飾采采之衣服而不知禍之將至我心憂慮何所歸息乎

蛭蛭拒反勿閱麻衣如雪心之憂矣於我歸

說音悅反

輸燕反

北氏類通曰此處土氣化生間

形容辭則曰。○呂氏悅懷之意。擬刻者言其掘地而
祖視曰。歟。又拙作。慨念也。
詩經。唐曰。人心之體。上下四方無不包括。古今
衆無不通貫。可謂大矣。今也玩詞。越遠而知如
時婦之。生事暴死。而不思則。愛君愛國之至情。人所
以憂之。○鄭氏拈得四此意。則愛君愛國之生情。人所
濕。其思遠若。禍至之無耳。不知其辭之痛刺也。○金
氏釋曰。君子合夫人雖不知久遠之計。而亦知於人
自致終亡之憂。而欲其以我爲歸也。蓋君子之所於
世。不不欲其入於憂。苟有一毫自治之心。固君子之所欲
也。

蟬蛻三章章四句

陸氏德明曰新詩云雲公始之觀也
 之變風始作此詩云雲公始之觀也
 焉昭公作也又云昭公始作此詩云
 今讀本此序多無昭公手擬其正也
 義曰魯宣公四年詩亦相擬其正也
 曹之變風始於昭公宣公始於昭公
 老亦類也然之詩不及政治序詩者
 遊然而知其必不能自強於政治序
 遊然而知其必不能自強於政治序

彼候人兮何反
與興一作興者作
外二反
其之子三
記

候人之官次也。爰使爲短
 兵授子。從父也。授與爲短
 也。孔氏補遺曰。若是說冕之
 祭服。則同於親別言之。則
 祭服謂之衾。他服謂之褱。○
 履氏祭曰。當常作褱。子服
 褱。以以袷之。則服冕。而祔
 之。祔祔之。祔祔之。祔祔之。
 命。纁纁。纁纁。纁纁。纁纁。
 大夫以上。亦帶袷。孔氏補
 遺曰。敎之言。敎也。纁。亦黃
 黑謂之纁。纁。纁。纁。纁。纁
 纁。纁。纁。纁。纁。纁。纁。纁。

服亦故違於人得○此刺其君遠君子而近小人之詞
言彼倭人而何戈與殺者宜也彼其之子而三百赤帝
何哉晉文公入薨數其不用傳良繆許氏謹曰而乘軒
者三百人其謂是歟嚴氏集曰事見左
補氏廣曰諸侯之制大夫五而已而曹國之小
赤帝而乘軒者至三百之衆此本章所以有兼射
朝聘之比也○黃氏爲○顧氏取人宜於所役小人
不宜於所服反爲○顧氏取元曰三百赤帝已是
服之盛而龍之至故下二章述

問孔氏稱遠曰言不共公族遠君子賢者之宜不過候人而近小人者也○范氏處臧曰居於小而外皆服亦策其近小人也○又觀臧曰居於大而外皆服亦人之要也○河小入而外君去處之易也○懷人之害所掌者何若喪德之後而使居子居之亦非盡抑止之服常在君側而使小人居之是內小人而外君子也故序以遠近言之○**答**

解爲國視此可知矣
賢人首章毛傳主賊蓋言賢者之宜不過候人而不賢者佩朱紱乃三百人所謂遠君子而近小人也未幾