

中国文化遗产研究院

中央级公益性科研院所基本科研业务费专项成果丛书·2013年

社会科学专辑 II

——政策法规与综合研究

中国文化遗产研究院 编

 文物出版社

C12

20141

2
中国文化遗产研究院

中央级公益性科研院所基本科研业务费专项成果丛书·2013年

社会科学专辑 II

——政策法规与综合研究



中国文化遗产研究院 编

文物出版社

中国文化遗产研究院《中央级公益性科研院所基本科研业务费专项成果丛书·2013年》编辑委员会

主 任 刘曙光
委 员 刘曙光 柴晓明 马清林 侯卫东
许 言 李战崎 丁 燕 于 冰
乔云飞 詹长法

本 辑 编 委 柴晓明 于 冰 乔 梁 崔 勇
刘绍刚 姜 波 王小梅 赫俊红

图书在版编目 (CIP) 数据

社会科学专辑. 2, 政策法规与综合研究 / 中国文化遗产研究院编.
—北京: 文物出版社, 2013. 9
(中央级公益性科研院所基本科研业务费专项成果丛书. 2013 年)
ISBN 978 - 7 - 5010 - 3821 - 3

I. ①社… II. ①中… III. ①社会科学 - 研究 - 中国 ②社会政策 - 研究 - 中国 ③社会工作 - 法规 - 研究 - 中国 IV. ①C53 ②D601 ③D922. 114
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 213942 号

社会科学专辑 II

——政策法规与综合研究

编 者 中国文化遗产研究院

封面设计 周小玮

责任印制 陆 联

责任编辑 王 戈

出版发行 文物出版社

地 址 北京市东直门内北小街 2 号楼

邮政编码 100007

http: //www. wenwu. com

E - mail: web@wenwu. com

印 刷 北京君升印刷有限公司

经 销 新华书店

开 本 889 × 1194 1/16 印张 20. 5

版 次 2013 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5010 - 3821 - 3

定 价 190. 00 元

序

刘曙光

《国家中长期科学和技术发展规划纲要》(2006~2020年)提出,加大对中央级公益性科学事业单位的支持力度,建立稳定的支持机制。财政部为此专设了中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金(以下简称“基本科研业务费专项”),重点支持40岁以下中青年科研人员开展储备性、创新性、孵化性科研工作。这是国家重视和支持科学与技术工作的一项重大决策。作为以文物保护应用科学研究为主业的科研机构,中国文化遗产研究院是这项政策的受益者。

长期以来,我院一直致力于通过组织、实施重要(大)科研项目,发掘、研究文物保护领域传统技术科学化工作,以解决文物保护与发展过程中遇到的实际问题。但由于经费短缺,在较长时间内制约了我院科研工作的进展。在财政部和国家文物局的关心下,自2007年起,我院开始持续获得基本科研业务费专项资金支持,可以根据重点工作和主要研究方向自主设置课题。

自2007至2013年,我院总计获得基本科研业务费专项资金2654.5万元,先后设立了93个科研课题。这些课题涉及文物保护科技、文物保护工程与规划、社会科学等诸多方面,内容广泛。概括起来,基本科研业务费专项资金的使用,对我院基础建设和科学发展所起到的推动作用,主要涵盖以下四个方面:

一是促进我院逐步确立了“实际需求导向、重点领域突破”的科研基本原则,以及“以项目产生课题,以课题带动研究,结合文物工作和文物保护的实际需求开展科研工作”的科研模式,逐渐强化应用型科研成果对文物保护工程项目的支撑作用,提高工程项目的科技含量,强化软科学成果对文物保护管理决策科学化的支持力度。

二是产生了一批具有较高质量并实现其价值的科研成果,在重要的文物保护工程中较好发挥了技术支撑与引领作用。例如,我院通过基本科研业务费专项先后立项6个课题,投入220万元,支持广西北宁明花山岩画抢救性修复保护工程项目中渗水病害探测、颜料病害、保护材料与工艺、保护修复技术与方法、环境监测等方向的深入研究,确保了该工程项目的顺利实施,对全国相似石窟、古建筑等文物修复也起到了重要借鉴和示范作用。其他诸如高句丽墓葬壁画原址保护、哈尼梯田申报世界遗产项目、大运河保护规划编制及申报世界遗产项目、应县木塔稳定性监测与研究、援助柬埔寨吴哥古迹茶胶寺工程、海洋出水文物保护、大遗址保护行动跟踪研究等一批重点工作,都借助此项资金的支持而得以顺利开展并取得重要成果,在相关领域发挥了实质性的技术

支撑与导向作用。

三是通过承担基本科研业务费课题,我院锻炼和培养了一批业务强、学风好的青年科研带头人与科研骨干,初步打造了世界遗产研究、考古遗址公园规划、海洋出水文物保护等跨学科、专业化的创新团队,为提高我院的人才队伍素质、促进年轻一代科研工作者成长,奠定了重要基础。

四是通过基本科研业务费课题的开展,为我院科研合作机制和评价体系向着“职责明确、评价科学、开放有序、管理规范”的现代科研院所发展提供了契机。

然而,毋庸讳言,对于我院这样专业领域较为宽泛的科研单位来说,选择适宜的经费投入结构与相对优先次序,仍是需要坚持探索的问题。我们认识到,在基本科研业务费专项的管理使用过程中,单位发展方向、重点科研项目设置和个人研究兴趣的结合,还存在着一个必要的磨合期。要使科研工作者个人的兴趣服从于事业发展大局的需要,在立项以及后期各个阶段,都需要精密的科学筹划和指导管理。

此外,由于课题承担者专业背景差异较大,长期困扰我院的工程项目与科研项目“两层皮”现象,在自主科研业务费专项上亦有表现。如何更好地发挥基本科研业务费专项资金储备性、创新性、孵化性功能,抓好重大科研问题的凝练与确定发展远景和路径,既考虑科研自身规律(科学性、探索性和不确定性),又照应科研成果在工程项目的实践性和可操作性,促进应用技术研发和文物保护工程实际相结合,仍是我们今后积极探索和科学实践的重要任务。

本专辑汇集了2007至2011年度我院已结题的基本科研业务费专项成果,既是对以往工作的总结汇报,也借以表达我们不断改进工作现状、提高工作水平的决心。“言之无文,行而不远”,将一个较大的课题内容在有限的篇幅内清晰展显,在一定程度上体现着研究者的提炼与概括能力,同时亦是一次提高与自我修正的学术历练。我们衷心感谢财政部、国家文物局的关心和支持,也由衷地希望及时得到同行的指正与批评。

2013年7月29日

PREFACE

Liu Shuguang

In the *National Guideline on Medium-and Long-Term Program for Science and Technology Development* (2006 ~ 2020), the state has promised to enhance the support for central public research institutions with stable mechanisms. Consequently, the Ministry of Finance has created the Central Public Research Institution Basal Research Fund (hereafter the Fund), which sponsors young scholars below 40 to carry out research projects that have potential, innovative and incubative natures. It reflects the state's strategic commitment to the development of science and technology. As an institution oriented towards applied studies of cultural heritage conservation and utilization, the Chinese Academy of Cultural Heritage (CACH) is a beneficiary of the policy.

CACH has long been dedicated to solving practical problems emerging in cultural heritage conservation and development, by organizing and undertaking significant scientific research projects, and by exploring approaches to the scientific protection of traditional relics' conservation techniques. However, these programs used to be constrained due to lack of funding. With the support of the Ministry of Finance and the State Administration of Cultural Heritage, the Fund has been annually allocated since 2007 to CACH to organize major research projects according to our own key work schedules.

From 2007 to 2013, CACH has received the Fund totaling RMB 26,545,000 *yuan*, with which 93 research projects have been granted. The projects range from cultural heritage conservation technologies, conservation engineering and planning, to social sciences research. With the funds, CACH's institutional constitution and scientific development are largely fostered in four major aspects:

First, our philosophy in research have been further reinforced, which should be demand-oriented and key-focused. As a strategy, research subjects should be derived from practical works, from which academic explorations should be grounded, so that all researches could be closely associated with cultural heritage conservation practices. It is in this way that we try to maximize the application of our research in cultural conservation projects, and upgrade the quality of the latter. Meanwhile, our social sciences researches also have strived for supporting and contributing to the state's cultural conservation policy-making.

Second, a number of research projects have made substantial progress and found advanced application in real conservation works. An exemplar is a series of six projects for the Rock Painting of the Mountain *Huashan* in Ningming, Guangxi. The series, with a total funding of RMB 2,200,000 *yuan*, explores a variety of aspects for salvage rescue and restoration of the rock painting, including examination of water-seepage and pigment diseases, conservation materials and techniques, restoration techniques and methods, and environment monitoring. The series of research is not only contributory to the restoration in practice, but also serves as an instructive model for other restoration projects of China's rock grottos or ancient buildings. Similarly, the Fund have benefited many other substantial projects, such as the protection of Koguryo Tomb's mural

paintings in situ, World Heritage nomination for the Hani Terrace, Conservation Plan and World Heritage nomination for the Grand Canal, the monitoring and analysis on the stability of Ying County's Wooden Pagoda, the international project at Cambodia's Takeo Pagoda, the conservation of underwater heritage, the retrospective and longitudinal study of Large-scale Archaeological Sites, etc. These projects have made remarkable academic advancement and identified future potentials for researches in relevant fields.

Third, with the projects supported by the Fund, many young scholars in CACH have strengthened their academic capability and become more dedicated to heritage conservation. In addition, interdisciplinary research teams have been forged in such key fields as World Heritage studies, archaeological heritage park planning, and restoration of underwater cultural heritage. The teams, imbued with creativeness, are the basis of CACH's future in the academia.

Fourth, through management of the Fund CACH has been able to better streamline the quality control mechanism for research projects management in terms of team organizing and performance assessment, in an aim to develop into a more modernized research institute that is responsible, accountable, open and disciplined.

For CACH, an institution involved in relatively broad and multi-disciplinary fields, it is a difficult task to explore a proper balance in allocating a large sum of fund and giving an effective order of priority. We are fully aware of the long way yet to journey for gearing up to establish an integrate relationship between CACH's long-term goals, the research projects' objectives, and individual's academic interests. In order to better coordinate and guide individual work towards key goals of CACH, more sophisticated organization and management-mechanism is necessary at every phase of the research projects.

In addition, the variety of researchers' backgrounds tends to result in disconnection between practical-based works and academic-oriented projects, an old obsession in CACH which has also been not avoidable in the Fund projects. We will keep working hard to explore practical approaches to further integrate academic research of uncertain and unpredictable nature with real works of definite and pragmatic nature, to identify key research projects with strategic visions, and to make full use of the Fund in supporting potential, innovative and incubative research.

Herewith, we present volumes of reports from the funded research projects between 2007 and 2011. The publication is not only a summary of previous attainments, but also a proof of our determination to improve and advance our work performance. A Chinese saying tells us the importance of writing in itself: Non-elegant words will not become popular. It indeed takes great capability to present a grand project in a paper of limited length, a rewarding training process for our scholars. Hereby, we are especially grateful to the Ministry of Finance and the State Administration of Cultural Heritage for their solicitudes and supports. Last but not least, colleagues' comments and critiques are heartedly welcome and appreciated.

目录 | Contents

- 003 文化遗产保护理念研究
刘爱河
A Study of Cultural Heritage Preservation Philosophies
Liu Aihe
- 030 文化遗产保护学科建设与发展之政策研究
郑子良
A Policy Research of Construction and Development of
Cultural Heritage Disciplines
Zheng Ziliang
- 055 七批国保申报标准和信息采集标准研究
刘文艳 李春玲 王臣立
A Study of Criteria for the Nomination and Data Collection for the 7th Batch National Key
Protected Units of Cultural Relics
Liu Wenyan, Li Chunling, Wang Chenli
- 081 意大利文化遗产登录制度与我国文物保护单位评审制度对比研究
王乐乐
A Comparison between the Cultural Heritage Registration System in Italy and the
Cultural Relics Protected Units Nomination System in China
Wang Lele
- 111 加入 2001 年 UNESCO 《保护水下文化遗产公约》对中国水下文化遗产保护的
影响研究
王 晶 郭 萍 刘丽娜
On the Impact of China's Ratification of the UNESCO 2001 Convention on Underwater
Cultural Heritage
Wang Jing, Guo Ping, Liu Lina

- 146 《文物保护法》法律协调问题研究
李大伟 郭萍 于冰 王云霞
Compatibility Study of the Cultural Relics Protection Law
Li Dawei, Guo Ping, Yu Bing, Wang Yunxia
- 178 基于公众考古学的大遗址保护、利用和管理研究
范佳翎
Protection, Utilization, and Management of Large-scale Archaeological Sites:
A Perspective of Public Archaeology
Fan Jialing
- 214 大运河遗产资源的可持续利用研究
赵夏 奚雪松
A Study of Sustainable Uses of the Grand Canal Heritage Resources
Zhao Xia, Xi Xuesong
- 248 基于红河哈尼梯田世界文化遗产价值认定的红河哈尼族农业传统及可持续发展研究
冯铁宏 张谨 王喆 邓丽丽
A Study on the Agricultural Tradition and Sustainable Development of Honghe
Hani Ethnic Group Based on OUV analysis of the Hani Terraced Fields
Feng Tiehong, Zhang Jin, Wang Zhe, Deng Lili
- 284 城址类考古遗址公园阐释与展示设计的理论与方法研究
陈曦
A Study on Theories and Methods in Interpreting and Presenting Archaeological City Sites
Chen Xi
- 317 后记
Postscript

目录 | Contents

- 003 文化遗产保护理念研究
刘爱河
A Study of Cultural Heritage Preservation Philosophies
Liu Aihe
- 030 文化遗产保护学科建设与发展之政策研究
郑子良
A Policy Research of Construction and Development of
Cultural Heritage Disciplines
Zheng Ziliang
- 055 七批国保申报标准和信息采集标准研究
刘文艳 李春玲 王臣立
A Study of Criteria for the Nomination and Data Collection for the 7th Batch National Key
Protected Units of Cultural Relics
Liu Wenyan, Li Chunling, Wang Chenli
- 081 意大利文化遗产登录制度与我国文物保护单位评审制度对比研究
王乐乐
A Comparison between the Cultural Heritage Registration System in Italy and the
Cultural Relics Protected Units Nomination System in China
Wang Lele
- 111 加入 2001 年 UNESCO 《保护水下文化遗产公约》对中国水下文化遗产保护的
影响研究
王 晶 郭 萍 刘丽娜
On the Impact of China's Ratification of the UNESCO 2001 Convention on Underwater
Cultural Heritage
Wang Jing, Guo Ping, Liu Lina

- 146 《文物保护法》法律协调问题研究
李大伟 郭萍 于冰 王云霞
Compatibility Study of the Cultural Relics Protection Law
Li Dawei, Guo Ping, Yu Bing, Wang Yunxia
- 178 基于公众考古学的大遗址保护、利用和管理研究
范佳翎
Protection, Utilization, and Management of Large-scale Archaeological Sites:
A Perspective of Public Archaeology
Fan Jialing
- 214 大运河遗产资源的可持续利用研究
赵夏 奚雪松
A Study of Sustainable Uses of the Grand Canal Heritage Resources
Zhao Xia, Xi Xuesong
- 248 基于红河哈尼梯田世界文化遗产价值认定的红河哈尼族农业传统及可持续发展研究
冯铁宏 张谨 王喆 邓丽丽
A Study on the Agricultural Tradition and Sustainable Development of Honghe
Hani Ethnic Group Based on OUV analysis of the Hani Terraced Fields
Feng Tiehong, Zhang Jin, Wang Zhe, Deng Lili
- 284 城址类考古遗址公园阐释与展示设计的理论与方法研究
陈曦
A Study on Theories and Methods in Interpreting and Presenting Archaeological City Sites
Chen Xi
- 317 后记
Postscript

文化遗产保护理念研究

中国文化遗产研究院文物研究所 刘爱河

摘 要：我国在长期的文化遗产保护实践中逐步形成了“不改变文物原状”的保护理念和“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”的工作方针。西方现代意义上的文化遗产保护理念始于欧洲的三大建筑修复流派，通过对西方三大建筑修复流派发展历程的介绍和国际宪章相关文献的回顾，可以较为系统地了解国际文化遗产保护理念的发展脉络。鉴于中西方现代化进程和审美思维的差异，文化遗产保护价值取向也有所不同。通过系统分析和比较研究，相互取长补短，为我国的文化遗产保护提供有益的借鉴和启示。真实性和完整性是目前文化遗产保护中公认的基本原则。随着保护实践的推进，人们对文化遗产保护的认识也逐步加深，保护方式更为科学，由原来的抢救性保护逐步向预防性保护转化。

关键词：文化遗产 保护理念 真实性 完整性

A Study of Cultural Heritage Preservation Philosophies

Liu Aihe

Abstract: During the long history of cultural heritage preservation in China, there has gradually formed the Philosophy of “no change to the original form of cultural relics” and the working principles of “giving priority to the protection of cultural relics, attaching primary importance to their rescue, making rational use of them and tightening control over them.” The modern notion of cultural heritage preservation in the West began with three European architect restoration schools. A review of the three schools and international charters and documents is necessary to systematically unfold the developing process of international cultural heritage preservation principles. Because of different processes of modernization and distinct senses of aesthetics, China and the West differ in the value orientation of cultural heritage preservation. Through a systematic comparative analysis, we can learn from their valuable experiences to improve our practices; and we can get beneficial reference and inspiration. Moreover, authenticity and integrity are two basic principles of preservation in present time. With the development of preservation practices, public awareness and understanding of cultural preservation have been profoundly enhanced; and more scientific approach to cultural

preservation has been developed. Salvage preservation has been transformed by preventive preservation as the priority of cultural preservation.

Keywords: Cultural Heritage, Preservation Philosophies, Authenticity, Integrity

一 文化遗产保护的认知与反思

20 世纪末,保护文化遗产的人被委托了新的任务,为完成这一任务,保护者必须前行在一条狭窄的路上,路的一边是消亡,另一边则是延续,对抗消亡,呵护延续,是保护者别无选择的历史使命。

(一) 理性认知

当代建筑遗产研究者、史学家大卫·罗恩斯(David Lowenthal)曾说:“遗产并不是我们联系过去的唯一纽带。历史、传统、记忆、神话及传记等也能使我们多样化地参与到过去的时光中,与先辈们、以及与早先的我们进行交流。这些通往过去的不同路径并不是一成不变的,其边界也不是牢固的:它们相互重叠,其关注的重点也在不断地变动。……”但遗产的诱惑现在已超越了其他模式的发展。无论是历史还是传统,都不曾像遗产这样扩展到如此大的范围,几乎是无处不在。遗产已经成为传统的继承人,如历史学家卡尔·休斯克(Carl Schorske)所担忧的那样,“文字写就的历史已经退居次席了。”^[1]人类的历史已经或正在远逝,物化的遗存有如一串串脚印揭示和印证着人类既往历史的过程,对于人类记忆的物质而言,文化遗产是最好的媒介。通过它,我们可以了解人类的历史文化和发展历程。文化遗产保护的重要性业已成为全人类的共识,保护文化遗产已经成为人类生存的需要,成为文明延续的必要条件。

(二) 文化诉求

《世界文化多样性宣言》指出:文化在不同的时代和不同的地方具有各种不同的表现形式。这种多样性的具体表现是构成人类的各群体和各社会的特性所具有的独特性和多样化。文化多样性是交流、革新和创作的源泉,对人类来讲就像生物多样性对维持生物平衡那样必不可少。从这个意义上讲,文化多样性是人类的共同遗产,应当从当代人和子孙后代的利益考虑予以承认和肯定。

各民族的传统文​​化都是世界文化不可或缺的一部分,都应该得到很好的保护,保护各民族的文化既是保持民族个性的需要,也是保护人类文化多样性的必然诉求。世界上任何一个民族,如果抛弃自己的传统文化,则会在世界民族之林中黯然失色,在国际社会中的影响力也会大大削减。当前的国际竞争是综合国力的竞争。综合国力既包括经济和军事等物质性的“硬”实力,也包括文化传统和民族精神等精神性的“软”实力,而且,“软”实力在综合国力中的地位越来越重要。近些年来,世界各国都十分重视民族精神的培养,避免在全球化浪潮中迷失方向,被外来文化同化。

在全球化和世界经济一体化的潮流下,在经济建设飞速发展的大潮中,中国的文化遗产也处在一个危险期。随着文化遗产的不断消失,中华民族的传统文化也面临巨大的冲击,对我们这一代人是一个巨大的考验。21 世纪是东西方文化交融的世纪,我们在引进和吸收外来文化的同时,必须固守中华民族本土文化,使外来文化融入中国文化,为我所用。

在新的世纪,人类将从东方文明中发现更多的智慧,东方各民族应致力于研究和保护自己的文明,将自己古老的文明与现代社会紧密结合,获取新的生命力。中华文明是东方文明的重要组成部分,我们有责任为本民族,也为全世界保护好文化遗产,保护好中华文明,这不仅是对我们的前人和后代负责,也是对全世界负责,对全人类负责。

(三) 沉痛反思

我国有五千年的文明史,文化遗产的破坏也由来已久。李永翘和茹建敏在《历史的沉思——中华五千年文化遗产毁损之回顾》一文中指出:从古到今,中国的文化遗产所遭受的巨大浩劫和厄运,总其大者,共有三十一一次,使得中国的文化遗产十不存一。文物保护专家谢辰生认为,中国文物最悲惨时期是在20世纪90年代,问题的严重程度超过以往各个年代。

一位国外建筑学家曾说:“圆明园的残垣断壁是列强对中国的侵略,然而,古老的北京城连同它的城墙、宫殿、寺庙、公园……这些文明的象征横遭破坏,则要由中国人自己负责。现在的北京,与其说是一座城市,毋宁说是街道、建筑物和空地的堆砌。沿马路走上几个小时都很难见到一座前两个世纪留下的古代建筑,更不用说具有引人注目的建筑风格了。”这段话确实让国人汗颜。

我国的文化遗产保护始于20世纪20年代,已经走过了八十多年的历程。“近年来我国许多文化遗产惨遭破坏,除人类贪婪等外在因素外,有相当部分便是缘于我们理念上的滞后。……因此,借鉴国外经验,更新学术理念,提高理论水平,使我们不犯错误或少犯错误,已是迫在眉睫。”^[2]

毋庸置疑,改革开放以来,我国的文化遗产保护取得了前所未有的成就,但同时也遭受了史无前例的破坏,面临着极为严峻的挑战。令人欣慰的是,国家对文化遗产保护的重视程度越来越高,民众的保护意识也在渐渐觉醒,但文化遗产保护依然任重而道远,需要一代又一代人为之不懈努力。

二 我国文化遗产保护理念研究

中华民族五千年文明史创造了璀璨的传统文化,留下了众多弥足珍贵的文化遗产,这些遗产让国人自豪,让世人赞叹,这是全人类的共同财富,理应得到妥善保存,但是千百年来,由于保护意识的缺失,文化遗产总是厄运连连,留下了无尽的遗憾。直至20世纪20年代,我国的文物保护才拉开序幕,经过几十年的探索和实践,已经取得了显著成就,形成了适合我国国情的保护理念和工作方针。

(一) 我国文物保护理念的演进

我国现代意义的文物工作可以追溯到20世纪20年代,1922年北京大学成立了考古学研究室,是我国最早的文物保护相关研究机构。1928年,国民政府成立了“中央古物保管委员会”,这是由国家设立的第一个专门保护管理文物的机构。1930年,国民政府公布《古物保存法》,这是我国历史上由国家公布的第一个文物保护法规,对古物的含义、范围、种类、保存方式、管理方法、古物发掘等做了规定。1931年,国民政府行政院公布了《古物保存法施行细则》,增加了保护古建筑的内容:“采掘古物不得损毁古代建筑物雕刻塑像碑文及其他附属地面上之古物遗物或减少其价值。”《古物保存法》及其《施行细则》的颁布标志着中国文物保护意识开始觉醒,但由于当时缺乏理论和实践基础,没有

形成完善的体系。

1. 我国文物保护理念的初创

梁思成先生既是我国著名的建筑学家，也是文物建筑保护理论和实践的先驱。中国营造学社成立伊始，便开始系统地用现代科学方法研究中国古代建筑。1931年，中华民族面临生死存亡的威胁，也正是在这一年，梁思成出任中国营造学社法式部主任，开始了他研究和保护中国古建筑的学术生涯，也开创了我国文物保护研究的先河。中国营造学社对历史建筑进行了广泛的调查活动。在长期的调查活动中，梁思成强烈地感受到中国古代建筑文化的博大精深，同时也为这些古建筑的安危所担忧，于是开始关注和研究古建筑的保护问题。自20世纪30年代开始，他提出了一系列颇有建树的文物建筑保护和修复思想，奠定了我国文物建筑保护的理论基础，为我国文物建筑保护事业做出了巨大贡献。

1932年，在《蓟县独乐寺观音阁山门考》一文中，梁思成先生专门写了“今后的保护”部分，他提出：“保护之法，首须引起社会注意，使知建筑在文化上之价值；使知阁、门在中国文化史上及中国建筑史上之价值，是为保护之治本之办法。而此种之认识及觉悟，固非朝夕所能奏效，其根本乃在人民教育程度之提高，此是另一问题，非营造师一人所能为力。故目前最重要的问题，乃在保持阁、门现状，不使再加毁坏，实一技术问题也。”^[3]梁先生同时阐述了自己的古建筑维修观：“以保存现状为保存古建筑之最良方法，复原部分，非有绝对把握，不宜轻易施行。”^[4]

1934年，梁思成先生在《修理故宫景山万春亭计划》中指出：“修理古物之原则，在美术上，以保存原有外观为第一要义。”^[5]1935年，在《杭州六合塔复原状计划》中指出：“我以为不修六合塔则已，若修则必须恢复塔初建时的原状，方对得住这钱塘江上的名迹。”^[6]这两个修复计划中均表达了古建筑修复须“恢复原状”的观念。

这一观念在1935年的《曲阜孔庙的建筑及其修葺计划》的绪言中得到了进一步阐述：“在设计人的立脚点上看，我们今日所处的地位，与二千年以来每次重修时匠师所处地位，有一个根本不同之点。以往的重修，其唯一的目标，在将已破敝的庙庭，恢复为富丽堂皇、工坚料实的殿宇，若能拆去旧屋，另建新殿，在当时更是颂为无上的功业或美德。但是今天我们的工作却不同了，我们须对于各个时代之古建筑，负保存或恢复原状的责任。在设计以前须知道这座建筑物的年代，须知这年代间建筑物的特征；对于这建筑物，如见其有损毁处，须知其原因及补救方法；须尽我们的理智，应用到这座建筑本身上去，以求现存构筑物寿命最大限度的延长，不能像古人拆旧建新，于是这问题也就复杂多了。所以在设计上，我以为根本的要点，在将今日我们所有对于力学及新材料的知识，尽量的用来，补救孔庙现存建筑在结构上的缺点，而同时在外表上，我们要极力地维持或恢复现存各殿宇建筑初时的形制。所以在结构上，徒然将前人的错误（例如太肥太偏的额枋，其尺寸根本不足以承许多补间斗栱之重量者），照样的再袭做一次，是我这次计划中所不做的，在露明的部分，改用极不同的材料（例如用小方块水泥砖以代大方砖铺地），以致使参诣孔庙的人，得着与原用材料所给予极不同的印象者，也是我极力避免的。但在不露明的地方，凡有需要之处，必尽量地用新方法新材料，……；以补救旧材料古方法之不足；但是我们非万万不得已，绝不让这些东西改换了各殿宇原来的外形。”^[7]

这段话集中体现了梁思成的文物建筑修复理念，主要包括：

第一，今日之维修与传统之重修有根本之不同，目的是使“现存构筑物寿命最大限度的延长”，不再是拆旧建新，而是“保存或恢复原状”，在外表上“极力的维持或恢复现存各殿宇建筑初时的形

制”。这是梁思成关于文物建筑修复观念的根本所在，以后逐渐发展成“整旧如旧”的修缮原则。

第二，维修之前要对维修对象的历史、现状、特征、破损情况作详尽调查，在此基础上分析原因，确定补救办法。

第三，维修时，在不露明的地方可应用现代技术与材料，“以补救旧材料古方法之不足”。露明的地方要极力维持原状，在外表上不能有明显的不同。

1964年，他在考察了赵州桥和正定一些古建筑的修缮工作后，写了《闲话文物建筑的重修与维护》一文，比较系统地论述了他的文物保护思想：

- 第一，坚持“整旧如旧”的修缮原则，反对“焕然一新”；
- 第二，针对古建筑的“病情”，“分别轻重缓急，逐一处理”；
- 第三，“红花还要绿叶托”，必须保护文物建筑的周围环境；
- 第四，文物修缮的最高境界：“有若无，实若虚，大智若愚”；
- 第五，修缮文物必须经过实验，避免对其造成伤害。

梁思成先生认为，在选择文物保护措施时，应当经过必要的实验，证明这些措施不会对文物建筑的历史价值、艺术价值造成损害，才能实施。

不仅在文物建筑保护领域，梁先生率先提出了与国际先进保护理念相一致的思想。在历史文化名城保护领域，他也有独到的见解。梁先生是最早用整体的眼光，从城市规划的角度去认识和分析北京古城的特点及其历史文化价值的学者，也是我国倡导保护历史文化名城的前驱。1950年2月，梁思成先生和陈占祥先生共同提出《关于中央人民政府行政中心区位置的建设》，史称“梁陈方案”，其中包含了当时世界上最先进的城市发展理念，是一个全面的、系统的城市规划设计建议书。本着“古今兼顾、新旧两利”的原则，梁、陈两位先生对新中国的首都作了科学的规划与设计，主张将政府行政中心建在北京西郊，这样可以避免新旧矛盾，以便能够将北京古城较完整地保护下来。这是根据世界许多国家历史经验而提出的一个很有远见的建议。“梁陈方案”没有被采纳，于是在北京城内开始了新的建设，因此拆城墙、牌楼等一系列对文物建筑的冲击就是不可避免的了。

梁思成的“整旧如旧”、“恢复原状”、保护古建筑的环境、整体保护历史名城等理念对我国的文化遗产保护事业具有开创性的意义，从20世纪30年代到60年代一直占主导地位，直到80年代改革开放以后，文物保护也主要沿用了梁思成的保护思想。

2. 我国文物保护理念的形成和发展

1950年，《中央人民政府政务院关于保护古文物建筑的指示》颁布。该《指示》指出：古文物建筑“凡因事实需要，不得不暂时利用者，应尽量保持旧观，经常加以保护”。

1961年，《国务院关于加强文物保护和管理工作的指示》中指出：“对于革命纪念建筑和古建筑，主要是保护原状，防止破坏，……保护文物古迹工作的本身，也是一件文化艺术工作，必须注意尽可能保持文物古迹工作的原状，不应当大拆大改或者将附近环境大加改变，那样做既浪费了人力、物力，又改变了文物的历史原貌，甚至弄得面目全非，实际上是对文物古迹的破坏。”

1961年，国务院发布实施《文物保护管理暂行条例》，对古建筑的保护范围和修缮原则作了明确规定：“一切核定为文物保护单位的纪念建筑物、古建筑、石窟寺，石刻、雕塑等（包括建筑物的附属物），在进行修缮、保养的时候，必须严格遵守恢复原状或者保存现状的原则，在保护范围内不得进

行其他的建设工程。”《条例》的发布执行，在相当长的时间内对全国的文物保护工作起着重要的指导作用。

1963年，为了加强对文物建筑修缮的管理、提高修缮质量，文化部根据《文物保护管理暂行条例》的规定，颁发了《革命纪念建筑、历史纪念建筑、古建筑、石窟寺修缮暂行管理办法》，将革命纪念建筑、历史纪念建筑、古建筑、石窟寺的修缮工程分为三类：经常性的保养维护工程、抢救性的加固工程和重点进行的修理修复工程，并提出了修缮原则：“在保养维护、抢救、加固以及修理修复工程中，对建筑、石窟寺本身和附属文物如壁画、塑像、碑刻、题记、标语等，都必须根据不同情况贯彻保持现状或者恢复原状的原则，以充分保护文物所具有的历史、艺术、科学价值。”

《文物保护管理暂行条例》和《革命纪念建筑、历史纪念建筑、古建筑、石窟寺修缮暂行管理办法》都将“保持现状或者恢复原状”作为文物保护和修缮的基本原则。

经过二十年的实践之后，全国人大常委会于1982年通过了《中华人民共和国文物保护法》，其中对古建筑等不可移动文物保护范围的规定，与《文物保护管理暂行条例》基本相符。关于文物单位的修缮原则，《文物保护法》规定：“核定为文物保护单位的革命遗址、纪念建筑物、古墓葬、古建筑、石窟寺、石刻等（包括建筑物的附属物），在进行修缮、保养、迁移的时候，必须遵守不改变文物原状的原则。”与《条例》相比，删去了“或者保存现状”一语，改“恢复原状”为“不改变文物原状”。《文物保护法》还提出了对文物保护单位环境进行保护的原则：“根据保护文物的实际需要，经省、自治区、直辖市人民政府批准，可以在文物保护单位的周围划出一定的建设控制地带。在这个地带内修建新建筑和构筑物，不得破坏文物保护单位的环境风貌。”

1986年，文化部对《革命纪念建筑、历史纪念建筑、古建筑、石窟寺修缮暂行管理办法》进行修订，颁发了《纪念建筑、古建筑、石窟寺等修缮工程管理办法》。该《办法》第三条指出：纪念建筑、古建筑、石窟寺壁画、造像、古碑石刻等修缮工程，应严格遵守“不改变原状”的原则，并对“不改变原状”的内涵给予了明确界定：指不改变始建或历代重修、重建的原状。修缮时应按照建筑物的法式特征、材料质地、风格手法及文献或碑刻、题铭的记载，鉴别现存建筑物的年代和始建或重修、重建时的历史遗构，拟定按照现存法式特征、构造特点进行修缮或采取保护性措施；或按照现存的历代遗存，复原到一定历史时期的法式特征、风格手法、构造特点和材料质地等进行修缮。

1992发布的中华人民共和国国家标准《古建筑木结构维护与加固技术规范》指出：“原状一般指古建筑个体或群体中一切有历史意义的遗存现状。”该《规范》指出：在维修古建筑时应保存以下内容：一、原来的建筑形制，包括原来建筑的平面布局、造型法式特征和艺术风格等；二、原来的建筑结构；三、原来的建筑材料；四、原来的工艺技术。

又经过了十几年的实践，《文物保护法》渐渐出现了与新形势不相适应的地方，经过六年的不懈努力，新的《文物保护法》终于修订成功，并于2002年由全国人大常委会通过。新的《文物保护法》在保护范围上增加了历史文化街区和村镇，在修缮保护原则上基本上继承了1982年的规定：“对不可移动文物进行修缮、保养、迁移，必须遵守不改变文物原状的原则。”“使用不可移动文物，必须遵守不改变文物原状的原则，负责保护建筑物及其附属文物的安全，不得损毁、改建、添建或者拆除不可移动文物。”对于馆藏文物也作出了相应规定：“修复馆藏文物，不得改变馆藏文物的原状；复制、拍摄、拓印馆藏文物，不得对馆藏文物造成损害。”