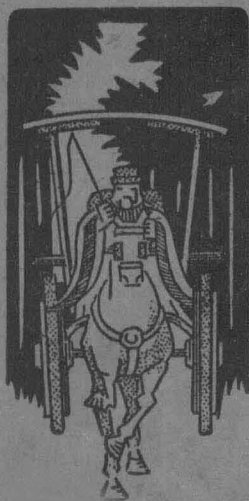


墨子集解

墨子集解



廣益書局刊行



中華民國二十五年五月出版

墨子集解

校勘者 王 心 湛

發行者 廣 益 書 局

發行人 周 健 人

總發行所 廣 益 書 局

上海河南路
一三七號

分發行所 廣益書局

廣州 南昌 萬縣
南京 宜昌 重慶
長沙 漢口 成都
北平 開封

洋裝一冊定價一元七角

(外埠酌加運費)

敘

墨子七十一篇見漢藝文志隋以來爲十五卷目一卷見隋經籍志宋亡九篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三篇後又亡十篇爲五十三篇卽今本也本存道藏中缺宋諱字知卽宋本又三卷一本卽親士至尙同十三篇宋王應麟陳振孫等僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今上開四館庫求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與此本同自此本以外有明刻本其字少見皆以意改無經上下及備城門等篇蓋無足觀墨書傳述甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文弼陽湖孫明經星衍互校此書略有端緒沉始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其節葬非儒說墨者旣以節葬爲夏法特非周制儒者弗用之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子

諱及諸毀詞是非翟之言也案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言亦當而不可易是翟未嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注亦書斥墨詞至孟子始云能言距楊墨者聖人之徒也又云楊墨之道不息孔子之道不著蓋必當時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇所說孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離爲三取舍相反不同而皆自謂真孔墨韓愈云辯生于末學各務售其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不可忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國家憲音湛湏則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉書稱中山諸國亡於燕代胡貊之閒攷中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子後司馬貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或云

在其後今按其人在七十子後若史記鄒陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作子冉不知子冉是何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄公二十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子冉爲是不知如何也又文選亦作子冉注云文子曰子罕也冉音任善曰未詳沅亦不能定其時事又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲名之字作益一又作鎰四竟之字作竟一又作境皆傳寫者亂之非舊文乃若賊叛百姓之爲殺字古文遂而不反合于遂亡之訓關叔之節管叔實足以證聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云如其疏略以俟敏求君子乾隆四十八年歲在昭陽單闕涂月敍於西安節署之環香閣

篇目考

漢書藝文志

墨子七十一篇

名翟爲宋大夫在孔子後

隋書經籍志

墨子十五卷目一卷

宋大夫墨翟撰

馬總意林

墨子十六卷

案墨子名翟高誘曰魯人一日宋人爲宋大夫善守禦務儉嗇所著書漢志七十一篇唐志十五卷目一卷宋志十五卷楊倞荀子注云三十五篇宋潛溪曰二卷親士至經說十三篇明堂策鑑刊本十五卷七十一篇與舊志今闕節用下

節葬上中明鬼上中非樂中上非儒上共八篇蓋楊据篇名總計之宋則未見全書也明刻文多重複似亦非古本但次第正與此同

君子自難而易彼

彼字補同下

衆人自易而難彼

親士篇

靈龜先灼神蛇先暴

先原作近

君子雖有學行爲本焉戰雖有陳勇爲本焉喪雖有禮哀爲本焉

修身篇

墨子見染絲而嘆曰染於蒼則蒼染於黃則黃非獨染絲然也國亦有染舜染許由

桀染于辛

子舊作予說苑作于辛原有推侈韓非子曰桀有侯侈

紂染崇侯也

所染篇

聖人爲舟車完固輕利可以任重致遠

辭過篇

子自愛不愛父欲虧父而自利弟自愛不愛兄欲虧兄而自利非兼愛也

句非原文

盜愛

其室不愛異室故竊異室以利其室亦非

舊訛能

兼愛

兼愛上篇

節葬之法三領之衣

原作衣三領

足以朽肉

節葬篇作蔽形

三寸之棺

原作棺三寸

足以朽骸深則通於泉

原作

掘穴深不通於泉流不發洩則止節葬篇亦云下無及泉上無通臭節用中篇

諸侯不得恣己爲政有三公政之

政之政原作正下同

三公不得恣己爲政有天子政之天子不

得恣己爲政有天下

舊有下字

政之

天志下篇案此文兩見皆作有天子政之

斷指以存脛

原作眈下云利之中取大害之中取小也害之中取小非取害也取利也

以免於身者利

原作遇盜人而斷指以免身利也言雖受傷而身得免即謂之利大取篇

君子如鐘扣則鳴不扣則不鳴美

原作義

女處不出則爭求之行而自衒人莫之娶

孟公

篇

墨子勸弟子學曰汝速學君

原作吾

當仕汝弟子學期年就墨子責任

二字補責求也

墨子曰汝

聞魯人

原作語

乎有昆弟五人父死其長子嗜酒不肯預葬其四弟曰兄若送葬我當爲

兄沽酒

此下與原文小異

葬訖就四弟求酒四弟曰子葬父豈獨吾父也吾恐人笑欺以酒耳今

不學人自笑子故勸子也遂不復求仕墨子謂門人曰汝何不學對曰吾族無學者墨子曰不然豈謂欲好美而曰吾族無此辭不欲耶欲富貴而曰吾族無此辭不用耶強自力矣

甘瓜苦蒂天下物無全美

二句原書闕見埤雅引下二條亦原書所無

古之學者得一善言附於其身今之學者得一善言務以說人言過而行不及

書鈔引新序齊

王問墨子曰古之學者爲己今之學者爲人何如對曰古之學者云云說人則爲墨子之言甚明

君子服美則益敬小人服美則益驕

案史記墨翟或曰竝孔子時或曰在其後張衡謂當子思時出仲尼後也抱朴子小司馬皆言在七十子後史鄒陽書曰宋信子罕之計因墨翟漢書子罕作子冉意其生稍後而先于孟子者歟竊謂儒與楊墨猶陰與陽而墨較近理故與楊同一蹊路同經孟子辭闕而墨氏之書至今猶有傳者甚至尸佼謂孔子貴公墨子貴兼其實則一韓非子顯學篇孔墨竝尊史傳以墨附孟范書言墨孟之徒韓昌黎謂孔子必用墨子墨子必用孔子是豈特秦越同舟已哉荀卿書雖不釀其禮論篇譏墨子薄葬反覆數百言大旨謂以倍叛之心事親棺槨三寸衣衾三領爲形餘罪人之喪又謂刻死而附生所見實出孔鮒詰墨之上唐開元從祀孔庭其以此歟

唐書經籍志

墨子十五卷

墨翟撰

新唐書藝文志

墨子十五卷墨翟撰

宋史藝文志

墨子十五卷宋墨翟撰

鄭樵通志藝文略

墨子十五卷宋大夫墨翟撰墨翟與孔子同時漢志注在孔子後又三卷樂臺注唐志不載當考

馬端臨文獻通考經籍考

墨子十五卷

王應麟玉海

書目云墨子十五卷自親士至雜守爲六十一篇亡九篇一本自親士至上同凡十三

篇

晁公武郡齋讀書志

墨子十五卷宋墨翟撰戰國時爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非

命尙

作上

同爲說云荀孟皆非之而韓愈獨謂辨生於末學非二師之道本然也

陳振孫直齋書錄解題

墨子三卷宋大夫墨翟撰孟子所謂邪說誠行與楊朱同科者也韓吏部推尊孟氏而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三篇者當是此本也方楊墨之盛獨一孟子訟言非之諄諄焉惟恐不勝今楊朱書不傳列子僅存其餘墨氏書傳於世者亦止於此孟子越百世益光明遂能上配孔子與論語並行異端之學安能抗吾道哉

錢曾讀書敏求志

墨子十五卷潛溪諸子辨云墨子三卷戰國時宋大夫墨翟撰上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論共十篇考之漢志七十一篇館閣書目則六十一篇已亡節用節葬明鬼非樂非儒等九篇今書則又亡多矣潛溪之言如此予藏宏治己未舊抄本卷篇之數恰與其言合又藏曾稽鈕氏世學樓本共十五卷七十一篇內亡節用等九篇蓋所謂館閣書目本或卽此歟潛溪博覽典籍其辨訂不肯聊且命筆而止題爲三卷

豈猶未見完本歟抑此書兩行于世而未及是正歟姑識此以詢藏書家

焦竑國史經籍考

墨子十五卷又三卷

樂臺注

按舊本皆無目。隋書經籍志云。墨子十五卷。目一卷。馬總意林云。墨子十六卷。則是古本有目也。考漢書藝文志云。墨子七十一篇。高誘注呂氏春秋云。七十二篇。疑當時亦以目爲一篇耳。藏本云闕者八篇。而有其目。節用下。節葬上中。明鬼上中。非樂中下。非儒上是也。當是宋本如此。而館圖書目云。自親士至雜守。爲六十一篇。亡九篇。恐是八譌爲九。又七十一篇。亡其九。當存六十二。而云六十一。亦二之譌也。其十篇藏本并無目。亦當是宋時亡之。然則宋時所存。實止五十三篇耳。然詩正義引備衝篇。則尙存其目。而不知例在第幾。太平御覽引有備衝法。正在此篇。則宋初尙多存與。南宋人所見十三篇。一本樂臺曾注之。節自親士至上同是。而潛谿諸子辯云。上卷七篇。號曰經。下卷六篇。號曰論。共十三篇。又有可疑。夫墨子自有經上下經說上下。在十三篇之後。此所謂經。乃親士修身所染法儀七患辭過三辯七篇。與下

尙賢。尙同。各三篇。文例不異。似無經論之別。未知此說何据。以意求之。或以經上下。經說上下。及親士修身六篇。爲經。其說或近。以無子墨子云云故也。然古人亦未言之。至樂臺所注。見鄭樵通志。藝文略。而焦竑國史經籍考。亦載之。似至明尙存。卒亦不傳。何也。若錢曾云。藏會稽鈕氏世學樓本。共十五卷。七十一篇。內亡節用等九篇者。實卽今五十三篇之本。內著闕字者八篇。錢不深核耳。

墨子集解目次

親士	一
脩身	三
所染	四
法儀	六
七患	八
辭過	一一
三辯	一四
尙賢上	一五
尙賢中	一七
尙賢下	二四
尙同上	二八
尙同中	三〇
尙同下	三六
兼愛上	四〇
兼愛中	四二

兼愛下	四六
非攻上	五三
非攻中	五四
非攻下	五八
節用上	六三
節用中	六五
節用下闕	
節葬上闕	
節葬中闕	
節葬下	六七
天志上	七四
天志中	七八
天志下	八三
明鬼上闕	
明鬼中闕	

明鬼下	八九
非樂上	九八
非樂中闕	
非樂下闕	
非命上	一〇三
非命中	一〇七
非命下	一〇九
非儒上闕	
非儒下	一一三
經上	一一九
經下	一二一
經說上	一二三
經說下	一二八
新考定經上篇	一三六
大取	一四一

小取·····	一四五
耕柱·····	一四八
貴義·····	一五四
公孟·····	一五九
魯問·····	一六六
公輸·····	一七四

備城門·····	一七六
備高臨·····	一八六
備梯·····	一八七
備水·····	一八九
備突·····	一八九
備冗·····	一九〇

備蛾傅·····	一九三
迎敵祠·····	一九六
旗幟·····	一九八
號令·····	一九九
雜守·····	二一一
墨子佚文·····	二一五

墨子集解

■

親士

衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一爲士玉篇云傳曰通古今辯然不謂之士此與修身篇無稱于墨子云疑翟所著也

入國而不存其士。則亡國矣。見賢而不急。則緩其君矣。非賢無急。非士無與慮國。緩

賢忘士。而能以其國存者。未曾有也。昔者文公出走而正讀如征天下。桓公去國而霸諸

侯。越王句踐遇吳王之醜。而尙攝中國之賢君。尙與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云聶合攝同聶三子之能達名成功

於天下也。皆於其國抑而大醜也。猶曰安其大醜廣雅云抑安也太上無敗。李善文選注云河上公注老子云太上謂太古無名之君也其次敗而有

以成。此之謂用民。吾聞之曰。非無安居也。我無安心也。非無足財也。我無足心也。言不肯苟安如

好利之不知足是故君子自難而易彼。言自處于難即躬自厚而薄責人之義衆人自易而難彼。君子進不敗其志。內不言不肯脫舊

此字据上文增究其情。疚究同猶云內省不疚雖難庸民。終無怨心。言遺佚不怨彼有自信者也。是故爲其所難者。必得

其所欲焉。未聞爲其所欲。而免其所惡者也。是故偪臣傷君。諂下傷上。言倭人病國與逼臣同君必有

弗弗之臣。上必有諂諂之下。禮記云言容諂諂鄭君注云教令嚴也說文云論訟也玉篇云魚格切分議者延延。而支苟。二字疑誤者諂諂

焉。可以長生保國。臣下重其爵位而不言。近臣則暗。當爲瘖說文云瘖不能言也暗宋齊謂兒泣不止曰暗非此義玉篇云瘖於深切不能言暗於金於甘二切暗極無

聲也則作
暗亦是

遠臣則唵。

與噤音義同史紀肅通曰吟而不
言案隱云吟音戶蕩反又音琴

怨結於民心諂諛在側善議障塞則國危矣。桀

紂不以其無天下之士邪殺其身而喪天下。故曰歸國寶。

歸讀如齊人
歸女樂之歸

不若獻賢而進士。今

有五錐。此其銛。

史記集解云徐廣曰思廉反
翫案漢書音義曰銛謂利

銛者必先挫。有五刀。此其錯。

言磨錯
之利錯者必先靡。

聲靡是以甘井近竭。招木

招與喬
音相近近伐。

竭伐
爲韻靈龜近灼。神蛇近暴。

灼暴
爲韻是故比干之殢。其抗

也。孟賁之殺。其勇也。西施之沈。其美也。吳起之裂。其事也。

謂事
功故彼人者。寡不死其所

長。故曰太盛難守也。故雖有賢君。不愛無功之臣。雖有慈父。不愛無益之子。是故不勝

其任而處其位。非此位之人也。不勝其爵而處其祿。非此祿之主也。良弓難張。然可以

及高入深。良馬難乘。然可以任重致遠。良才難令。然可以致君見尊。是故江河不惡小

谷之之滿已也。故能大聖人者。事無辭也。物無違也。故能爲天下器。是故江河之水。非

一水之源也。

舊云非一源也。据初學記江引此增二字。義引此與舊同。藝文類聚引作非一水之源。北堂書
抄引作非一源之水。古無源字。本書修身云原濁者流不清。只作原此類俗寫亂之非舊文也。

千鎰之裘。

書貴義云待女以千鎰。只作益文。選注云賈逵國語注曰一溢二
十四兩。漢書食貨志云黃金以溢爲名。孟康曰二十兩爲溢也。

非一狐之白也。夫惡有同方取。不取同而已者

乎。

惡讀如烏言聖人之與士同方相合猶江
河同源相得烏有不取諸此而自止者。蓋非兼王之道也。是故天地不昭昭。大水不濼濼。

與明瞭同老子云
水至清則無魚也。

大火不燎燎。王德不堯堯者。

說文云堯高也从堯在兀上高遠
也。白虎通云堯猶曉曉至高之貌。

乃千人之長也。其直如