

華強 著

甲骨文比較研究



陝西出版集團
三秦出版社

華強 著

甲骨文比較研究

陝西出版集團
三秦出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

甲骨文比较研究 / 华强 著. — 西安 : 三秦出版社, 2011.6

ISBN 978-7-80736-940-0

I. ①甲… II. ①华… III. ①甲骨文 - 研究 IV. ①K877.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 080247 号

甲骨文比较研究

华强 著

出版发行 陕西出版集团 三秦出版社
陕西新华发行集团有限责任公司

社 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029) 87205121

邮政编码 710003

印 刷 陕西省岐山彩色印刷厂

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9

字 数 220 千字

版 次 2011 年 6 月第 1 版

2011 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1-2000

标准书号 ISBN 978-7-80736-940-0

定 价 36.00 元

网 址 <http://www.sqcbs.com>

目 錄

破譯甲骨文字之一：商	(1)
破譯甲骨文字之二：亭	(4)
破譯甲骨文字之三：衣和依	(7)
破譯甲骨文字之四：衣和殷	(10)
【附】二祀邲其卣及銘文今解	(14)
破譯甲骨文字之五：卒	(15)
破譯甲骨文字之六：高	(18)
破譯甲骨文字之七：亳	(21)
破譯甲骨文字之八：止 各 出 之	(23)
破譯甲骨文字之九：形聲法造字的濫觴	(26)
破譯甲骨文字之十：殷商的記時方法(白天)	(30)
破譯甲骨文字之十一：柴和袂	(33)
破譯甲骨文字之十二：游 旋 旅 族	(36)
破譯甲骨文字之十三：賓 儋 嬪	(40)
破譯甲骨文字之十四：槁和亮	(42)
破譯甲骨文字之十五：衣和裘	(45)
破譯甲骨文字之十六：老和老人	(47)
破譯甲骨文字之十七：貝和自	(51)
破譯甲骨文字之十八：貝部首系列字	(54)

破譯甲骨文字之十九：武·····	(57)
破譯甲骨文字之二十：楚·····	(58)
破譯甲骨文字之二十一：亞·····	(60)
破譯甲骨文字之二十二：易·····	(63)
破譯甲骨文字之二十三：或與國·····	(66)
破譯甲骨文字之二十四：上 中 下 ·····	(70)
破譯甲骨文字之二十五：我發現了卜辭中的“殷”字·····	(72)
破譯甲骨文字之二十六：屯和中 (chè) ·····	(74)
破譯甲骨文字之二十七：中 (方位詞) ·····	(76)
破譯甲骨文字之二十八：且和祖·····	(77)
破譯甲骨文字之二十九：戈和我·····	(80)
破譯甲骨文字之三十：直 死 葬·····	(82)
破譯甲骨文字之三十一：祐·····	(85)
破譯甲骨文字之三十二：娥與好·····	(88)
破譯甲骨文字之三十三：尾與僕·····	(90)
破譯甲骨文字之三十四：進 逐 追·····	(93)
破譯甲骨文字之三十五：遣 征 官·····	(97)
破譯甲骨文字之三十六：陟 降 墜 陵 ·····	(99)
破譯甲骨文字之三十七：登 ·····	(102)
【附】關於上馬石 ·····	(104)
破譯甲骨文字之三十八：之 正·····	(106)
破譯甲骨文字之三十九：刖 疋 足 ·····	(108)
破譯甲骨文字之四十：是“嫫”還是“嫫” ·····	(110)
破譯甲骨文字之四十一：困 囿 圉 囚 因 ·····	(113)
破譯甲骨文字之四十二：牡 牝 物 勿·····	(115)

破譯甲骨文字之四十三：女 每 母 妻·····	(118)
破譯甲骨文字之四十四：王 壬 任 巫·····	(120)
破譯甲骨文字之四十五：妻 母 妃 妾·····	(123)
破譯甲骨文字之四十六：婢·····	(126)
破譯甲骨文字之四十七：孕和育（同毓）·····	(127)
破譯甲骨文字之四十八：妊 駢·····	(128)
破譯甲骨文字之四十九：爻 學 敦（教）駁·····	(130)
破譯甲骨文字之五十：效·····	(133)
破譯甲骨文字之五十一：龍·····	(135)
破譯甲骨文字之五十二：龍部首系列字·····	(138)
破譯甲骨文字之五十三：玉 珏 朋 棚 棚 嬰·····	(142)
破譯甲骨文字之五十四：洹 淵·····	(145)
破譯甲骨文字之五十五：𪔐 𪔑·····	(148)
破譯甲骨文字之五十六：皿 血·····	(150)
破譯甲骨文字之五十七：血 盟·····	(152)
破譯甲骨文字之五十八：皿 盛·····	(154)
破譯甲骨文字之五十九：益·····	(155)
破譯甲骨文字之六十：盞 盥·····	(156)
破譯甲骨文字之六十一：起死回生兩個甲骨文字·····	(158)
破譯甲骨文字之六十二：囧是盟的初文·····	(160)
破譯甲骨文字之六十三：貝 心·····	(162)
破譯甲骨文字之六十四：若·····	(164)
破譯甲骨文字之六十五：亢·····	(166)
破譯甲骨文字之六十六：四瀆——江 河 濟（灤）淮·····	(167)
破譯甲骨文字之六十七：春秋之春·····	(171)

破譯甲骨文字之六十八：春秋之秋·····	(172)
破譯甲骨文字之六十九：夏·····	(174)
破譯甲骨文字之七十：冬 終 絕·····	(177)
破譯甲骨文字之七十一：大 王·····	(180)
破譯甲骨文字之七十二：己 杞·····	(183)
破譯甲骨文字之七十三：條·····	(185)
破譯甲骨文字是七十四：條 未（末）·····	(188)
破譯甲骨文字之七十五：弗 冊·····	(190)
破譯甲骨文字之七十六：韋·····	(192)
破譯甲骨文字之七十七：冊 嗣·····	(194)
破譯甲骨文字之七十八：踳（辨疑）·····	(196)
破譯甲骨文字之七十九：汰 沐·····	(197)
破譯甲骨文字之八十：才 余·····	(199)
破譯甲骨文字之八十一：米 稼 穡·····	(201)
破譯甲骨文字之八十二：往·····	(203)
破譯甲骨文字之八十三：人（夷）·····	(205)
破譯甲骨文字之八十四：泉 雲·····	(207)
破譯甲骨文字之八十五：沓·····	(210)
破譯甲骨文字之八十六：姓 氏·····	(212)
破譯甲骨文字之八十七：薶(埋) 𠂔(陷)·····	(215)
破譯甲骨文字之八十八：紵·····	(217)
破譯甲骨文字之八十九：析 判·····	(218)
破譯甲骨文字之九十：冲（同沖）·····	(220)
破譯甲骨文字之九十一：爵 灋·····	(221)
破譯甲骨文字之九十二：沚 汙·····	(223)

破譯甲骨文字之九十三：甲骨文中水的三種表示方法	(225)
破譯甲骨文字之九十四：京 雨	(228)
破譯甲骨文字之九十五：化	(230)
破譯甲骨文字之九十六：寒（金文）	(234)
破譯甲骨文字之九十七：合	(236)
破譯甲骨文字之九十八：會	(237)
破譯甲骨文字之九十九：命	(239)
破譯甲骨文字之一百：今	(241)

附錄

漢字發展簡史	(243)
遠古中國人的思維特點之一：精衛填海	(247)
遠古中國人的思維特點之二：其鳴自叫	(250)
遠古中國人的思維特點之三：十個太陽	(253)
遠古中國人的思維特點之四：會飛的魚	(257)
遠古中國人的思維特點之五：人妖之間	(260)
《夏小正》的十月曆法	(264)

參考書目	(271)
------------	-------

後記	(273)
----------	-------

破譯甲骨文字之一：商

商 甲骨文常見寫作： 甲 727  佚 687

《說文》商，從外之內也。

朱芳圃釋：象燭薪于架上，以祭大火星的形象。《殷周文字釋叢》

徐中舒說：似穴居形。《四川大學學報》1979-2

《說文》的意思是從外入內，很費解。朱芳圃的以燭薪祭火星不見先秦文獻。有燒火祭天的，但是燒柴祭祀火星，不知道依據何在？商作為一個地名，在契被封商地以前就有。有《史記》為證：“契封于商。”徐中舒的穴居說幾乎可以使用周前所有穴居遠祖。所以三種解釋都是存疑的。從先秦文獻看，商應該是一個地名。

“天命玄鳥，降而生商，宅殷土芒芒。”《詩經·玄鳥》

“契玄王，生昭明，居于砥石遷于商。”《荀子·成相》

“衛遷于帝丘。”《左傳·僖三十一年》

“河水舊東決，逕濮陽城東北，故衛也，帝顓頊之墟。昔顓頊自窮桑徙此，號曰商丘，或謂之帝丘，本陶唐氏火正閼伯之所居，亦夏伯昆吾之邦，相土因之。”《水經注·瓠子河》

從以上文獻可以得出一個基本的結論：帝丘就是商，商就是帝丘，且商宅殷土。但是即使商是一個地名，商字本身也應該有一個原始的本義，搞清楚商的原始意義對考證商的歷史非常重

要。那麼甲骨文“商”的本義是什麼呢？

要解決這個問題並不難。我的學術原則：從源頭開始尋找。這個問題的源頭在哪裏？就在甲骨文的“商”字結構裏面。

我對研究甲骨文的基本觀點：甲骨文的造字是無一字無出處的。

我對甲骨文“商”字的解釋是：商，帝頭丘尾。先帝之丘也。商就是帝丘的複合字，是一個會意字。這裏的帝是一個專用名詞，專指商代人的遠祖帝嚳。帝丘的本義就是創造這個帝字的商氏族的先帝帝嚳之丘。商氏族既然創造了文字，就必然應該有一個專屬於自己先帝的專用名詞，這就是甲骨文：帝。

試解釋如下：圖甲 727 佚 687 的商字都有一個共同的字頭，這個頭叫帝，在甲骨文中帝字大多沒有上面的一點。圖乙 4518

是甲骨文的丘， 乙 4518 我們看到商字的下半部分正是一個丘字，但是，是一個倒置的丘字。然而丘字為什麼要倒過來寫呢？（參見乙 4518）因為這是已經死去的先帝嚳，而不是當今的皇帝。注意：帝嚳和他的堂叔顓頊傳說中都是葬在這個叫做帝丘的地方的。關於甲骨文造字的方向性，我將另文探討。

《帝王世紀》“顓頊冢在東郡濮陽頓丘城門外廣陽裏中。”

《皇覽》“帝嚳冢在東郡濮陽頓丘城南臺陰野中。”

商人心目中的帝當然是商契的父親帝嚳。所以本來商就是帝丘，位于今天河南省東北部的濮陽市附近，因為帝顓頊和帝嚳都安葬在這裏，故而得名。文獻上清清楚楚。但是，《左傳》裏的一段記載使這個商字變成了一個千古難題：

“昔高辛氏有二子，伯曰閼伯，季曰實沈，居于曠林，不相能也，日尋干戈，以相征討。后帝不臧，遷閼伯于商丘，主辰（主祭祀大火星宿），商人是因，故辰爲商星；遷

實沈于大夏（晉陽），主參（主祭祀參星），唐人是因，……故參爲晉星。”（《左傳昭元年》）

文中原來的商又名帝丘在注解中不見了。直接代之以商丘，不僅如此。文中說“后帝不臧，遷鬬伯于商丘，主辰（主祭祀大火星宿），商人是因，故辰爲商星。”就是說帝堯（學界有不同意見）把他的大兒子鬬伯遷到了商丘這個地方（注意這裏不再是商，也不再是帝丘），這裏的商人都依附于鬬伯。他們世世代代的任務就是觀察商星，祭祀商星。

除了河南濮陽的帝丘（商）又名商丘以外，河南的東南部還有一個地名也叫商丘。好在這個商丘在文獻記載中從來就沒有別的名字，沒有被稱之爲帝丘或者商。它從有歷史記載開始就一直叫商丘。于是，在遠古史研究中出現了兩個名叫商丘的地方。

由于在文獻記載中商代的首都在商丘，這個問題就上昇到了學術上很重要的位置。那麼究竟河南的濮陽是商代的國都呢？還是河南的商丘是商代的國都呢？商丘市的考古發現似乎說服力不夠。商丘人應該有理由相信：商丘之所以沒有挖出商代古城，是因爲還沒有被發現。或者：商丘地處黃河古道，這個商代古城已經被黃河水沖走了。濮陽市所在的黃河以北太行山以東地區涉及商湯時期前後的考古學證據較爲豐富，但是要證明這裏就是商湯立國的商顯然還有一段較長較細緻的學術研究要做。

文獻記載是怎樣的呢？容我們慢慢研究考證。但是首先我們要確定一個前提：商和亳是兩個完全不同的概念，以往的研究考證總是把這兩者混淆在一起。

【甲骨文字本義小結】

商的本義：帝頭丘尾，從倒丘。商之先帝之丘也。

破譯甲骨文字之二：亭

亭是自我國商代就有的一種建築。主要有兩種形式：一種是和城牆結合在一起的亭，用來觀察瞭望城內外情況的。第二種是建在道路旁的單獨的亭，用來給旅途之人避雨、喝水、休息、住宿、防備盜賊的。如果從用途上分，亭的作用就更多一些。

《說文》“亭，民所以安定也。亭有樓，從高省丁聲。”

《周禮》“三十裏有宿。”鄭注：“宿，可止宿。若今亭有室矣。”

《風俗通》：“亭，留也。”《釋名》：“亭，停也。”

以上都是西周以後的解釋。那麼在商代，亭的原始意義是什麼呢？它是用來干什麼的？

如《說文》所說，上有樓，故從高。說明“高”的原始意義不是一個形容詞而是一個和樓有關的名詞。甲骨文以名詞和動詞為主。但是“亭”下面的丁既是聲符也是義符。就是每一個亭都是有人值守的。這個守亭的人到了漢代由于社會治安不好，就變成了兩人：“一爲亭父，掌開閉掃除，一爲求盜，掌逐捕盜賊。”（《漢書·高祖記》應劭注。）由于商代留下的關於“亭”的相關資料很少，我們只能從有關古籍中尋找它的蛛絲馬迹。

《說文》：“亳，京兆杜陵亭也。”

《六國表》：“湯起于亳。”徐廣注：“京兆杜縣有亳亭。”這個湯是不是商湯，史學界還有爭議。但是上述兩例說明了商代就有亭的存在。這個“亳”亭並不能代表湯就一定居住過。但凡湯居住過的地方有的亭應該以湯冠之叫“湯亭”才對。《左傳·襄九

年》鄭注：“亳，今河南偃師縣有湯亭。”說明湯曾經居住過河南偃師縣。《偽孔傳》說：“湯自商丘遷焉，故曰從先王居。”這個先王如果是指帝嚳，則確實沒有道理，湯居住過的地方不代表帝嚳就一定居住過。

但是商代的亭是什麼樣子？是像周“三十里有宿”，還是像漢代“縣道大率十里一亭”。或者還有別的什麼存在方式呢？上述兩例關於亳亭的記載說明，商代的亳應該是一個國或者邦的代名詞。一是，湯起于亳。既然是起事，一定是有民衆跟隨的，所以在某個城邑起事可能性較大。二是，說“京兆杜縣有亳亭”，亭和縣並提，縣是行政概念，縣下當然也應該是行政村——亭。當然，這個亭也許是某居民點的標誌性建築，被用來借指某一個城邑。這在甲骨文中不是孤證。



（粹652）左為甲骨文郭，即城廓之廓。在小的城邑（包括有城牆的聚落）的南北方向分別有亭，南北之亭有別。如圖。



（京都3241）左仍為甲骨文郭。大的城邑四方有亭。其東西北三亭和南亭有明顯區別。

以上例子說明：亭在商代是建在城牆上的，小的城邑有南北兩亭，大的城邑有四亭。為什麼南方的亭和其他的亭有區別呢？那是由于商代城邑的城門向南開，所以南方的亭兼有主要城門的作用。“古者城闕其南方謂之口”（《說文》）。這說明亭最早是用于軍事用途，即用于觀察瞭望城邑內外情況，一有異常可以迅速作出反應。所以亭字從丁，是日夜有人值守。至于發聲為丁聲則完全是服從字義的，就“亭”字而言，是字義決定了發聲，而不是發聲決定字義。隨着本書研究的深入，我們會發現在甲骨文系統

中還沒有純粹的形聲字。

亭這種建築是盤庚遷殷以後發明的，我們從《周禮·考工記·匠人》中可以找到依據：“殷人重屋，堂修七尋，堂崇三尺，四阿重屋。”這裏的“重屋”便是亭。

可見亭一般是建在城牆四個角上的可能性較大一些。亭的功能可能是多樣的，不僅僅用來瞭望。從卜辭中涉及亭的建築物的功能看，亭的作用可以是井亭（高），可以是糧倉（毫），可以是供路途之人避雨、休息、住宿等（亭）。詳見後文。

因為商代的亭是城垣上的建築，後來發展成為驛亭應該是分散在縣道旁的小而簡單的建築物。所以考古中難以發現，因而在史料中記載很少。好在甲骨文字裏還保留着相關信息。我們可以據此理解商代有關亭的一點情況。但是在對“亭”的研究中我發現了甲骨文中一個帶有普遍性的文字特點：



亭(甲28)



高(甲1611)



毫(佚918)



郭(同上)

以上四字的共同點是含有相同的部首，姑且叫亭字頭吧。說明在甲骨文中這樣幾個字都應該和亭這個建築有關係。這個亭字頭代表的是殷商的宮殿、王室、皇家建築，所以它實際上就是殷商時期的五脊四面坡的屋頂。其中最不能被人接受的是“高”字，其中的下面的“口”字應該是義符，這個口表明什麼呢？它決不是表明“人口”或者“吃”的意思。因為亭不是一個用來居住和喫飯的地方。所以引申而來的一個問題就是：“口”字在商代的甲骨文中是不是寫法上有更加具體細緻的規定？它是不是只有“嘴巴”這一個含義？我認為口字在甲骨文裏應該是一個多義性的非固定的意符。該意符由于造字環境的不同可以表示不同的本義。

比較一下甲骨文中“商”字的寫法，更加堅定了我對甲骨文“口”字的寫法和意義的懷疑：



(佚 853)



(甲 2416) 這樣兩個“商”字都帶有口

字。我認爲商是“帝丘”兩字的複合字，這裏加上“口”是什麼意思呢？帝丘和這個口有什麼關係呢？我們後面考證，這裏暫且闕而不論。

【甲骨文字本義小結】

亭的本義：商代一種五脊四面坡頂的建築物。可以是井亭（高），可以是糧倉（亳），可以是供路途之人避雨、休息、住宿等（亭）。

破譯甲骨文字之三：衣和依



甲骨文：衣



甲骨文：依

此前對於甲骨文“衣”和“依”的本義的解釋一直都是很值得懷疑的。試舉一例：

“獨體象物字，象上衣形，有領、兩袖和襟。本義是上衣。”

“從人，從衣，字象人在衣中。”

（以上引自《殷墟甲骨學》馬如森）

衆家解釋大同小異，都解釋爲上衣。這裏不再一一列舉了。

它究竟錯在什麼地方呢？

《說文》對衣的解釋：“衣，依也。上曰衣，下曰裳，象覆二人之形。”就是說這“衣”和“依”是可以互訓的同一個字。這是很矛盾的，第一，既然衣是“象覆二人之形”，那麼依豈不是“象覆三人之形”了？衣為什麼要覆二人呢？豈不荒唐！其次，既然“上曰衣，下曰裳”，衣的下面為什麼是封死的？而且向下的位置有一條彎曲，這又是什麼含義？第三，人不是穿在衣裏面，而是被裹在衣裏面。

《說文》有一點是正確的，那就是“衣，依也。”這個衣是人的衣。是胞衣，是胎盤，是人一出生就裹着的那層血肉之衣。《前漢書·外戚傳》“善臧我兒胞”。顏師古註：音苞，謂胎之衣也。就是這個意思。今天中國的大部分地區仍然把胎盤叫做胞衣或衣胞或者叫做胞衣子。中醫裹胎盤仍然叫胞衣、人胎衣等。

上面的甲骨文字的“衣”就是胎盤，就是胞衣。而“依”則是孩子在胎盤中的象形。當孩子被取出以後，剩下的就是人的第一件衣服：衣。作為衣服的衣是後來的引申義。《說文》中雖以“衣、依”互訓，也就說明了衣和依的密切聯繫。我的考證表明，甲骨文是一字一形一義的，衣和依是兩個不同的本字，它們的本義應該是有區別的。

有人會反駁我的見解，說“胎兒出生後胎盤是一個完整的形象，怎麼會有開口呢？”

這個問題問得非常好。答案是這樣的：我國遠古時代的產婦分娩時一是經常發生胎盤連同嬰兒一起產下的情況（即羊水未破），二是經常發生難產現象。所以很多胎兒都是依靠剖開胎盤取出的。

前者如：“徐君宮人娠而生卵，以為不祥，棄之水濱。獨孤母有犬名鵠蒼，獵于水濱，得所棄卵，銜以東歸。獨孤母以為

异，覆暖之，遂孵成兒。生時正偃，故以爲名。”（《博物志》）

後者如：“吳回生陸終。陸終生子六人，坼剖而產焉。”〔集解〕若夫前志所傳，修己背坼而生禹，簡狄胸剖而生契，歷代久遠，莫足相証。近魏黃初五年，汝南屈雍妻王氏生男兒從右脇下水腹上出，而平和自若，數月創合，母子無恙，斯蓋近事之信也。（《史記·楚世家》）

“禹母修己，吞神珠如薏苡，胸坼生禹。”（《世本·帝係篇》）

“禹母吞珠孕禹，坼副而生于涂山。”（《太平御覽》八十二引楊雄《蜀王本紀》）副通腹。

以上兩種出生方式都必須在分娩時剖開胎盤才能取出胎兒。

這裏不妨糾正《淮南子》裏一個長期存在的謬誤。“禹治鴻水，通轅轅山，化爲熊。謂涂山氏曰：‘欲餉，聞鼓聲乃來。’禹跳石，誤中鼓。涂山氏往，見禹方作熊，慚而去。到嵩高山下，化爲石。禹曰：‘歸我子！’石破北方而啓生。”其中的“石破北方而啓生”一直不被研究者理解，所以產生了各種牽強附會的解釋。其實，涂山氏生啓時也是難產，最後大禹用石刀剖開了涂山氏的側腹產下夏啓。涂山氏因難產而死。這就是《楚辭·天問》裏屈原所質問的：“何勤子屠母，而死分竟地？”其中的“石破北方而啓生”的意思應該是：石刀剖背（北）而產下夏啓。“北”是“背”的初文，而“啓”就是“打開”的意思。涂山氏因此而死亡。所以屈原說大禹爲了救兒子而殺了母親。

我們經常在先秦古籍裏看到婦女分娩時有“腹剖”和“背剖”兩種情況。它們既可以是對孕婦進行剖腹產的方式，也可以是剖開胎盤取出嬰兒時的方式。剖開胎盤，看見是嬰兒的正面叫作“腹剖”或“剖腹”，如果看見是嬰兒的脊背一面就叫做“背剖”或“剖背”。

從“衣”的甲骨文字裏，我們增長了關於古人分娩的新知，