

民权牛牧岗 与豫东考古

郑州大学历史学院考古系 编著
张 国 硕 赵 俊 杰



科学出版社

民权牛牧岗与豫东考古

郑州大学历史学院考古系

张国硕 赵俊杰

编著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书系统报道了河南民权牛牧岗遗址考古发掘和周边遗址考古调查成果,并对豫东考古70多年的工作进行总结、分析与综合研究。上篇牛牧岗遗址考古发掘报告包括概论、仰韶文化、龙山文化、下七垣文化、二里冈文化、殷墟文化、春秋时期文化、战国时期墓葬、西汉时期墓葬、唐宋时期文化遗存等内容,周边区域考古调查材料涉及豫东民权、睢县、杞县、兰考等地,为研究豫东地区的考古学文化及社会面貌提供了较为丰富的实物资料。下篇豫东考古发掘与研究之内容涵盖豫东考古述论、豫东考古调查与发掘、豫东考古研究、豫东地区考古学文化面貌、豫东考古资料索引等,对全面了解、认识和深入研究豫东考古多有裨益。

本书可供从事考古学、历史学的研究者、爱好者参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

民权牛牧岗与豫东考古/郑州大学历史学院考古系,张国硕,赵俊杰编著. —北京:科学出版社,2013.11

ISBN 978-7-03-039232-9

I. ①民… II. ①郑… ②张… ③赵… III. ①文化遗址-发掘报告-民权县 IV. ①K878.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第284271号

责任编辑:郝莎莎/责任校对:宋玲玲

责任印制:钱玉芬/封面设计:北京美光制版有限公司

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年11月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2013年11月第一次印刷 印张:20 3/4 插页:10

字数:486 000

定价:228.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

本书出版得到

国家重点文物保护单位专项补助经费资助

Report on Niumugang Site in Minquan and Study on Yudong Archaeology

The School of History of Zhengzhou University

Zhang Guoshuo Zhao Junjie

Science Press

Beijing

序

郑州大学历史学院张国硕、赵俊杰著《民权牛牧岗与豫东考古》一书即将付梓，国硕教授嘱我作序，我当然高兴，这不仅是因为我们有三十多年的师生之谊，平时多有往来，更重要的是给了我一次重温豫东考古历史、重新思考豫东考古学术课题的机会。

豫东在中国古代历史和考古学上的地位，乃始由国学大师王国维在《殷周制度论》《说自契至于成汤八迁》《说商》《说亳》诸文考订商族发源于豫东，商汤国都南亳、北亳在豫东，而为学界所重。1928年开始的安阳殷墟发掘，因王室宫殿基址、商王陵墓及大批甲骨卜辞及青铜器、玉器的出土而确立此地即商朝最后一个都城——殷的所在地之后，1936年河南古迹研究会李景聃等人为寻找殷墟文化的来源即来到豫东的商丘、永城调查，揭开了豫东考古的序幕。自此开始，豫东各地县文物部门、中国社会科学院考古研究所、北京大学考古系、河南省文物考古研究所、郑州大学考古专业等单位先后到此开展工作，推动了豫东考古的开展。其中郑州大学考古专业后来居上，做的工作最多，收获也最为显著：1989年和开封市文物工作队及杞县、尉氏、通许等县合作，进行了杞县段岗遗址的发掘和朱岗、牛角岗、竹林等遗址的调查试掘；1990年大规模发掘了杞县鹿台岗和段岗；1992年发掘了尉氏椅圈马遗址；2002年调查了商丘地区所属的永城、夏邑、虞城、柘城、睢县、民权等县20余处遗址，试掘了民权李岗遗址；2007年在2006年调查基础上对民权牛牧岗遗址进行了更大规模的调查和发掘；2008年围绕牛牧岗遗址对其周围包括商丘市所辖的民权、睢县和开封市所辖的杞县、兰考四县相邻地区进行了广泛调查。这些调查和发掘，在前人工作基础上又有许多新发现、新突破，例如通过杞县朱岗和牛角岗遗址的发掘在开封地区首次发现和确认了二里头夏文化，通过杞县鹿台岗遗址的发掘首次在黄河以南郑州东面发现了下七垣先商文化，通过尉氏椅圈马遗址发掘，在开封地区填补了仰韶文化向东分布的空白，通过对民权牛牧岗遗址的发掘和周边地区的调查证明商丘地区西部亦是下七垣先商文化的分布区……以上调查和发掘多已有简报发表，2000年由科学出版社出版的《豫东杞县发掘报告》更成为豫东考古第一本正式考古报告。现在摆在我们面前的这部《民权牛牧岗与豫东考古》，则是事隔十多年之后，郑州大学历史学院师生推出的又一部豫东考古专著。

这部著作我陆陆续续读过两遍，一边读一边思考，它和《豫东杞县发掘报告》有哪些不同，它有什么新的研究成果，又在哪些方面对自己有所启发呢？

牛牧岗遗址位于民权县境的西部，西南22千米即是著名的杞县鹿台岗遗址，周围不远处尚有吴岗、李岗、周龙岗等遗址。2007年，郑州大学历史学院等单位对该遗址进行了较大规模的重点发掘，揭露面积375平方米，“发现有龙山、商代、东周、西汉、唐宋时期的地层堆积。出土仰韶、龙山、先商、早商、晚商、东周、西汉、唐宋时期及明清时期的遗迹、遗物”，内含十分丰富。2008年，又调查了牛牧岗周围的民权吴岗、李岗、白云寺、东山子，睢县周龙岗，杞县孟岗、李岗等七处遗址。《民权牛牧岗与豫东考古》分上篇、下篇两大部分，上篇即是牛牧岗遗址发掘和周围七处遗址调查的正式报告。从考古调查发掘报告的要求来看，除缺少必要的科技检测内容，其他方面均中规中矩，它和《豫东杞县发掘报告》一样，都是符合要求的田野考古报告，两者并无不同，但作为该报告有机组成部分的下篇“豫东考古发掘与研究”，则是新增加的，从这一点来说，两者又是有区别的。也许有人会说，将下篇独立出来单独成书不是也可以吗？我认为当然是可以的，但像现在这样，将上、下篇合在一起也有合在一起的道理，因为牛牧岗遗址是豫东地区经过较大面积发掘、内涵又十分丰富、讲豫东考古必须涉及的一处重要遗址，两者是有内在联系的。现在大家都比较强调区域考古、区域文化研究，我觉得这恰恰是在区域考古、区域文化研究实践基础上产生出来的一种新的成果模式。这种模式既有丰富的具有关键作用的原始材料作基础，又有依据包括这批材料在内的相关材料的分析，作出的论断便具有更强的说服力和可信性，对区域考古、区域文化研究来说，值得借鉴，值得推广。我的这个看法是2011年研读段宏振《邢台商周遗址》时形成的，这部书和《民权牛牧岗与豫东考古》都是有较详细的田野考古报告和较大分量的研究内容，当时我在为其所写序言中说的“这种围绕特定目的、以特定地区、特定时代遗址发掘成果详细疏理为基础进行综合研究的模式，是从田野考古报告、田野考古学研究过渡和上升到历史学研究整个研究逻辑链条中的一个创造。和现在流行的田野考古发掘报告相比，它有报告要求的自然地理环境、历史沿革、考古简史、地层、分期、遗迹、遗物及结语等基本内容，也可以看做是田野考古报告，但又有较大篇幅的综合研究，独立出来就是一篇考古学论文。而与现在流行的考古学论文相比，最大的特点是有分量很大的田野考古报告的内容，属于历史时期的更有大篇幅的相关文献记载征引和分析。因此，由这种类型的著作做出的论断，当然就具有更大的可信性”的话，同样适用于对《民权牛牧岗与豫东考古》的评价。不同的是，《民权牛牧岗与豫东考古》一书，综合研究涉及的地域范围更广，所占分量更大。

下篇“豫东考古发掘与研究”，分豫东考古述论、豫东考古调查与发掘、豫东考古研究、豫东地区考古学文化面貌、豫东考古资料索引五个部分，无疑是本书的重点。这是迄今看到的关于豫东及邻境地区考古学历史、考古学成果、考古学研究现状最全面最系统的最新总结，也是作者综合研究能力和豫东考古系列学术观点的集大成的一次展示。

在豫东考古述论部分，明确表明豫东考古的学术目的是通过豫东及邻境地区史前及夏商周时期的考古调查发掘，弄清楚中国古代历史上华夏集团与东夷集团的文化面貌及两者相互关系，探索商族、商文化起源问题。为此，以时间为线索分阶段历数了各次考古调查发掘的情况和收获，归纳了研究成果，指明了今后待解决的问题。

在豫东考古调查与发掘部分，以时间早晚为线索、按学术单位所做工作分资料发表和内容摘要两项对调查发掘的遗址逐一介绍，对研究者而言，无论是在豫东做过工作还是根本没有去过豫东，看过这些介绍，都会对豫东考古产生一览无余的感觉。

在豫东考古研究部分，分豫东地区考古学文化综合研究、豫东地区龙山文化研究、豫东地区夏商时代文化研究、豫东地区考古与历史研究四个标题，对豫东及邻境地区发现的各类遗存的年代、分期、类型、文化性质、族属及相互关系等仍分为资料(含研究论著观点)发表和内容摘要两项，逐一介绍，读者阅后会像熟习各个遗址一样对每位研究者的观点全部掌握。

在豫东地区考古学文化面貌部分，按新石器时代文化面貌、夏商时代文化面貌、两周时代文化面貌，在前人研究基础上，分别对新石器时代的裴李岗文化、武庄遗存、仰韶时代文化、大汶口文化、龙山时代文化，夏商时代的二里头文化遗存、岳石文化遗存、下七垣文化遗存、早商文化遗存、晚商文化遗存，两周时代的西周时期文化遗存、春秋时期文化遗存、战国时期文化遗存作了梳理归纳，集中而且全面系统地表达了作者自己的见解，构成了这本书的精华。

最后的豫东考古资料索引，则分考古调查与发掘报告、专著、研究论文三部分，将迄今为止有关豫东及邻境地区的考古资料和研究论著基本收录，既是这本书立论的依据和参考，也为读者的研究提供了查阅的方便。

前面我们曾经指出，这本书是一部资料丰富可信、全面系统论述豫东考古的集大成著作。那么，它有哪些重要的论断、对豫东考古有哪些重要的推进呢？从我读后的感受而言，我认为至少以下几点是可以肯定的：

（一）基本廓清了豫东及邻境地区新石器时代至夏商周时期考古学文化的分布格局、谱系演变，建立起了诸考古学文化分期、年代的基本框架；

（二）基本廓清了豫东的开封地区东部、商丘地区西部大体是裴李岗文化—仰韶文化—河南龙山文化—二里头文化、下七垣文化—早商文化等中原系统文化与后李·北辛文化—大汶口文化—山东龙山文化—岳石文化等海岱系统文化交错分布、互有进退的过渡地带；

（三）依据考古材料和文献材料的综合比对研究，基本确定了文献史学中华夏集团、东夷集团分别与裴李岗文化—仰韶文化—河南龙山文化—二里头文化、下七垣文化—早商文化等中原系统文化和后李·北辛文化—大汶口文化—山东龙山文化—岳石文化等海岱系统文化的对应关系；

(四) 学术界倾向认为的下七垣文化即先商文化在商丘地区西部的发现, 表明商灭夏以前, 商族的一支确曾到过豫东地区西部, 某些文献所记和王国维等学者考证商族起源于豫东地区并非空穴来风, 但大量考古材料证明, 豫东地区尤其是商丘东部从新石器至夏商时期一直是东夷集团海岱文化分布区, 属于中原系统文化的下七垣文化在豫东西部的出现, 是灭夏战争过程中商、夷联盟的反映, 并不能作为商族起源于豫东的证明;

(五) 考古材料证明, 从新石器时代以来, 中原系统文化与海岱系统文化一直存在着交流、影响、碰撞、融合的关系, 有时中原系统文化占优势, 如仰韶文化、河南龙山文化、二里头文化、下七垣文化的东进; 有时海岱系统文化又盖过中原系统文化发展的势头, 如大汶口晚期文化、山东龙山文化、岳石文化亦曾一度波及郑州附近……直至商代中期, 中原系统文化始以较快步伐向东方推进, 西周初年, 更随着西周王朝在豫东乃至山东的用兵和宋、戴、齐、鲁等诸侯国的建立, 才彻底改变了中原系统文化与海岱系统文化对立并存的格局, 实现了以原中原系统文化为基础的融合和统一。

当然, 豫东考古尚存在不少需要深入探讨的问题, 这是今后应该继续努力的。例如:

在考古调查发掘和研究中, 比较重视豫东地区文化与中原系统文化的关系, 而较少考虑豫东地区与东边山东地区文化的关系, 事实上, 山东地区是东夷集团海岱文化的核心分布区, 豫东地区是其向西扩展的地区, 豫东地区西部更是其与中原系统文化交错分布的过渡地带;

东夷和淮夷属于一个大的族系, 两者文化上虽有不同, 但关系十分密切, 鹿邑武庄石山子—侯家寨文化系统遗址的发现, 表明距今6000年前左右淮河中游的文化曾一度北上至豫东地区, 以此为线索扩大调查范围和研究视野, 当会有新的发现;

作为先商文化的下七垣文化在豫东地区的分布仍是今后工作的重点, 通过缜密的调查发掘, 如果在文献记载的汤都南亳、北亳所在地点确无下七垣文化遗存发现, 则南亳说、北亳说的合理性将大打折扣, 再联系到下七垣文化自身的分期、来源、与豫东地区造律台类型河南龙山文化关系研究, 商族和先商文化起源地问题将最后得到解决;

商丘东周宋城和鹿邑长子口西周初大墓的发现, 为寻找西周宋国都邑提供了重要线索, 淮阳亦发现有春秋城址的迹象, 随着工作的开展, 豫东地区宋、陈、戴等周代封国考古将会成为豫东考古新的热点。

七十多年来, 通过几代学人的努力, 豫东考古取得了骄人的丰硕成果, 我一边阅读张国硕、赵俊杰两位先生的大作, 一边也陷入深深的回忆, 我虽不是豫东考古主力军的一员, 但毕竟也是一个参加者, 1988~1999年我带着北大考古研究生张翠莲、段宏振和本科生蒋卫东、蒋迎春, 徐水县文管会杨永贺, 郑州大学历史系宋豫秦同商

丘地区文管会闫根齐、刘兆云，县图书馆程丕勤、孟繁玲、张帆等在夏邑清凉山遗址发掘和县图书馆整理的情景，至今仍历历在目。回忆以往的工作，成绩巨大，令人振奋，在新进展的基础上提出的新课题同样诱人，我相信今后豫东考古一定会有新的发现、新的研究成果问世。

李伯谦

2013年5月7日

自序

应该说，豫东考古有着特定的含义。豫东地区是指河南东部的开封地区、商丘地区和周口地区的东北部。这个区域属于黄河泛滥区，地势平坦，古代遗址多位于岗地或“垆堆”之上，文化面貌具有诸多一致性。与豫东地区关系密切的区域还包括鲁西南的菏泽地区、皖北地区以及豫北新乡地区的东部。我们所说的“豫东考古”，是指为了学术目的而主动对豫东地区古代尤其是先秦时期的文化遗存进行的专门考古调查、发掘与研究工作的。

自1984年至今，本人对豫东考古一直比较感兴趣，先后参加多个遗址的考古调查与发掘，时而还对豫东考古与历史做了一些研究工作。多年的经历，感受颇多，可谓酸甜苦辣多种滋味搅和在一起，在此不妨拣选要者一吐为快。

首先的感受是与豫东考古有缘分。人的命运有时真是上天注定的。回想当年在北京大学，四年本科几乎有一年是考古实习时间，且都是在山东度过的。1983年秋冬时节的生产实习，先是全班在长岛北庄实习一个多月，然后我们五位本科生被“转场”到山东中部的青州市（当时还叫益都县）郝家庄实习三个月。1984年秋冬的毕业实习，喜爱旅游（也是考大学报考考古专业的目的）的我，很想到别的省份“逛逛”，但阴差阳错，最后还是和顾玉才、赵古山三人一起被分到山东实习小组，赴菏泽安邱垆堆遗址实习四个多月。在“走遍”山东东部、中部、西南部的过程中，除了有幸与邹衡、严文明、张江凯等仰慕已久的先生近距离接触以外，一个很大的收获就是对当时刚刚确认和命名的岳石文化逐渐有了一定程度的认知，以至于大学毕业论文选题毫不犹豫地确定要对岳石文化类型划分进行探索。这期间，尤其是在菏泽实习时期，包括中间到与豫东相邻的单县、曹县考古调查过程中，深切感受到山东地区的先秦时期考古学文化与豫东地区关系十分密切，若能毕业后继续从事鲁西南与豫东两地文化关系的研究将是一件很有意义的事情。但由于当时学生就业是“分配制”，要听从组织上的安排，让到什么地方就到什么地方，能否遂愿把握不大。到了毕业分配时，一个特殊的机会，原本被确定分到某一个省级博物馆工作的我，被严文明先生指名派到郑州大学工作，遂有机会与豫东考古亲密接触，圆了当初的梦。

最突出的感受是从事豫东考古工作的艰辛、枯燥和平淡。豫东地区多为平原地貌，映入眼帘的大都是一望无际的庄稼地、沙土和几乎是千篇一律的村庄，没有旖旎的自然风光，不会出现看到大海的惊呼、雀跃和眺望山水风光时所显示出的欣赏、陶醉之情。由于古代文化发展的局限性，这里似乎很难见到具有轰动效应的大型城址、

贵族墓葬、青铜重器，见到最多的只是陶片和瓦片，故耐得住寂寞和冷落是考古工作者的基本功。我还清楚地记得，在山东菏泽安邱堽堆遗址实习期间，由于后勤工作没有安排好和其他原因，考古队员每天只能以烧饼、咸菜充饥，以至于到工地参观的历博李先登先生只好与大家同甘共苦，甚至还连声“称赞”说：“好！好！”为了避免某一工地村民的无理纠缠和“讨好”当地的村干部，我和另外一位不能饮酒的同事不得不用摆酒席的方式“行贿”，舌战群村委干部。原本不胜酒力的我只好迎难而上，“硬着头皮”划拳、喝酒，抵挡村委会五六个干部，竟然做到划拳不输、饮酒不醉，在本人酒场史上可谓“超水平发挥”和“空前绝后”，现在想起来还有点后怕。此外，尉氏椅圈马住地的风沙封门和免费赠送的“黄床单”，某遗址发掘期间一村妇的无理取闹和粗俗骂声，至今犹历历在目，难以忘怀！

当然，静下心来，细细品味，感受到从事豫东考古工作以来也有诸多甘甜的時刻。豫东地区在中国古代史研究中居于十分重要的地位，长期以来备受学界关注。记得大学期间，李伯谦老师讲商族和商文化的起源，首先提到的就是“东方说”，起源地与豫东地区关系密切，令我印象深刻。工作以后越发体味到豫东考古的重要性，每取得一项成果都会欢欣鼓舞。我任执行领队的杞县鹿台岗遗址发掘，发现了几处可能与自然崇拜有关的祭祀遗存以及较为丰富的先商文化和岳石文化遗存，受到学界的较多关注，被有关部门评为当年重大考古发现之一，激动之情难以言表。当女儿出生两个多月之际，我毅然奔赴工地进行考古实习，一干就是几个月，并取得重要成果，受到领导和同事的好评，还被评为“郑州市优秀教师”，获奖金40元（似乎接近当时工资的一半），感觉工作辛苦一些还是值得的。因此，尽管从事豫东考古工作困难重重，我还是乐此不疲，总想尽己所能做一些具体工作，享受由此带来的快乐。

2007年秋冬，我主持民权牛牧岗遗址考古发掘，之后又陆续进行几年的室内整理与研究工作。这期间，深感该遗址的文化遗存与豫东其他遗址关系密切，在研究过程中应扩大视野，对豫东及相邻地区的古代文化面貌进行通盘审视。自1936年李景聃先生赴商丘进行考古调查至今，豫东考古已走过了70多年的路程，虽然期间重大发现和研究成果接连不断，但由于工作历时长，参加的单位较多，发掘资料分散，有的材料甚至已经遗失，再加上当时认识上的局限性，有必要甚至是亟待对其进行全面的梳理、分析和甄别工作。在研究方面，一些学者把精力主要放在自己所发掘的遗址上，研究重点多偏重某一方面或某一时段，导致有关豫东考古的综合性成果相对缺乏。鉴于此，遂决定在整理牛牧岗遗址考古报告的同时，集中力量开展豫东考古的综合研究工作。

《民权牛牧岗与豫东考古》一书系统报道了河南民权牛牧岗遗址考古发掘和周边遗址考古调查成果，并对豫东考古70多年的工作进行总结、分析与综合研究。全书分上篇、下篇两大部分。

上篇是“牛牧岗遗址考古发掘与周边区域调查”，包括“河南民权牛牧岗遗址发

掘报告”和“牛牧岗遗址周边区域考古调查报告”两部分。其中第壹部分为河南民权牛牧岗遗址发掘报告，包括概论、仰韶文化、龙山文化、下七垣文化、二里冈文化、殷墟文化、春秋时期文化、战国时期墓葬、西汉时期墓葬、唐宋时期文化遗存、结语等11项内容。第贰部分是牛牧岗遗址周边区域考古调查报告，范围涉及豫东西部的民权、睢县、杞县、兰考等地，内容包括调查目的、调查经过、主要遗址面貌、文化遗物、结语等五项，重点是民权吴岗、李岗、东山子和睢县周龙岗遗址的调查材料。

下篇是“豫东考古发掘与研究”，共分五部分。第壹部分为豫东考古述论，对70多年的豫东考古工作进行全面回顾，并对研究现状进行剖析。第贰部分内容是豫东考古调查与发掘，概述中国社会科学院考古研究所等六个文博考古单位进行的豫东考古调查与发掘工作。第叁部分是豫东考古研究，摘要介绍学界多年来有关豫东考古与历史的主要研究成果，内容包括豫东地区考古学文化综合研究、豫东地区龙山文化研究、豫东地区夏商时代文化研究、豫东地区考古与历史研究等四大类共36项成果。第肆部分主要是对豫东地区先秦时期的考古学文化面貌进行总结、概括、分析和综合研究，分为新石器时代、夏商时代、两周时期文化面貌三部分。新石器时代文化面貌涉及这一地区的裴李岗文化、仰韶时代文化、武庄遗存、大汶口文化、龙山时代文化等5类遗存，分析每一类遗存的分布情况、文化特征、分期与年代，并附有简短的结语。对夏商时代文化面貌的研究着力最多，包括遗址概况、遗存分析、各文化遗存之间的相互关系、结语等内容，涉及二里头文化、岳石文化、下七垣文化、早商文化、晚商文化等文化遗存。每一类遗存要探讨其分布情况、文化特征、分期与年代、文化类型等课题，并对二里头文化与岳石文化、下七垣文化以及岳石文化与下七垣文化、早商文化之间的相互关系进行剖析。两周时期的文化面貌分为西周时期、春秋时期、战国时期三部分，内容涉及分布情况、文化特征、分期与年代、性质与族属、国别等。第伍部分是豫东考古资料索引，尽可能全面收集有关豫东考古的考古调查与发掘报告材料、出版的学术著作和发表的研究论文。

出书的目的，除了为研究豫东地区的考古学文化及社会面貌提供新的、较为丰富的实物资料，还可为学界系统研究豫东考古与历史提供便利，意在对全面了解、认识和深入研究豫东考古有一定的裨益。此外，也想抛砖引玉，通过此书的出版，引起大家对豫东考古以及区域考古的重视，产生出更多高水平的研究成果，从而推动豫东考古和其他考古工作的健康、良性发展。

是为序。

张国硕

2013年元月于郑州大学新校区

目 录

序.....	李伯谦 (i)
自序.....	张国硕 (vi)

上篇 牛牧岗遗址考古发掘与周边区域调查

壹 河南民权牛牧岗遗址发掘报告.....	(3)
一、概述.....	(3)
(一) 地理环境与历史沿革.....	(3)
(二) 发掘经过.....	(6)
(三) 地层堆积.....	(11)
二、仰韶文化.....	(15)
(一) 遗物.....	(15)
(二) 小结.....	(19)
三、龙山文化.....	(19)
(一) 遗迹.....	(19)
(二) 遗物.....	(26)
(三) 小结.....	(53)
四、下七垣文化.....	(56)
(一) 遗物.....	(56)
(二) 小结.....	(58)
五、二里冈文化.....	(58)
(一) 遗物.....	(58)
(二) 小结.....	(61)
六、殷墟文化.....	(61)
(一) 遗迹.....	(61)
(二) 遗物.....	(62)
(三) 小结.....	(65)
七、春秋时期文化.....	(66)
(一) 遗迹.....	(66)

(二) 遗物·····	(67)
(三) 小结·····	(74)
八、战国时期墓葬·····	(74)
(一) 遗迹·····	(74)
(二) 遗物·····	(79)
(三) 小结·····	(83)
九、西汉时期墓葬·····	(84)
(一) 遗迹·····	(84)
(二) 遗物·····	(86)
(三) 小结·····	(90)
十、唐宋时期文化遗存·····	(91)
(一) 遗迹·····	(91)
(二) 遗物·····	(97)
(三) 小结·····	(101)
十一、结语·····	(102)
(一) 对仰韶文化的认识·····	(102)
(二) 对龙山文化的认识·····	(102)
(三) 对下七垣文化的认识·····	(103)
(四) 对商文化的认识·····	(104)
(五) 对春秋战国时期遗存的认识·····	(105)
(六) 对汉代墓葬的认识·····	(105)
(七) 对唐宋以后文化遗存的认识·····	(106)
贰 牛牧岗遗址周边区域考古调查报告·····	(108)
一、调查目的·····	(108)
二、调查经过·····	(109)
三、主要遗址面貌·····	(110)
(一) 吴岗遗址·····	(111)
(二) 李岗遗址·····	(111)
(三) 白云寺遗址·····	(112)
(四) 周龙岗遗址·····	(112)
(五) 孟岗遗址·····	(113)
(六) 李岗遗址·····	(113)
(七) 东山子遗址·····	(113)
四、文化遗物·····	(114)
(一) 吴岗遗址·····	(114)

(二) 李岗遗址·····	(119)
(三) 周龙岗遗址·····	(123)
(四) 东山子遗址·····	(128)
五、结语·····	(132)

下篇 豫东考古发掘与研究

壹 豫东考古述论·····	(137)
一、豫东考古的目的与意义·····	(137)
(一) 豫东考古的目的·····	(137)
(二) 豫东考古的意义·····	(138)
二、豫东考古的主要历程与收获·····	(138)
(一) 20世纪30年代至1949年前后·····	(138)
(二) 1950~1988年·····	(139)
(三) 1989~1992年·····	(141)
(四) 1993~2001年·····	(142)
(五) 2002年至今·····	(145)
三、研究现状分析·····	(147)
(一) 已取得的研究成果·····	(147)
(二) 有待解决的课题·····	(148)
贰 豫东考古调查与发掘·····	(150)
一、河南古迹研究会的考古调查与发掘·····	(150)
(一) 豫东商丘、永城考古调查·····	(150)
(二) 造律台、黑垆堆、曹桥遗址考古试掘·····	(151)
二、中国社会科学院考古研究所的考古调查与发掘·····	(152)
(一) 商丘地区考古调查·····	(152)
(二) 永城王油坊遗址考古发掘·····	(153)
(三) 柘城孟庄遗址考古发掘·····	(154)
(四) 商丘坞墙遗址考古试掘·····	(155)
(五) 周口地区考古调查·····	(156)
三、中美联合考古队的考古调查与发掘·····	(157)
(一) 商丘地区殷商文明考古调查·····	(157)
(二) 商丘东周城址勘查·····	(158)
(三) 柘城山台寺遗址考古发掘·····	(158)
四、北京大学考古文博学院的考古调查与发掘·····	(159)

(一) 菏泽安邱垌堆遗址考古发掘·····	(159)
(二) 夏邑清凉山遗址考古发掘·····	(160)
五、郑州大学历史学院考古系的考古调查与发掘·····	(161)
(一) 杞县朱岗遗址考古试掘·····	(161)
(二) 杞县牛角岗遗址考古试掘·····	(162)
(三) 杞县鹿台岗遗址考古发掘·····	(163)
(四) 尉氏椅圈马遗址考古发掘·····	(165)
(五) 商丘地区考古调查·····	(166)
(六) 民权牛牧岗遗址考古发掘·····	(167)
(七) 牛牧岗遗址周边区域考古调查·····	(167)
六、河南省文物考古研究院(所)的考古调查与发掘·····	(168)
(一) 郸城段寨遗址考古发掘·····	(168)
(二) 淮阳平粮台遗址考古发掘·····	(169)
(三) 鹿邑栾台遗址考古发掘·····	(170)
(四) 夏邑三里垌堆遗址考古发掘·····	(171)
(五) 鹿邑武庄遗址考古发掘·····	(171)
叁 豫东考古研究·····	(174)
一、豫东地区考古学文化综合研究·····	(174)
(一) 豫东地区夏商时代文化性质研究·····	(174)
(二) 豫东地区考古学文化探索·····	(175)
(三) 华夏集团与东夷集团文化交流与融合研究·····	(175)
(四) 豫东地区考古工作总结·····	(177)
(五) 开封地区的早期考古学文化综论·····	(177)
(六) 商丘的考古发现与研究·····	(178)
(七) 豫东杞县地区考古研究·····	(179)
(八) 菏泽地区的垌堆遗存分析·····	(181)
二、豫东地区龙山文化研究·····	(182)
(一) 河南龙山文化类型研究·····	(182)
(二) 龙山文化与龙山时代研究·····	(183)
(三) 造律台类型研究·····	(183)
(四) 王油坊类型研究·····	(184)
(五) 豫东西部地区龙山时代文化遗存研究·····	(185)
(六) 清凉山龙山文化遗存研究·····	(186)
(七) 平粮台城址社会性质分析·····	(187)
(八) 鹿台岗遗址自然崇拜遗迹研究·····	(187)