

中国宏观经济重大问题研究丛书

人口老龄化 对中国宏观经济的影响

陈彦斌 等 著

The Effects of Population Aging on China's
Macro Economy



科学出版社

014034035

F123.16
110

中国宏观经济重大问题研究丛书

人口老龄化对中国 宏观经济的影响

The Effects of Population Aging on China's
Macro Economy

陈彦斌 等著



科学出版社
北京

F123.16
110



北航

C1722191

内 容 简 介

中国人口老龄化进程的加速引起了社会的广泛关注。通常认为,人口老龄化会对中国宏观经济造成巨大的甚至是灾难性的影响。本书深入考察了中国人口老龄化对于劳动力供给、国民储蓄、技术创新、制造业竞争力、城镇住房需求和政府资产负债表六个方面的影响。本书认为,人口老龄化对中国宏观经济的影响是温和的,而不是灾难性的,因此,中国的人口老龄化问题更多的是一个社会问题,而不是经济问题。

本书适用于从事宏观经济理论与政策研究的专业人员,以及高等学校相关专业的高年级本科生、研究生和教师参考,也适用于从事经济管理的政府部门和金融机构的相关人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

人口老龄化对中国宏观经济的影响 / 陈彦斌等著. —北京: 科学出版社, 2014

(中国宏观经济重大问题研究丛书)

ISBN 978-7-03-040110-6

I. ①人… II. ①陈… III. ①人口老龄化—影响—中国经济—宏观经济—研究 IV. ①C924.24②F123.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 046621 号

责任编辑: 马 跃 魏如萍 / 责任校对: 张朋亮

责任印制: 阎 磊 / 封面设计: 迷底书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

双青印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 3 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2014 年 3 月第一次印刷 印张: 11 3/4

字数: 236 000

定价: 62.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

作者简介

陈彦斌，博士，中国人民大学经济学院教授，博士生导师。《经济研究》编委，教育部“新世纪人才”入选者，“霍英东基金”获得者。研究领域为宏观经济学，目前研究兴趣为经济增长、通货膨胀、收入分配等。在《经济研究》等重要期刊发表近百篇论文，出版《中国通货膨胀的预期、形成机制和治理政策》、《行为资产定价理论》等多部著作。创办并主持“宏观经济学研讨会”和“经济体制改革研讨会”。

丛书序

王 元 著

改革开放以来，中国经济发展取得了举世瞩目的伟大成就。在长达 30 多年的高速增长带动下，中国国内生产总值的世界排名由改革开放之初的第十位稳居现在的第二位，中国国内生产总值占世界生产总值的比重由改革开放之初的不到 2% 稳步增长至现在的 10% 左右，并且中国人均国内生产总值由改革开放之初的低收入国家水平发展为现在的中等偏上收入国家水平。尤其令国人振奋的是，在可预见的未来，中国国内生产总值将超过美国而成为世界第一大经济体，并且人均国内生产总值将达到高收入国家标准而成功迈入高收入国家的行列。

当然，中国即使成为体量上的大国，也并不必然说明是强国。清朝末年，中国的国内生产总值不但排名世界第一，而且占世界生产总值的比重也高达 30%，是当前的三倍；但彼时的中国是一个连国家主权完整都得不到保证的典型弱国。因此，不看到中国经济的伟大成就，是不客观的，而不看到当前中国经济所面临的种种问题与潜在风险，同样也是不客观的。

因此，在中国实现民族伟大复兴的同时，特别需要我们头脑清醒地看到中国经济发展中存在的问题。这些问题既有表象上的问题，如潜在经济增速下滑、经济结构失衡、通货膨胀频发、贫富差距拉大和产能过剩等长期困扰中国宏观经济的诸多难题，也有发展模式和政治经济体制等深层次的问题，并且后者对前者的影响还非常深远。从发展模式和体制的视角深入研究中国宏观经济所出现的重大问题，找出问题的本质机理，并力图给出恰当的应对策略，这是时代赋予我们的历史使命和崇高责任，也是本丛书努力的方向。

本丛书将基于中长期视角明确回答中国宏观经济的基础性重大问题的本质机理与战略对策。每本书都有一个明确的研究主题。采取的形式主要有两种：一种形式是一章比较全面的主旨研究，另加大约四至六章进行深入研究，对主旨研究形成有力支撑；另一种形式是全书作为一篇完整的大文章，而相对更加注重文章的整体逻辑性。本丛书将突出体现如下特色：第一，本丛书将突出强调问题导向而不是方法创新导向。问题导向、机制清晰、方法贴切是评价一篇经济学文章的三个标准。方法创新确实是经济学研究非常重要的手段，但不是本丛书的核心追

求。第二，本丛书的研究更突出战略性、基础性和中长期特色。第三，多视角特色。从历史视角、前瞻性视角、国际视角、体制视角等多个视角来研究中国宏观经济重大问题，有助于更好地理解所研究问题的本质。

陈彦斌

2014年1月

前言

中国的人口老龄化问题是当前所热议的重大问题之一。通常的观点是，人口老龄化会对中国经济与社会造成巨大的影响，这种影响甚至是灾难性的。该观点是比较主流的观点。最初本人也是怀着深深的忧虑感来思考中国人口老龄化问题。然而有意思的是，随着课题研究进展的逐步深入，我们惊讶地发现，人口老龄化对中国宏观经济的影响是温和的，而不是灾难性的。这与我们之前的判断差异很大，也与公众的通常直觉有很大差异。一般而言，经济学研究可以大致分为两种：一种是验证直觉；另一种则是反直觉的。第二种可能要更有意思。

本书对中国人口老龄化的理解之所以与通常直觉不一致，根本原因在于如下两点。第一，本书强调的是人口老龄化的经济影响而不是社会影响。区分人口老龄化的经济影响与社会影响是非常关键的，而通常人们在谈论人口老龄化对中国的影响的时候，可能并没有注意对两者的区别。事实上，人口老龄化对中国未来一段时期的宏观经济的影响是比较温和的，而不是灾难性的，中国的人口老龄化问题更多的是一个社会问题，而不是一个经济问题。我们需要更加重视和关注如何让老年人过上更加幸福的晚年生活。第二，本书客观地评价人口红利在过去30年增长奇迹中的作用，其作用可能不如全球化红利更加重要。中国经济高速增长主要有四个原因：全球化红利、体制改革红利、人口红利和低收入迈向高收入的自然增长过程。新中国成立后的第一个30年也具有人口红利和处于低收入状态，但并未出现稳定的经济增长奇迹，这说明全球化红利对于解释第二个30年的高增长是非常关键的。具体而言，科技革命带动全球经济繁荣和中国外部需求旺盛，因此中国出口规模得以持续增长，并且通过“出口—投资”联动机制带动投资增加，最终推动中国经济持续高速增长。

本书是本人所主持的国家自然科学基金项目“中国人口老龄化对宏观经济的定量影响（71273272）”的成果。本书写作的具体分工是：第1章作者为陈彦斌，第2章作者为郭瑜，第3章作者为陈彦斌、郭豫媚、姚一旻，第4章作者为李三希、姚东旻，第5章作者为张杰，第6章作者为陈彦斌、陈小亮，第7章作者为冯俊新、李时宇。全书由陈彦斌审阅统稿。

中国宏观经济变化快、非常复杂、与宏观经济理论差距甚远，对它的理解也在不断深入与更新。因此，本书难免还有许多不足之处，敬请谅解和批评指正！

陈彦斌

2014年1月

目 录

第 1 章	人口老龄化不会对中国宏观经济产生灾难性影响	1
第 2 章	人口老龄化对中国劳动力供给的影响	5
2.1	引言	5
2.2	人口老龄化会使劳动力供给数量逐渐减少	6
2.3	人口老龄化不会对劳动力供给带来灾难性影响	12
2.4	政策建议：“人口数量红利”与“人力资源红利”	28
第 3 章	人口老龄化对中国高储蓄的影响	32
3.1	引言	32
3.2	中国高储蓄的主要形成原因	33
3.3	人口老龄化对储蓄率影响的国际经验与启示	37
3.4	中国国民储蓄率走势的预测方案设计	46
3.5	预测结果与分析	49
3.6	结论	56
	本章附录	57
第 4 章	人口老龄化会影响创新吗？	63
4.1	引言	63
4.2	人口老龄化对创新的影响机制	64
4.3	发达国家人口老龄化对创新影响的证据与启示	67
4.4	中国人口老龄化对创新的影响	72
4.5	结论	82
第 5 章	人口老龄化与中国制造业竞争力的变化	83
5.1	引言	83
5.2	国际经验比较	84
5.3	人口老龄化对中国制造业劳动力供求关系的影响渠道与效果分析	89
5.4	人口老龄化对中国制造业部门低成本优势综合影响的分析	93

5.5	促进人口老龄化对中国制造业发展的积极影响	103
5.6	应对政策	107
第6章	人口老龄化对中国城镇住房需求的影响	111
6.1	引言	111
6.2	1998~2012年中国城镇住房需求快速增加的原因分析	112
6.3	人口老龄化影响住房需求的国际经验与启示	116
6.4	人口老龄化对中国城镇住房需求影响的定量研究	123
6.5	中国城镇住房市场未来运行状况分析:供给和需求视角	137
6.6	主要结论与政策建议	143
第7章	人口老龄化对中国政府资产负债表的影響	145
7.1	引言	145
7.2	中国政府资产负债表的现状	147
7.3	人口老龄化对国家资产负债表的潜在影响	148
7.4	人口老龄化对政府资产负债表的影响——跨国比较	152
7.5	应对人口老龄化债务压力的政策空间对比	155
7.6	总结	163
参考文献		165



第 1 章

人口老龄化不会对中国宏观经济产生灾难性影响

中国人口老龄化进程的加速引起了社会的广泛关注。联合国关于老龄化社会的标准是 60 岁及以上人口占比超过 10%，或 65 岁及以上人口占比超过 7%。2000 年，中国 65 岁及以上人口占比达到 7%，正式步入老龄化社会。截至 2012 年，中国 60 岁及以上人口占比达到 14.3%，65 岁及以上人口占比达到 9.4%。中国人口老龄化的速度显著快于绝大多数国家：据联合国预测，中国 65 岁及以上人口占比将在 2032 年突破 20%，在 2049 年突破 30%；中国 60 岁及以上和 65 岁及以上人口占比翻倍（60 岁及以上人口占比从 10% 到 20%，65 岁及以上人口占比从 7% 到 14%）所需时间分别仅为 26 年和 25 年，而美国分别为 78 年和 70 年，俄罗斯分别为 51 年和 49 年，就连人口老龄化最为严重的日本也略慢于中国，分别为 29 年和 25 年。

在人口老龄化的推动下，中国劳动力资源开始减少。与 2011 年相比，2012 年劳动年龄人口（15~59 岁）的绝对数减少了 345 万人，占总人口的比重也下降了 0.6 个百分点。通常认为，中国过去 30 多年高速增长的一个主要支撑是有利人口年龄结构下丰富的劳动力资源供给，因此劳动力供给的减少引发了社会各界对人口老龄化的担忧。

客观地说，“人口红利”对过去 30 多年中国的增长奇迹发挥了重要作用，但过多地把高增长归功于“人口红利”则相对片面。除“人口红利”之外，中国高速增长还有三个重要原因，即体制改革红利、全球化红利和低收入迈向高收入的自然增长过程。特别是最后一个原因较少被提及。正如伟大的经济学家亚当·斯密所言：除了和平、低税负和过得去的执法，使一国从最原始的状态发展到最富裕的状态几乎不需要其他东西，所有其他条件都来自于事物的自然过程。这个自然增长过程也就是现代经济理论中所说的趋同——人均收入越低增长就越快。忽视这一自然过程的作用，而将高速增长过多地归功于“人口红利”的作用是有失偏

颇的。因为“人口红利”并不是支持中国增长奇迹的唯一因素，所以人口老龄化加速未必会给经济增长带来灾难性的影响。

我们认为，人口老龄化对中国经济增长等宏观经济各个方面的影响将是温和的，而不是灾难性的。做出这一判断，主要是基于如下六大理由（具体机制，参见本书各章）。

第一，人口老龄化对劳动力供给的总体影响不大。虽然劳动力资源开始步入下行通道，但未来较长时期内的劳动力供给总体上仍然充足。一是以高校毕业生为主体的高端劳动力供给持续增加。中国劳动力市场的重要特征是以民工为主体的低端劳动力市场和以大学毕业生为主体的高端劳动力市场存在明显的市场分割。尽管近年来长三角和珠三角等地区频频发生“民工荒”现象，但劳动力市场上拥有大专以上学历劳动力的需求供给比已经从 2006 年的 1.05 下降到现在的 0.9，高校毕业生的就业形势较为严峻。2003 年，全国大学毕业生总数为 212 万人，随后屡创新高，2013 年已经增至 699 万人，并且未来这一数字也难以出现大幅下降。二是农村剩余劳动力转移仍有较大空间。虽然农村剩余劳动力的转移规模呈现出下降趋势，但随着农业技术水平的提高和城镇化进程的推进，农村剩余劳动力转移仍有较大空间。特别是中国目前 52.57% 的城镇化率（宽口径计算），与发达国家和其他新兴市场国家相比，还有相当大的差距。城镇化进程的推进，将对农村劳动力转移产生持续的拉力，有助于将农村富余劳动力从边际生产率较低的农业生产转移到边际生产率较高的现代制造业和服务业。三是经济中的替代性因素也将部分抵消人口老龄化对劳动力供给的影响。例如，老年劳动力对年轻劳动力的替代，现在正在进行的机器（和机器人）对人类的替代，人力资本大幅提高所带来的劳动力质量对劳动力数量的替代。

第二，人口老龄化不会对资本积累产生根本性影响。增长核算结果表明，在驱动中国经济增长的三大动力[资本、劳动力和全要素生产率（total factor productivity, TFP）]中，资本的贡献最为显著，1979~2010 年资本平均贡献率高达 59.3%。中国资本存量在 1979~2010 年的年均增速高达 11.7%，投资的年均增速高达 12%，均超过了国内生产总值（GDP）增速（年均 9.95%），也远远高于同期世界主要发达国家的资本增速与投资增速。作为高投资的资金来源，中国国民储蓄率长期显著高于世界上绝大多数主要国家：2010 年国民储蓄率达到了 52.1% 的历史高位，分别超出同期世界平均水平和经济合作与发展组织（OECD）国家平均水平 32.3 个百分点和 34.6 个百分点。

在人口年轻化的经济体中，储蓄者多于动用储蓄者，有利于国民储蓄的增加。但是，中国天量投资形成的根本原因不是人口结构而是金融压制。中国金融体系长期被国有银行垄断，并且存款利率由于受到上限管理而被人为压低。由于中国金融市场尚不完善，居民缺乏存款储蓄以外的更有吸引力的投资渠道，居民

在存款利率被人为压低的情况下仍然不得不将大部分可支配收入存入银行，国有银行体系从而以低成本掌握了大量资金。政府为国有银行和国有企业提供政治激励以及隐性担保，促使国有银行以低利率向地方政府和国有企业大量放贷。过去30年中国实际贷款利率长期保持在低水平：1980~2010年中国平均实际贷款利率仅为1.97%，低于世界主要发达国家1~6个百分点。因此，人口结构不是高储蓄高投资形成的根本原因，人口老龄化本身也就不会对资本积累和投资产生根本性的影响。

第三，人口老龄化在未来的影响不容忽视，但在现阶段对中国的创新不会有显著的影响。这可能是由于中国目前的创新还是以渐进性创新为主，根本性创新为辅，并且高科技行业在整个制造业所占比重、研发强度以及高科技行业本身的技术含量都偏低造成的。老龄化并不会显著影响渐进性创新和非高科技行业中的创新，因此也不会显著地影响我国现阶段的创新。

第四，人口老龄化在一定时期内不会从根本上改变中国制造业的低成本优势。2002年，中国制造业工人平均工资仅相当于美国工人平均工资的3%，目前已经提高到了大约15%。但总体而言，在今后一段时期内，中国劳动力仍具有较大竞争优势，人口老龄化对中国制造业国际竞争力的负面效应有限。一是中国劳动力工资水平仍然相对较低、劳动力资源丰富的优势还将持续。人口老龄化并不是中国所独有的现象，全世界大多数国家现在都出现了人口老龄化问题。1950年全世界60岁及以上人口占比为8%；而2009年为11%，规模为6.8亿人；根据联合国的估计，到2050年全球60岁及以上人口占比将提高到22%，规模扩大到20亿人。全世界大部分发达国家和新兴市场国家与中国一样，都面临着人口老龄化带来的劳动力供给数量下降和工资上升的困扰，因此中国制造业的相对竞争力仍然较强。二是中国制造业的低成本优势不仅来源于劳动力的低成本优势，也来源于完整的产业体系、独一无二的产业链配套能力、巨大的国内需求市场以及相对稳定的宏观经济环境等多方面因素，同时，中国劳动力素质的不断提高正在成为经济竞争的新优势。其他发展中国家很难在短期内具备以上优势和条件，难以承接如此大规模的产业转移。尽管劳动密集型制造业的一定份额可能会转移到其他发展中国家，但是中国作为“世界工厂”的地位在短期内很难被取代。

第五，人口老龄化对城镇住房需求的负面冲击在2045年以前很小。一种悲观观点认为，人口老龄化将会使城镇住房需求大幅减少，中国将出现住房大量过剩的局面，从而导致经济崩溃。我们的研究表明，人口老龄化不会导致中国城镇住房需求崩溃。1998~2011年，住房需求快速增加的最主要推动力是城镇化，城镇化催生了这一时期一半以上的新增住房需求，而购房适龄人口所占比重的增加和家庭规模小型化分别能够解释新增住房需求的25%和17%。在2030年以前，城镇化和家庭规模小型化将继续推动中国城镇住房需求的增长态势；2045

年左右,城镇化和家庭规模小型化的进一步发展空间将变得极其有限,人口老龄化对城镇住房需求的负面冲击逐步显现;2050年左右,中国城镇住房总需求逐渐达到峰值,此后,人口老龄化将把城镇住房需求拉入下行通道。人口老龄化对城镇住房需求的负面冲击在2045年以前并没有显现出来,这主要有两个方面的原因。一方面,中国人口总规模在今后20~30年内仍将处于扩张状态,这在一定程度上抵消了人口老龄化对城镇住房需求的负面冲击;另一方面,虽然老年家庭占比增加将导致城镇住房需求减少,但城镇化进程的推进和家庭规模小型化仍将产生相对旺盛的住房需求,这同样延缓了人口老龄化对城镇住房需求的负面冲击。

第六,人口老龄化不会导致中国的国家资产负债表迅速恶化。人口老龄化是中国国家资产负债表所面临的最大的中长期风险,但是中国政府拥有足够的政策空间来应对。根据测算,目前中国政府净资产占GDP的比重在50%~80%,而人口老龄化带来的养老金缺口折现值占GDP的比重在50%~90%,两者大致相抵。而且从资产结构来看,中国政府所持有的经营性资产占全部国有资产的比重在不断下降,国有企业的股权结构正趋于多元化,资产质量较为稳健。由于中国具有更多的政府净资产、更宽松的退休政策、更高的居民储蓄率、更低的城镇化水平、更大的财政结构调整空间,这意味着,只要做好充分的准备,中国能够更加自由地选择一条适合中国的路径来弥补养老金缺口,中国的国家资产负债表因为人口老龄化而陷入危机的可能性不大。

前面阐述的六点均是人口老龄化对中国宏观经济所产生的温和负面影响,同时也要看到人口老龄化将会带来的积极效应。例如,人口老龄化带来的低端劳动力工资上涨确实会对通货膨胀和制造业竞争力产生负面冲击,但同时也会推动居民收入增加和消费能力增强,有助于改善收入分配结构和改善民生。又如,人口老龄化确实对低端制造业不利,但也有助于促使企业加强新产品研发力度、强化品牌意识、提高产品附加值、提高管理水平和通过提高企业竞争力来应对劳动力成本上涨的压力,从而促进产业升级并倒逼经济转型。再如,农村剩余劳动力的持续转移和劳动力成本的上涨有助于农业机械化的加速推广并进一步置换出劳动力,从而加速农业现代化(在此之前,由于农村劳动力相当丰富和廉价,农业机械化的优势不明显,因而推广力度不足)。

总之,人口老龄化对中国未来一段时期的宏观经济确实将产生一定的影响,但是这种影响是比较温和的,而不是灾难性的。如果中国经济无法承受人口老龄化带来的温和增长下滑,那只能说明中国经济过于脆弱。就好像最后一根稻草压垮了骆驼,其根源并不在于这根轻飘飘的稻草,而在于骆驼太脆弱或者骆驼身上已经负担太重。中国的人口老龄化问题更多的是一个社会问题,我们需要更加重视和关注如何让老年人过上更加幸福的晚年生活。



第2章

人口老龄化对中国劳动力供给的影响

2.1 引言

从世界范围来看,人口历来都是经济社会发展过程中最基本和最重要的影响因素之一^①,中国也不例外。改革开放以来,随着经济与社会的快速转型,阻碍中国劳动力流动的制度障碍逐步消除,劳动力供求在越来越大的程度上由市场进行配置与调节,城乡劳动力流动逐步成为常态。与此同时,中国劳动年龄人口数量也在持续增长,在相当长一段时期内,中国经济都具有劳动力无限供给的特征。

当一个社会的人口年龄结构偏年轻和处于最富生产力的阶段时,充沛的劳动力供给和较高的储蓄率可以为经济增长提供额外的动力,也就是通常所说的“人口红利”。过去30多年间廉价劳动力的充裕供应和有效利用为中国经济快速发展奠定了良好基础。除了机制创新带来的“改革红利”与廉价的自然资源带来的“资源红利”外,人口红利也为中国经济高速增长做出了突出贡献。据王德文等(2004)学者估算,1982~2000年,中国人口抚养比在不断降低,随之产生的人口红利对人均GDP增长的贡献曾高达26.8%^②。在劳动力供给相对充足、居民储蓄率持续处于高位的背景下,生产要素投入可能暂时不会遇到新古典增长理论所预期的资本报酬递减现象(蔡昉,2008)。因此,改革开放以来的中国主要依靠要素投入拉动经济增长(即投资驱动型),并在较长一段时期内维持了良好的经济绩效。

^① Kelley 和 Schmidt(2005)通过对1960~1995年数据的面板回归分析计算出人口变迁对多国经济增长的贡献比例约为20%,对于亚洲国家,该比例更高。

^② 人口抚养比是指总人口中非劳动年龄人口数与劳动年龄人口数之比,通常用百分比表示,说明每100名劳动年龄人口大致要负担多少名非劳动年龄人口。

迄今为止,中国劳动力市场仍以劳动年龄人口数量多和比重大为特点,劳动力供给相对充裕,人口红利依然存在。但是随着经济、社会、文化的持续发展,生育率已经多年处于较低水平,加之居民预期寿命不断提高,人口结构正逐渐向老龄化发展^①,劳动力市场的供需格局也在发生相应变化,其中最显著、也最令人担忧的就是劳动年龄人口在总人口中的比例及其绝对数量的增长在逐渐放缓,甚至停滞。鉴于目前中国经济结构仍以劳动密集型产业为主,可以预见,劳动力数量的变化将对经济增长产生较大影响,如果劳动力的供需状况出现短期波动或长期失衡,社会稳定也将受到明显冲击。简言之,人口老龄化及随之而来的劳动力供给问题有可能成为中国面临的严峻挑战之一。

这一问题也已引起国内外专家学者的广泛关注与讨论。早在 21 世纪初,李建民和原新(2000)就从人口结构转变的角度出发,提出人口问题将是 21 世纪中国面临的持续挑战;据蔡昉(2012)预计,中国 15~64 岁的劳动年龄人口将在 2015 年前后停止增长,届时人口抚养比将达到由降转升的拐点,65 岁及以上的老龄人口将占到全国总人口的 9.6%,因此呼吁应避免出现人口红利的真空期。当然也有学者对此表示乐观,奉莹(2005)认为人口老龄化不可避免地会减少劳动力供给,但其对经济的影响具有明显的滞后性。国际货币基金组织亚太部的 Das 和 N'Diaye(2013)撰文指出,积极主动的劳动力市场政策将会有效延缓劳动力供给的衰减,中国要到 2020~2025 年才会真正面临劳动力供给减少的局面。

正如 Bloom 等(2000)与 Boulhol(2009)所言,人口年龄结构的分布是影响经济发展的关键因素。因此,在人口老龄化的趋势下,未来中国劳动力市场的供求状况如何,劳动力供给是否还能够对经济发展继续发挥强有力的支持作用,正是本章试图阐述的重要问题。接下来的章节将会呈现劳动力供给的总体数量及变化趋势,并从劳动参与率、劳动力供给的城乡结构、教育和人力资本几方面进行更为深入的考察,全面探讨人口老龄化对劳动力供给的影响,并提出相关政策建议。

2.2 人口老龄化会使劳动力供给数量逐渐减少

本节旨在描述在人口老龄化背景下中国劳动力资源供给的状况及趋势。首先,通过与其他主要国家的比较,可以对中国的人口老龄化速度有一个清晰直观的认识;其次,再来看中国人口老龄化的历史、现状与未来,及其对人口抚养比、劳动力供给和劳动力年龄结构的影响。

^① 蔡昉等(蔡昉等,2004;蔡昉,2012)曾指出,计划生育政策、人均 GDP 水平和人力资本水平对中国生育率的急剧下降均有显著作用。

表 2-1 呈现的是 2012 年和 2050 年，中国与美国、日本、德国、印度等世界主要国家的老龄化指标。相比于发达国家，中国老龄化程度目前其实并不高。无论是 60 岁及以上老年人占总人口的比例，还是 80 岁及以上的“老老人”占老年人的比例和 60 岁时的预期寿命，中国都远低于日本、美国和德国。然而，随着中国人口老龄化速度逐渐加快，预计各项指标在未来 40 年内将逐渐达到甚至超过发达国家平均水平。

表 2-1 主要国家与地区的老龄化现状及未来对比

国家/地区	60 岁及以上 老年人人数/亿人		60 岁及以上 的老年人占总 人口比例/%		80 岁及以上 老年人占老年 人口的比例/%		60 岁时的预期 寿命(2010~ 2015 年)/岁		劳动年龄 人口与老年 人口之比 ¹⁾	
	2012 年	2050 年	2012 年	2050 年	2012 年	2050 年	男性	女性	2012 年	2050 年
发达国家	2. 79	4. 18	22	32	11	17	21	25	4	2
欠发达国家	5. 31	16. 13	9	20	8	10	18	20	11	4
中国	1. 81	4. 39	13	34	11	22	18	21	8	2
日本	0. 40	0. 45	32	41	22	35	23	29	3	1
印度	1. 00	3. 23	8	19	9	14	16	18	13	5
德国	0. 22	0. 28	27	37	20	36	22	25	3	2
美国	0. 60	1. 07	19	27	20	30	22	25	5	3

1)也即 15~64 岁人口与 65 岁及以上人口数量之比。

资料来源：United Nations(2013)

新中国成立后的一段时期内，随着经济社会发展和人民生活水平的提高，中国人口死亡率大幅下降，生育率则持续维持在较高水平，人口在长时间内呈急速增长态势；而在 20 世纪 80 年代初实行计划生育政策以后，由于生育率骤降，儿童占总人口的比例维持在较低水准。联合国在《世界人口展望》^①中对中国人口变动趋势的统计与基线预测显示(图 2-1)，20 世纪 70 年代以来，15~64 岁的劳动年龄人口^②(圆形标记线与三角形标记线之间的部分)增速快于少儿(圆形标记线到横坐标轴的部分)和老年(平滑曲线与三角形标记线之间的部分)人口增长速度，其数量及在总人口中的比重不断提升。预计劳动年龄人口将在 2015 年左右达到峰值，总量约为 9.96 亿人。

除了绝对数量外，人口抚养比的变化也可以体现出人口老龄化程度的变动。新中国成立后到 20 世纪 70 年代，由于少儿抚养比过高^③，总抚养比一直维持在

① 联合国数据主要来自于中国第五、第六次人口普查，2005 年 1%人口抽样调查，以及随后的调查信息。

② 根据国际惯例，劳动年龄指代 15~64 岁，下同。

③ 根据联合国口径，少儿抚养比是少年儿童与劳动年龄人口的比值。