

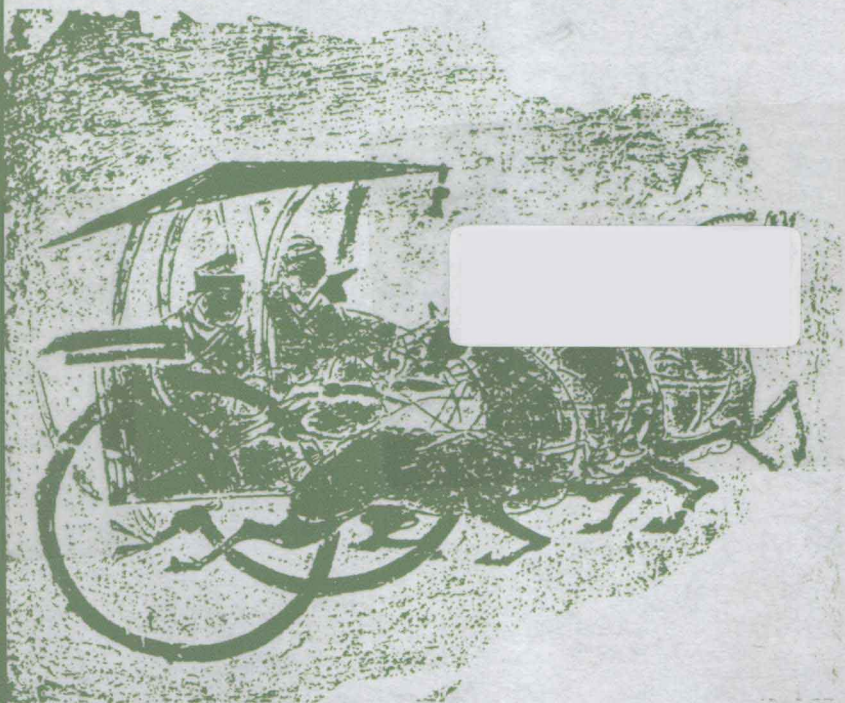
墨子解读



国学经典解读系列教材

孙中原 撰

故，所得而后成也。小故：有之
不必然，无之必不然。大故：有
之必然，无之必不然。



国学经典解读系列教材

墨子解读

孙中原 撰

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

墨子解读/孙中原撰. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 9
国学经典解读系列教材
ISBN 978-7-300-18048-9

I. ①墨… II. ①孙… III. ①墨家②《墨子》-研究-教材 IV. ①B224. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 215487 号

国学经典解读系列教材

墨子解读

孙中原 撰

Mozi Jiedu

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司	
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次 2013 年 10 月第 1 版
印 张	36.5	印 次 2013 年 10 月第 1 次印刷
字 数	597 000	定 价 68.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

纪宝成

“国学经典解读系列教材”的编写与出版，是中国人民大学国学院教学工作的重要环节，也是国学院的基本建设工程之一。

中国人民大学创办国学院，被誉为顺应历史潮流、立德立功之举，在社会上引发了广泛的关注，得到了各界的支持。我校已经在国学教育方面先行一步，更应该具备一种担纲意识，继续为推动国学教育向纵深发展做出应有的贡献。

编写这套教材，不仅仅是为了适应中国人民大学国学院教学的基本需要，也是力图振兴我国经典教育的一个具体步骤。经典著作如同岁月长河积淀、打磨出来的珍珠，在中国传统文化宝库中熠熠生辉。自先秦以来，儒道法墨诸家所奠定的经典文化构成了中华文化的主流形态，在两汉以后的封建社会中进一步得到巩固与发展，形成了专门的学问与学科，是国学的主体。需要指出的是，我们今天所说的经典，乃是广义上的经典，不仅有儒家的经书，而且包括诸子与史部、集部的群书，它是中华文化与学术的集成和荟萃。至于其地位与作用，正如刘勰《文心雕龙》中的《宗经篇》所说：“经也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。故象天地，效鬼神，参物序，制人纪，洞性灵之奥区，极文章之骨髓者也。”这段话说明中国古代的经典是中华民族文化精神的载体，是中国传统思想文化之精华，其精神意蕴可以穿越时空而获得传承与光大。

在中国古代一直有读经的传统，辛亥革命以后，民国年间曾经废止读经，但这并不等于经典教育的废除，相反，它可以在新的时代条件下得到创造性地继承与更新。正如朱自清先生在《经典常谈》中所说：“读经的废止并不就是经典训练的废止，经典训练不但没有废止，而且扩大了范围，不以经为限，又按着学生程度选材，可以免掉他们囫囵吞枣的弊病。

这实在是一种进步。”这种看法显然是通达和正确的，值得今人加以借鉴。今天我们编写这套教材，也同样是为了更好地对学生进行经典学术教育，而绝不是简单地恢复读经。

国学的精华主要凝聚在经史子集四部的经典之中。“经史子集”四部的名称和顺序是在《隋书·经籍志》中最后确定下来的。后来清代乾隆皇帝时编修《四库全书》，也是按经史子集四部来整理和编修的。四部不光是目录学的概念，而且与现代意义上的学科也存在一定的关联。一般说来，经部、子部大略相当于现在的哲学学科，史部大略相当于历史学科，而集部接近于现代的文学学科，这说明国学与现代学科分类是可以互相兼容的，并不存在水火不相容的问题，当年的北大国学门与清华国学研究院，也是将四部与现代学科互相融合的。因此，传统经典教育与现代教育可以相得益彰，和谐相生。

不过，长期以来，由于人们对于中国传统学术重视不够，再加上厚今薄古思想及其理解中存在的偏颇，国学并没有在百年来的教育体系中获得应有的地位。在“文化大革命”中更是受到整体上的打压。进入新时期之后，国学与国学教育在社会各界倡导下，有了长足的发展。近年来，党和政府不断强调繁荣哲学社会科学的重要性，强调尊重民族传统文化的重要意义，随着整个中华民族复兴之局的到来，国学走向振兴的时机已经成熟。

我们所说的国学，是指运用现代立场与眼光、放在国际视野中来研究中国传统学术的一门学问。它包含三层意思，其一是传统学术的内容；其二是用现代眼光来阐释、辨析与创新，是今人眼中的国学；其三把国学看做是全人类宝贵的文化财富来阐释、比较、辨析与创新，是国际视野中的国学。因此，振兴国学不仅是指光大传统，更主要是指激活国学的现代价值和创新精神，国学内在的融合中外、推陈出新的精神与能力，是我们今天在建构和谐社会，进行文化创新时所要秉承的。对于传统经典的解读、阐释与辨析，毫无疑问是对于这种理论创新能力的激活，国学的生命力也在这种创新中得以生生不息，走向未来。因此，在国学教育中，这种经典的研读、阐释与辨析，是最要紧的门径之一。

中华经典相对于世界各国的文化特质来说，属于一种世俗文化，与世界其他各国的经典多属神学系统大不相同。比如，《论语》是孔子弟子记录孔子与学生思想观念的一部语录体的儒家经典，充满着世俗人情的意味。再比如《庄子》这本书，也很关注通俗的演绎。因此，认为经典高不

可攀的看法并不准确。不过，经典毕竟是经典。唐人编的《艺文类聚》对于经典的解释是“经也者，径也，言五路无所不通”，也就是说，经典承载着普适性道理，好比通向各条路径的通衢一样，它必然会去掉那些浮浅的东西，提升为哲理，有的在形态上不可能不深奥，如《周易》与《老子》这一类经典。因此，需要做一些解读与注释的工作。历来对于经典多有注释与解读，乃至形成了专门的学问。

经典教育在整个国民教育中具有重要的意义。早在上个世纪中叶，朱自清先生在《经典常谈》中就指出：“在中等以上的教育里，经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在于实用，而在文化。有一位外国教授说过，阅读经典的用处，就在教人见识经典一番。这是很明达的议论，再说做一个有相当教育程度的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。”这几年，以《论语》、《庄子》等为代表的国学经典，通过现代传媒的推介与个体阅读，在国民中引起了热烈的反响，便充分证实了这一点。它也证明，国学经典教育在今天的整个国民教育体系中，具有不可或缺的地位。

在中国人民大学国学院的教学方案中，经典教学类的课程占有很大比重，这也是它与现代文史哲专业教学的一个不同之处与亮点所在。为了满足国学院的教学需要，同时也为了顺应向海内外重张国学经典教育的时代大潮，我们编写出版了这套“国学经典解读系列教材”。这套教材的学术定位，绝不是一般的教材，而是追求具有深厚学术底蕴，深入浅出，明快易读，从而履行中国人民大学追求一流、服务大众的职责。

基于这样的认识，在编写体例上，我们要求体现出“国学经典解读”的宗旨。虽然古往今来，关于中国古代经典的解读类书籍浩如烟海，不胜枚举，但是以国学的精神与方法去解读还是大有用武之地的。本系列教材集中从国学的角度去对传统经典进行解读，具体而言，就是立足于当代人文视野，贯彻义理、文章与考据融为一体的精神，打通现代文史哲三科的中间环节，通过解读与讲授，培养学生从经典中掌握国学知识，领会国学精神，提高治学能力，从而帮助学生打下坚实的国学基础。关于选择范围，有的是全本，有的则是选本，选本要求依据编写指导思想在字数范围内选择优秀的代表性篇目。

篇目注释与解读，是本套教材的重点所在，它由两部分组成：注释时力求准确严谨，同时行文上明快易懂。全篇解读则力求从传统经典中开掘出国学基本的价值观，培养学生的人文素质，使学生在知识与精神方面获

得提升。所选书目，主要依据中国人民大学国学院的教学方案来选定。书的编注者以中国人民大学国学院的教师为主，部分作者则为在国学院任教的人大其他学院的教师，同时也邀请到其他高校和科研部门的一些学者参与这项工作。这些教师在从事教学与科研的同时，倾心编注了这套教材，表现出对国学教育事业的热忱和投入。

本丛书已列入中国人民大学“985工程”重大攻关项目，得到项目资金的支持。这对编好出好这套丛书，是不可或缺的条件，也反映了中国人民大学在重振国学、弘扬国学方面所持的态度、立场和支持力度。

这套教材的编写，如同人大国学院其他工作一样，均具有筚路蓝缕的探索性质，尽管我们已在主观上尽了自己的努力，但受各种因素的制约，仍不可避免存在着一定的不足，因此，我们期望得到大家的批评、指正，使这套丛书在教学与研究的过程中不断得到完善，共同推进国学教育事业的发展。

是为序。

2008年6月

前 言

一、本书内容和宗旨

本书由前言，《墨子》各篇题解、原文、注释、译文、解读、附表和参考书目构成，用现代科学方法，全面系统解读《墨子》元典，深入阐发墨学理念，凸显墨家科学人文精神，揭示墨家思想的重要学术价值，解析墨学对当今社会的启示借鉴意义，是《墨子》文献学、文化学和科学哲学研究的力作。《墨子》原文，用规范通俗的现代汉语翻译；注释、译文和解读，彰显墨家的合理思想、逻辑思维方式、语言表达技巧和文字艺术美感。本书注重行文的通顺流畅、精练雅致和生动有趣，适合人民群众的阅读口味。

二、《墨子》版本和编目

我们今天所能看到的《墨子》最早版本，是明正统十年（1445）刊《道藏》所收《墨子》53篇。东汉班固《汉书·艺文志》著录《墨子》71篇，至今已不可见。《道藏》所收《墨子》，是目前最为完整和可靠的版本，从中可以了解墨学的全貌与精华。本书按照《道藏》所收《墨子》53篇内容的不同性质，分为五编：《墨经》、“墨论”、“杂论”、“墨语”和“墨守”。每编包含若干篇目，详见表1。

表 1

本书五编篇目

序号	编目	篇目	篇数
1	《墨经》	《经》上下、《经说》上下、《大取》、《小取》	6
2	墨论	《尚贤》上中下、《尚同》上中下、《兼爱》上中下、《非攻》上中下、《节用》上中、《节葬》下、《天志》上中下、《明鬼》下、《非乐》上、《非命》上中下	23

续前表

序号	编目	篇目	篇数
3	杂论	《亲士》、《修身》、《所染》、《法仪》、《七患》、《辞过》、《三辩》、《非儒》下	8
4	墨语	《耕柱》、《贵义》、《公孟》、《鲁问》、《公输》	5
5	墨守	《备城门》、《备高临》、《备梯》、《备水》、《备突》、《备穴》、《备蚁附》、《迎敌祠》、《旗帜》、《号令》、《杂守》	11

以下分别说明本书五编篇目的具体构成和价值意义。

1. 《墨经》

这里所谓《墨经》，指《道藏》本《墨子》的第四十至四十三篇，即《经》上下和《经说》上下共4篇。这4篇统称为狭义《墨经》。狭义《墨经》四篇，加上《道藏》本《墨子》第四十四、四十五2篇，即《大取》和《小取》，总共6篇，统称为广义《墨经》。

《墨经》称呼见《庄子·天下》，其中说：“相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨者，苦获、已齿、邓陵子之属，俱诵《墨经》。”晋鲁胜注释狭义《墨经》四篇（即《经》上下和《经说》上下），称为《墨辩》或《辩经》。鲁胜《墨辩注序》说：“《墨辩》有上下《经》，《经》各有《说》，凡四篇。”

区分狭义和广义《墨经》，对文化史的研究意义非凡。狭义《墨经》，完全从自然本身解释自然，不掺杂任何鬼神迷信、神秘因素，是干净彻底的无神论、纯粹的科学和人文学著作。这是墨学发展史上的一大进步和历史上的绝唱。

《墨经》是千古奇作，其内容除涉及政治、伦理外，逻辑、哲学和科学知识也特别丰富和突出。《经上》讲逻辑、哲学和科学方面的知识，对重要概念范畴做出定义、划分，列举简单命题，《经说上》展开说明。《经下》讲逻辑、哲学和科学方面的重要命题、定理、定律，揭示论证的理由，把论证理由浓缩为几个字，便于诵读记忆，《经说下》展开说明。

从专讲逻辑、哲学和科学的意义上说，《墨经》比同时代的其他任何典籍都更有价值。《墨经》作为古代微型的百科全书，涵盖中国古代各门科学，是墨学的精华、全人类的优秀遗产，有重要的现代价值。

常言说，中华传统文化（包括儒家、道家）的短处，是缺乏逻辑和科学。然而《墨经》却是专讲逻辑和科学的元典。迄今为止，公众对《墨经》的熟悉程度，远不及《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》等儒道典籍。因为儒道典籍一向被宣传得多，中国两千多年的封建国家机器、舆论

机构、知识精英，无不为此倾注全力，殚精竭虑。《墨经》作为中国古代微型的百科全书，为文极其精练，看似墨者集团内部使用的辩论手册，犹如供私人披阅的手记大纲，而非为贡献社会、供大众遍览的普及读物。《墨经》产生于战国末期，秦汉以后墨家中绝，《墨经》更无人问津，成为历史绝唱。

梁启超于1920年冬在清华大学讲授国学小史，讲完“墨家之论理学（逻辑学）”一节后，感慨道：“只可惜我们做子孙的没出息，把祖宗遗下的无价之宝，埋在地窖子里二千年。今日我们在世界文化民族中，算是最缺乏论理（逻辑）精神的民族，我们还有面目见祖宗吗？如何才能一雪此耻？诸君努力啊！”^①沈有鼎说：“《墨经》的逻辑学是中国学术史中光辉灿烂的一页。两千年长期停滞的封建社会抛弃了这一宝物，让它埋在泥里。”^②我不禁感慨道：先秦《墨经》很热闹，秦汉以后遭冷淡。埋在泥里被抛弃，埋在地窖两千年！

《墨经》为文，体例特殊，又因埋没已久，素来缺乏研究，学者素称难读。清代著名古文字学家、经学家孙诒让，为校释《墨子》，倾注毕生精力。孙诒让形容《墨经》之难读说：“盖先秦诸子之伪舛不可读，未有甚于此书者。”“而此书最难读者，莫如《经》、《经说》四篇。”

1897年，孙诒让致信梁启超，自称对“《经》、《说》诸篇，闲意妙旨，所未窥者尚多”，又说《墨经》学问“赅举中西，邮彻旷绝，几于九译乃通”，故学者“罕能尽逮”。孙诒让鼓励梁启超从事研究《墨经》的“旷代盛业”。梁启超果然不负厚望，累积三十余年之功力，撰著《墨子学案》和《墨经校释》，在墨学研究史上树立了丰碑。

孙诒让的《墨子间诂》综合广狭二义《墨经》的两种见解，说：“《墨经》即《墨辩》，今书《经》、《说》四篇，及《大取》、《小取》二篇，盖即相里子、邓陵子之伦所传诵而论说者也。”这隐约表明，广狭二义《墨经》为后期墨家的作品。

从《墨经》的内容看，它应是墨子后学即后期墨家的作品。《墨经》综合融汇战国中后期百家争鸣的思想成果，不是战国初期墨子和前期墨家所能创作出来的。墨子死后，分散在各地的墨家学派，分裂为许多小派

^① 梁启超：《墨子学案》，任继愈等主编：《墨子大全》，第26册，142页，北京，北京图书馆出版社，2004。

^② 《沈有鼎文集》，377页，北京，人民出版社，1992。

别、小团体，他们是相对独立、平等发展的不同学术群体，除保持共同的“墨者”称号、遵奉共同的精神领袖墨翟、宗奉墨子学说（如兼爱）外，常就各种学术问题展开激烈争辩。

《韩非子·显学》说：“自墨子之死也，有相里氏之墨，有相夫氏（一说伯夫氏）之墨，有邓陵氏之墨。故孔墨之后，儒分为八，墨离为三，取舍相反不同，而皆自谓真孔墨。孔墨不可复生，将谁使定后世之学乎？”

《庄子·天下》说：“相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨者，苦获、已齿、邓陵子之属，俱诵《墨经》，而倍譎不同，相谓别墨，以坚白同异之辩相訾，以奇偶不侔之辞相应，以巨子为圣人，皆愿为其尸，冀得为其后世，至今不决。”

庄子后学所说的“相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨者，苦获、已齿、邓陵子之属”，其中“之弟子、之徒、之墨者、之属”等，都是复数词，不是指一个人，而是指一批人、一群人。当时著名学者常聚徒讲学，追随者甚众，动辄“后车数十乘，从者数百人”（《孟子·滕文公下》）。

各派墨者，都共同诵读《墨经》，但在许多问题上有争论，而都说对方是非正统墨家。这种争论，在学派发展中是正常的现象。从本质上说，争论不是真理发展的阻力，而是动力。真理像燧石，敲打越厉害，越能迸发灿烂火花。如今所见《墨经》，义理之深湛，文字之精炼，都是学派内外反复争辩、切磋琢磨的结果。

沈有鼎主张发挥科学性的想象力，猜测《经》和《经说》4篇可能是学术文化发展水平较高的“北方之墨者”的著作，即“相里勤之弟子，五侯之徒”所著，其论据的简括术语用“说在”。《大取》在很多地方，跟四篇明显唱对台戏，学说比较原始，含义丰富，重形式的趋势较弱，可能是“南方之墨者”的著作，其论据的简括术语用“其类在”。两种公式不同。韩非子说，在以上两派之外，还有相夫氏（伯夫氏）之墨，这一派也许是西方之墨者，不愿意参加以上两派的争论，而满足于《小取》完整、简明但较晚出的辩学体系。^①

2. “墨论”

这里所谓“墨论”，又称墨子“十论”，即墨子的十大论题。《鲁问》载墨子说：“凡入国，必择务而从事焉。国家昏乱，则语之尚贤、尚同。国家贫，则语之节用、节葬。国家喜音沉湎，则语之非乐、非命。国家淫

^① 参见《沈有鼎文集》，393页。

僻无礼，则语之尊天、事鬼。国家务夺侵袭，则语之兼爱、非攻。”这就是著名的墨子“十论”，即墨子的10个重要论题。这是墨子在游说各诸侯国君卿大夫时着重阐发的治国方案和政治伦理思想，与《墨子》中《尚贤》、《尚同》、《兼爱》、《非攻》、《节用》、《节葬》、《天志》、《明鬼》、《非乐》、《非命》10个篇名恰相对应。这是墨子就自己学说基本问题所做的系统讲演，由弟子们记录整理而成。

其中每篇分上中下，10篇又细分为30篇，有些篇遗失，现存23篇。上中下篇内容大同小异，可能是墨者不同派别的不同传本，由后人编辑而成。这是反映墨子学说的可靠材料。墨子后学分三派，有住在南方楚国的，有住在东方齐鲁的，有住在西方秦国的，可能传本不同。汉代史学家刘向、刘歆整理《墨子》，统编国家图书馆收藏的墨家各派文稿，梳理出《尚贤》到《非命》十论23篇。这是《墨子》的主要论题和思想，可以归类到哲学、经济、政治、伦理、军事等方面，而偏重政治、伦理。

3. “杂论”

这里所谓“杂论”，指《道藏》本《墨子》开头部分从《亲士》到《三辩》共7篇文章，可能是刘向、刘歆父子奉皇帝之命整理国家图书馆藏书时编排而成。我又加上《非儒下》一篇。这8篇文章是墨学的杂篇论文，记载了墨子的政治伦理思想。

“杂论”8篇，多为“墨论”（墨子十论）的余义。孙诒让曾指出，《亲士》为《尚贤》余义，《法仪》为《天志》余义，《七患》、《辞过》为《节用》余义，《三辩》为《非乐》余义。事实的确如此，因此我把“杂论”放在“墨论”之后，作为“墨论”的补充。

4. “墨语”

这里所谓“墨语”，指从《耕柱》到《公输》共5篇文章，体裁类似儒家经典《论语》，记载墨子跟后学、时人的对话，生动真实，妙趣横生。其作为墨子的言行录和传记资料，是研究墨子生平事业和思想的重要参考。

5. “墨守”

这里所谓“墨守”，指从《备城门》到《杂守》共11篇文章，讲守城的工程设施、武器装备、军事组织和战略战术，属军事学，用墨子和禽滑厘对话的体裁写成。其中称“子墨子”14次，称“禽滑厘”3次，称“禽子”8次，说明墨子大弟子禽滑厘也带有门徒，称其为老师，参与了“墨守”论文从《备城门》到《杂守》共11篇的记录编写。

墨子和禽滑厘在篇中都被称为“子”，可见其中有墨子的再传弟子即禽滑厘弟子加工整理的痕迹，里面可能还包含有战国中后期墨家弟子补充的部分，但其基本思想，仍可视为墨子和禽滑厘的共同创造。由于此篇采用禽滑厘提问和墨子回答的形式，也可看做是墨子著作，代表墨子思想。

当时著作的传统，是由老师讲，弟子记录、整理。如《论语》是孔子弟子记录孔子言行而成，虽不是孔子亲手所著，但代表孔子思想。《老子》由道家后学整理，其中可能有战国中期道家后学的补充，但基本思想仍可归之于春秋末期的老子。

《墨子》由历代墨者薪尽火传，一再加工整理，集体创作而成。时间跨度从战国初至战国末，即公元前5—前3世纪的二百多年。它绝非成书于墨子一人之手，也非成书于一时，而是墨家学者集众人之力，历经两个世纪积累编纂的结果。

《墨子》一书能够流传到今天，要感谢东晋道教理论家葛洪（284—364）。葛氏道教著作《神仙传》述古代神仙故事，把墨子附会为道教神仙。他说“墨子年八十有二”，“乃入周狄山”学道，修炼为“地仙”，到汉武帝（公元前156—前87）时尚存，“视其颜色，常如五十许人”。活了好几百岁，竟然还像五十多岁的人，这是道教迷信的不经之谈。不过，后世由此兼收《墨子》入道教经典总集《道藏》。魏晋以降，历经战乱，群书散佚，而53篇《墨子》却侥幸得存，使我们得以一睹墨学之精深博大。

清纪昀《四库全书总目提要》卷一百一十七评论《墨子》说：“旧本题宋墨翟撰，考《汉书·艺文志》，《墨子》71篇，注曰，名翟，宋大夫，在孔子后。《隋书·经籍志》亦曰，宋大夫墨翟撰。然其书中多称子墨子，则门人之言，非所自著也。”

《墨子》书中多称“子墨子”，意即“我们这个学派的老师墨子”。第一个“子”强调是“我们这个学派的”，第二个“子”是“先生”。“子墨子曰”意即“我们的老师墨子说”。《墨子》为文，多用门人口气。《墨子》准确来说是墨家著作，而不一定是墨子本人执笔。

《四库全书》总纂官纪昀说《墨子》是“门人之言”，非墨翟“自著”，颇有见地。直到现在，还有人坚决主张《墨子》是墨子本人写的，而这是不可能的。墨子是生活在公元前5世纪的人，不可能知道公元前4和前3世纪的思想与史实。有人说，如果《墨子》不是墨子本人写的，怎么能说是墨子的思想学说？墨子门人谨遵师训，记述发挥墨子学说，不一定都由墨子本人亲手撰写，但仍可部分地、有条件地归之于墨子本人的思想

学说。

先秦人著作“书于竹帛”（《兼爱下》），即写在竹简绢帛上。先秦留下的《墨子》竹帛之书，经过了汉朝人编辑。汉成帝于公元前26年派刘向整理编校先秦古籍，包括《墨子》在内。汉哀帝又命刘向之子刘歆继续其父的工作。他们使用的底本就是这种竹帛之书。经刘向、刘歆整理的《墨子》，统一用绢帛书写。

班固《汉书·艺文志》著录《墨子》71篇，是经刘向、刘歆编辑整理过的帛书《墨子》，收藏于皇家图书馆。此书辗转流传，到明代道士刊行《道藏》，收《墨子》53篇。《道藏》所收《墨子》，是班固著录《墨子》的残本。

清代以后学者校注《墨子》，都沿用《道藏》本。本书中的《墨子》原文校勘，以《道藏》和清孙诒让《墨子间诂》为底本，综合历代学者校注成果，融汇笔者五十多年研究心得，斟酌厘定。前言、题解、注释、译文、解读、附表和参考书目，为笔者所加，是对《墨子》元典的导读阐发。

三、墨子、墨家和墨学

继春秋末老子、孔子之后，墨子活动在战国初的公元前5世纪。墨子创立的墨家，兴盛于战国中后期（公元前4—前3世纪）。《墨子》是战国时期墨家著作总集。《孟子·万章下》说：“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也。”读《墨子》，也需“知人论世”，结合当时历史背景，了解墨子其人和墨家学派。

墨子名翟。《墨子》载，墨子本人有22次自称“翟”。如《贵义》载墨子说：“翟上无君上之事，下无耕农之难。”《鲁问》载墨子说：“翟尝计之矣：翟虑耕而食天下之人矣”，“翟虑织而衣天下之人矣”，“翟虑被坚执锐”，“翟以为不若诵先王之道，而求其说”，“翟以为虽不耕而食饥，不织而衣寒，功贤于耕而食之，织而衣之者也，故翟以为虽不耕织乎，而功贤于耕织也”。墨子这一段话中，7次自称“翟”。

墨子之后，活动于公元前4世纪的孟子，在《滕文公下》中说：“墨翟之言盈天下。”清乾隆年间编《四库全书》所收古籍，有844卷1024次称墨子为墨翟。《史记·秦始皇本纪》说：“非有仲尼、墨翟之贤。”《鲁仲连邹阳列传》说：“以敝聊之民，距全齐之兵，是墨翟之守也。”这都是墨子姓墨名翟的确证。

墨子居鲁，以鲁为活动中心，通向各诸侯国。周平王（公元前 770—前 720，在位 51 年）时期史官史角的后代居于鲁国，墨子随其学习周礼。《吕氏春秋·当染》说：“鲁惠公（公元前 768—前 723，在位 46 年）使宰让请郊庙之礼于天子，桓（平）王使史角往^①，惠公止之。其后（史角后人）在于鲁，墨子学焉。”

《贵义》说：“墨子自鲁即齐。”“墨子南游于楚。”“子墨子南游使卫。”“子墨子北之齐。”《非攻中》说：“南则荆吴之王，北则齐晋之君。”“东方有莒之国者。”以上南北东等方位词的使用，是以鲁国为坐标而言：楚、卫、吴在鲁之南，齐、晋在鲁之北，莒在鲁之东。《鲁问》说，越王给公尚过五十辆大车，让他“迎子墨子于鲁”。《吕氏春秋·慎大览》东汉高诱注：“墨子，名翟，鲁人也。”

墨子出身平民，由工匠上升为知识分子。墨子熟悉木工技艺，兼通各种手工业技巧。《鲁问》载：“公输子（鲁班）削竹木以为鸢，成而飞之。”“公输子自以为至巧。子墨子谓公输子曰：‘子之为鸢也，不如翟之为车辖，须臾斫三寸之木，而任五十石之重。’”

《韩非子·外储说左上》说：“墨子为木鸢，三年而成，飞一日而败。弟子曰：‘先生之巧，至能使木鸢飞！’墨子曰：‘不如为车辖者巧也，用咫尺之木，不费一朝之事，而引三十石之任，致远力多，久于岁数。’”“惠子闻之曰：‘墨子大巧，巧为辖。’”

墨家传承战国时期二百余年，弟子遍天下。《公输》载墨子说：“臣之弟子禽滑厘等三百人，已持臣守御之器，在宋城上，而待楚寇矣。”墨子会做车辖（车轴关键）、车辖（车辕跟驾辕横木衔接的关键），主持制作守城器械。《备城门》等十一篇军事论文，列举种类繁多的守城器械，把当时农业和手工业使用的工具、设施和技术改造推广，应用于守城战斗。

墨子和墨家的议论，常提到各种手工业技巧。《节用中》说：“凡天下群百工，轮车鞮鞞，陶冶梓匠。”《墨子》提到的手工业工种，有制革、制陶、冶金、缝纫、刺绣、做鞋子、造铠甲、土石建筑等。

《经上》第 96 条说：“巧传则求其故。”即对代代相传的手工业技巧，探求其所以然之故，探明其原因和原理。《墨经》记载的科学知识，是手

^① “桓王”应为平王。桓王于公元前 719—前 697 年在位 23 年。鲁惠公卒于平王四十八年（前 723）。鲁惠公卒后四年，即前 719 年，桓王即位。鲁惠公与桓王不相接。《竹书》记鲁惠公“请礼”，在平王四十二年，即前 729 年，鲁惠公四十年。

工业技术经验的提升和总结。墨子出身贫贱，谈辩时，常用农与工肆的人和事来打比方、举例子，反映农与工肆之人的利益。因此，墨学跟劳动人民有密切联系。

公元前439年，楚惠王（公元前488—前432，在位57年）在位的第五十年，墨子游楚，向楚惠王献书，楚惠王借口年老，派大臣穆贺接待墨子。墨子对穆贺说：“故虽贱人也，上比之农，下比之药，曾不若一草之本乎？”墨子自称“贱人”，墨学是“贱人之所为”，把墨学比喻为农民种的粮食和采集的草药，谁都可以享用。《吕氏春秋·爱类》说，墨子见楚惠王说：“臣，北方之鄙人也。”“鄙人”，即小人、卑贱者，跟当时社会的高贵者（贵族）不同。

墨家学派有自觉的纲领、明确的组织和严格的纪律。墨家自觉的纲领叫“为义”，即实现墨子仁义道德的理想。《耕柱》载：“治徒娱、县子硕问于子墨子曰：‘为义孰为大务？’子墨子曰：‘譬若筑墙然，能筑者筑，能实壤者实壤，能晞（测量）者晞，然后墙成也。为义犹是也。能谈辩者谈辩，能说书者说书，能从事者从事，然后义事成也。’”

墨家学派的成员，自称“墨者”。《小取》有两次说：“世有彼而不自非也，墨者有此而非之。”《庄子·天下》说：“墨子称道曰：昔者禹之湮洪水，决江河，而通四夷九州也。名川三百，支川三千，小者无数。禹亲自操橐耜，而九杂天下之川。腓无胈，胫无毛，沐甚雨，栉疾风，置万国。禹，大圣也，而形劳天下也如此！使后世之墨者，多以裘褐为衣，以跂蹻为服，日夜不休，以自苦为极。曰：不能如此，非禹之道也，不足谓墨。”

墨子的教学方法，是系统讲授、日常对话和各种实际训练的结合。《墨子》一书，是墨子教学的教材和演说词的记录，而由墨子后学增益补充。从《尚贤》到《非命》10篇，是墨子社会政治学说的系统讲演记录。《非儒》、《耕柱》、《贵义》、《公孟》、《鲁问》等篇，是墨子和弟子的对话录。对话是墨子的重要教学方式。《墨经》和《备城门》诸篇，包含墨家参与手工业实践、守城战斗的资料，并对此实践做理论提升。

《鲁问》等篇记载，墨子门下的弟子有各种出路，如被推荐到各诸侯国去做官，从事其他事业，或留在墨者团体服务。大弟子禽滑厘是墨子的得力助手，帮助墨子处理墨家集团的全面事务。《庄子·天下》把禽滑厘视为墨家集团的第二位代表人。耕柱子、高石子、胜绰、公尚过等，被派往楚、卫、齐、越等国从政从军。弟子从政从军，表现不好，违背墨子的

学说，可能会被召回，重新接受教育。胜绰做齐将项子牛的侍从，多次帮助齐国，攻打鲁国，被墨子请退，批评训导。这表明墨子弟子，虽学成外出工作，仍受墨者团体纪律的管辖约束。

《耕柱》记载，墨子弟子外出工作，要将一部分收入交给墨者团体公用。受墨子赏识的弟子耕柱子到楚国做官，有几位老同学被墨子派到楚国办事，吃住在耕柱子处。老同学认为，耕柱子招待不够丰厚，每天只供给三升粮食，吃不饱，于是回来报告墨子说：“耕柱子在楚国没什么好处，他待我们很吝啬，还不如把他调回来算了！”没过多久，耕柱子积攒二百两金子，恭敬地奉送给墨子说：“学生工作做得不好，现有二百两金子，奉献老师，不成敬意，请笑纳！”墨子当即肯定说：“小伙子果然干得不错！”

《鲁问》记载，曹公子从墨子那儿毕业，工作三年后，回去探望墨子，对墨子回忆说：“始吾游于子之门，短褐之衣，藜藿之羹，朝得之，则夕弗得。”足证墨家集团经济生活的清苦。墨家学派的一个特征，是有任侠、侠义精神。任侠、游侠、侠义之士，身佩武器，用武力做“抑强扶弱，见义勇为”的“义”事，使墨家集团带有一定的军事性，这是由当时特殊的社会历史条件，以及墨者集团的价值取向所决定的。

墨者团体是中国最早的民间社团。墨子后学在这个社团中，薪尽火传，代兴不辍，活动足迹遍神州。一直到秦始皇统一中国，墨者团体才逐渐失去其存在价值，从中国政治舞台上销声匿迹。

墨家集团首领墨子和禽滑厘都长得皮肤黝黑，符合劳动者的外在特征。《贵义》载，墨子“色黑”，从鲁国出发，到齐国游说，算卦先生半路遇见他说：“您现在不能到齐国去！因为现在老天爷正在齐国杀黑龙，您颜色黑，去了一定不吉利！”墨子不听，继续往向前走，到齐国首都临淄，淄水暴涨，过不去，只好被迫返回。

《备梯》记载，禽滑厘“面目黧黑”，因长年从事体力劳动，手脚长满老茧。墨家成员多来自民间，直接劳动，确像劳动学派。墨子的另一名弟子耕柱子也保留着劳动者的气息。墨子对“鲁之南鄙人有吴虑者”说：“翟以为不若诵先王之道，而求其说，通圣人之言，而察其辞，上说王公大人，次匹夫徒步之士。王公大人用吾言，国必治，匹夫徒步之士用吾言，行必修。故翟以为虽不耕而食饥，不织而衣寒，功贤于耕而食之，织而衣之者也。故翟以为虽不耕织乎，而功贤于耕织也。”这说明墨子对墨家学派的社会作用有明确自觉的认识，墨学与“先王之道”、“圣人之言”、