

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

十三編

潘美月·杜潔祥 主編

第 19 冊

寒山資料考辨

葉珠紅 著



國家圖書館出版品預行編目資料

寒山資料考辨／葉珠紅 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民 100〕

目 2+180 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 十三編：第 19 冊）

ISBN：978-986-254-640-6（精裝）

1.（唐）釋寒山 2.傳記 3.唐詩 4.詩評

011.08

100015563

ISBN-978-986-254-640-6



古典文獻研究輯刊

十三編 第十九冊

ISBN：978-986-254-640-6

寒山資料考辨

作 者 葉珠紅

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 十三編 20 冊（精裝）新台幣 31,000 元

版權所有・請勿翻印

寒山資料考辨

葉珠紅 著

作者簡介

葉珠紅，臺灣省台南縣人，逢甲大學中文研究所博士。

著有：

《唐代僧俗交涉之研究》，台北，花木蘭文化出版社。

寒山研究專書：

《寒山詩集校考》，台北，文史哲出版社。

《寒山資料類編》，台北，秀威科技公司。

《寒山詩集論叢》，台北，秀威科技公司。

論文集：

《絳雲集》，台北，秀威科技公司。

考古記遊散文：

《流光千里芰荷香——吳越江南三十天紀行》，台北，秀威科技公司。

提 要

活動於盛、中唐的天台詩人寒山，與國清寺僧豐干、拾得交好，自宋朝開始，便有寒山乃文殊化身，拾得是普賢轉世，豐干為彌陀再來，世所謂「天台三聖」的傳說。寒山傳於後世之詩作有三百餘首，其傳說影響江、浙地區，在元、明之際，寒山、拾得被奉為「和合二仙」，《全唐詩》將寒山詩列為釋氏詩人之首，清雍正更將寒山、拾得敕封為「和合二聖」。

本書分三大部份，一、由寒山內證詩，以及有關寒山的傳說，試定出寒之生卒年。二、就學界至今未多留意的《永樂大典》本《寒山詩集》，探討其特色。三、就目前流傳最廣的寒山詩版本——《天祿琳琅》宋刻本《寒山子詩一卷附豐干拾得詩一卷》（本書簡稱《天祿》宋本），校以《永樂大典》本《寒山詩集》，分別就其錯謬字、形近而誤、音近而誤，以及《天祿》宋本對寒山詩之雅化，以見《天祿》宋本與《永樂大典》本《寒山詩集》，實為兩個不同收集系統下的結果。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究概況	3
第三節 章節安排	4
第二章 寒山子生年淺探	7
第一節 科考之英雄白頭	8
一、進士與舉士	9
二、唐代科考——明經、進士、制舉	13
(一) 明經科	14
(二) 進士科	15
(三) 制舉科	16
第二節 壯遊期之風雨行役	18
一、邊關漫遊——天涯客	18
二、儒冠誤身——貧寒人	20
三、風雨行役——南院行	22
第三章 寒山傳說考辨	25
第一節 與寒山相涉諸文獻之查考	25
一、閻丘胤〈寒山子詩集序〉	26
(一) 閻丘胤其人其事	26
(二) 豐干事蹟	32
(三) 拾得事蹟	33
(四) 寒山事蹟	36
二、杜光庭《仙傳拾遺·寒山子》	39
(一) 天台桐柏	39
(二) 桐柏徵君徐靈府	41
(三) 杜光庭《仙傳拾遺》	44
三、曹山本寂《對寒山子詩》	46
(一) 曹山本寂與〈閻丘僞序〉	47
(二) 曹山本寂與《對寒山子詩》	48
第二節 關於寒山交遊諸說之查考	50
一、《宋高僧傳》、《景德傳燈錄》、〈三隱集記〉 所添加之寒山傳說	50
二、趙州、潯山、徐凝	52

第三節 關於寒山寺與寒山子諸說之查考	57
一、唐詩裡的寒山寺	57
二、寒山寺夜半鐘聲	59
第四章 《永樂大典》本《寒山詩集》考辨	63
第一節 寒山詩版本概說	63
一、《天祿》宋本系統	64
二、「國清寺本」系統	67
三、「寬文本」之拾得佚詩	72
第二節 「《永樂大典》本」《寒山詩集》	76
一、「《永樂大典》本」《寒山詩集》之特色	76
二、論「大典本」《寒山詩集》之「按語」	77
第五章 「《永樂大典》本」《寒山詩集》與《天祿》宋本之比較	83
第一節 《永樂大典》本《寒山詩集》或早於《天祿》宋本之詩證	83
一、比較「大典本」與《天祿》宋本詩三首	84
(一)〈田舍多桑園〉	84
(二)〈世有一等愚〉	84
(三)〈自從出家後〉	85
二、「《永樂大典》本」寒山詩舉隅	85
第二節 《天祿》宋本與「大典本」爲兩個不同版本之詩證	94
一、《天祿》宋本與「大典本」之異文	94
二、「大典本」《寒山詩集》之錯漏字	97
第三節 《永樂大典》本《寒山詩集》錯謬字舉隅	100
一、形近而誤	100
二、音近而誤	109
三、《天祿》宋本對寒山詩之雅化	112
四、其他	114
第六章 結 論	119
參考書目	131
附錄：寒山詩版本書影	137

第一章 緒 論

第一節 研究動機

光緒二十六年（1900），年僅十七歲的余嘉錫開始撰寫為時半世紀始完成的鉅著——《四庫提要辯證》，其卷二十〈寒山子詩集二卷附豐干拾得詩一卷〉，推翻了閻丘胤〈寒山子詩集序〉述寒山為初唐「貞觀」時人的說法；〔註1〕七〇年代，旅美學界鍾玲發表〈寒山在東方和西方文學界的地位〉一文，介紹寒山詩在五〇及六〇年代，於歐美的流行盛況，指出美國迷失的一代，嬉皮輩的祖師爺，正是中國唐朝詩人寒山。〔註2〕鍾文發表後在台灣掀起了前所未有的研究寒山風潮，1985年，臺灣天一出版社將1966至1980之寒山研究分為：寒山研究、寒山詩之哲理、寒山詩評估、有關寒山研究論著及館藏，為台灣地區首度且唯一大量收集有關寒山資料的專輯，集文共三百餘萬字，編為七冊，定名為《寒山子傳記資料》。〔註3〕

寒山詩自宋以後廟堂不傳，至清成為乾隆的「御覽之寶」，〔註4〕然而自

〔註1〕 余嘉錫，《四庫提要辯證》卷二十〈集部一·寒山子詩集二卷附豐干拾得詩一卷〉香港：中華書局，1974年。下引版本同。

〔註2〕 鍾玲，〈寒山在東方和西方文學界的地位〉，《中國詩季刊》3卷4期，1972年。下引版本同。

〔註3〕 朱傳譽主編，《寒山子傳記資料》台北：天一出版社，1982年。下引版本同。

〔註4〕 《寒山子詩一卷附豐干拾得詩一卷》，《四部叢刊》，初編，集部。上海：商務印書館，1926年。此版本係上海涵芬樓借印建德周氏景宋刻本，頁首有「宋本」、「甲」、「天祿繼鑑」以及「乾隆御覽之寶」等印，卷末有「天祿琳琅」以及「乾隆御覽之寶」二印，以下簡稱《天祿》宋本。本書所引〈寒山子詩

宋迄今，在民間卻有一百多種寒山詩版本傳世，〔註5〕其版本數量之多，在唐代詩人中實為少見；黃庭堅言杜甫曾一覽「寒山詩」而結舌，本身亦擬和「寒山詩」卻半句不得，〔註6〕宋代禪師引寒山作為上堂法語，其數量可謂禪林之冠；署名為閻丘胤所作的〈寒山子詩集序〉，言寒山為文殊轉世；〔註7〕元、明二代，江浙百姓將寒山、拾得奉為和合二仙；清雍正十一年，寒山、拾得被敕封為專司婚姻和合的「和合二聖」；〔註8〕日人鈴木大拙將寒山禪引介到歐美，寒山成了嬉皮祖師爺，由詩人到「文殊」轉世，由「和聖」到嬉皮祖師，寒山其人及其詩之魅力為何，是筆者研究的第一個動機。

寒山，一個史料未曾透露真正姓氏、籍貫的詩人，寫下了被晚唐至宋的禪師大量引為上堂法語，在禪師語錄中起著靈魂作用的「寒山詩」，以及宋以後的文人愛不釋手的佛理詩、禪詩、勸世詩，寒山詩中，有如讖言隱語般的：「家有寒山詩，勝汝看經卷。」以及「忽遇明眼人，即自流天下。」〔註9〕似乎早就預言「寒山詩」之妙，妙在其詩不因廟堂不傳而湮滅不聞，且將於明眼釋子及文人手中持續刊刻，寒山詩「一覽便知妙」，〔註10〕其妙為何？是筆

集序〉、〈豐干禪師錄〉、〈拾得錄〉，以及寒山、豐干、拾得詩，均據此版本。

- 〔註5〕 陳耀東認為目前：「凡著錄及傳世的宋、元、明、清以來寒山詩版本、寫本、注本、校本即達百餘種之多。」〈唐代詩僧《寒山子詩集》傳本研究〉、《寒山詩集》版本源流總表。轉引自：錢學烈《寒山拾得詩校評·前言》（天津古籍出版社，1998年），頁5。下引版本同。

- 〔註6〕 〔日〕白隱禪師，《寒山詩闡提記聞》云：「又山谷或時侍晦堂，而道話之次，晦堂云：『庭堅今以詩律鳴天下也，為寒山詩者，庚韵得和否？』魯直答曰：『昔杜少陵一覽寒山詩結舌耳！吾今豈敢容易可知韵哉！直饒雖經一生二生而作詩吟，難對老杜境界，矧亦寒山詩哉！』晦堂俯首之。」《首書寒山詩》，成於日本後西天皇寬文十一年（1671，約清聖祖康熙十年。）原藏台北帝國大學（台灣大學），昭和九年（1934年），頁7。下引版本同。

- 〔註7〕 〔唐〕閻丘胤，〈寒山子詩集序〉：「寒山文殊，遯跡國清。……。」《寒山子詩一卷附豐干拾得詩一卷》，頁1~2。

- 〔註8〕 雍正十一年（1733），敕封寒山為「妙覺普渡和聖寒山大士」、拾得為「圓覺普渡合聖拾得大士」。

- 〔註9〕 〈家有寒山詩〉：「家有寒山詩，勝汝看經卷。書放屏風上，時時看一遍。」〈有人笑我詩〉：「有人笑我詩，我詩合典雅。不煩鄭氏箋，豈用毛公解。不恨會人稀，只為知音寡。若遣趁宮商，余病莫能罷。忽遇明眼人，即自流天下。」《寒山子詩一卷豐干拾得詩一卷》，頁48、47。按：寒山、豐干、拾得詩並無詩題，本書概以首句為題。

- 〔註10〕 〈下愚讀我詩〉：「下愚讀我詩，不解卻嗤誚。中庸讀我詩，思量云甚要。上賢讀我詩，把著滿面笑。楊脩見幼婦，一覽便知妙。」《寒山子詩一卷豐干拾得詩一卷》，頁23。

者研究的第二個動機。

《欽定四庫全書提要》言寒山詩：「有工語，有率語，有莊語，有諧語。」〔註11〕歷來研究寒山詩者，莫不試著對之「爬羅剔抉，刮垢磨光。」（韓愈《進學解》）《天祿琳琅》續編《寒山子詩一卷附豐干拾得詩一卷》（以下簡稱《天祿》宋本），是多數寒山研究學者認為最早的版本，卻忽略了大異於《天祿》宋本的《永樂大典》本《寒山詩集》（以下簡稱「大典本」），有少數幾首詩可解《天祿》宋本於理未通處；對寒山詩作分類、校注、校評的學者，如本論文引為參考資料者，〔註12〕均未引用到「大典本」，《永樂大典》本《寒山詩集》異於《天祿》宋本之特殊處，為筆者研究的第三個動機。

第二節 研究概況

關於寒山詩之研究，近代可見的箋注本，除了陳慧劍《寒山子研究》、項楚《寒山詩注》、錢學烈《寒山拾得詩校評》，此外尚有：黃山軒《寒山詩箋注》、曾普信《寒山詩解》、徐光大《寒山子詩校注》、李誼《禪家寒山詩注》、郭鵬《寒山詩注釋》〔註13〕、王秀惠《寒山子其人及其詩之研究》、黃博仁《寒山及其詩》、程兆熊《寒山子與寒山詩》，其中以陳慧劍、項楚、錢學烈三位先生的研究較具特色。

陳慧劍《寒山子研究》，於1974年出版，1984、1989年再版，將寒山詩314首分為四輯：第一輯「自述詩」共89首，分為：本事前期——儒生期，共24首、本事後期——寒巖期，共65首；第二輯「黃老期」，共13首；第三輯「學佛期」，共156首，分為：表悟境、表體理、表諷勸；第四輯「雜詩」，共56首。作者致力於賦予寒山一個粗具輪廓的身世，其分期不乏個人主觀因素，然對於初涉獵寒山詩者，有提綱挈領之功。錢學烈《寒山拾得詩校評》，是其碩士論文——《寒山詩語言研究》的進一步研究，書後之附錄為有關寒山的各項傳說文本、寒山詩之用典出處、王安石〈擬寒山詩〉二十首、歷代

〔註11〕〔清〕葉昌熾，《寒山寺志》，沈雲龍主編《中國名山勝蹟志叢刊》第二五冊（台北縣：文海出版社景印吳縣潘氏刻本，1975年），頁199。下引版本同。

〔註12〕陳慧劍，《寒山子研究》（台北：東大圖書股份有限公司，1991年。）項楚，《寒山詩注》（北京：中華書局，2000年。）錢學烈，《寒山拾得詩校評》（天津古籍出版社，1998年。）下引版本同。

〔註13〕參見：羅時進，〈寒山及其《寒山子集》〉，《唐詩演進論》（江蘇古籍出版社，2001年），頁100。下引版本同。

對寒山詩之評論，以及版本題跋共五項資料，呈現各朝代對寒山詩的研究概況。不同於錢學烈針對國內十一種寒山詩版本作比對、校勘，項楚《寒山詩注》的觸角更延伸到日本的寒山詩版本，項楚先生之古籍整理、注釋，《王梵志詩校注》一書代表其在敦煌學的成果，於《寒山詩注》一書，項楚先生對於佛典及俗語的掌握程度，展現他深厚的治學功力，在寒山詩後的「按語」，是《寒山詩注》的精采部分，除了對各個深奧的典故釐清其出處，項楚先生更列出所有引用過寒山詩的禪家典籍，此外還整理出寒山佚詩十二首，拾得佚詩六首，對於寒、拾佚詩的整理，有其開拓之功。

第三節 章節安排

本書主要以《天祿》宋本《寒山子詩集》與《永樂大典》本《寒山詩集》為研究範圍，共分六章，章節安排如下：

第一章〈緒論〉，略述本書之研究動機，以及寒山詩之研究概況，與章節安排。

第二章〈寒山子生年淺探〉，筆者試從十餘首與科舉有關的寒山自述詩，以及寒山唯一一首考後檢討的〈書判全非弱〉，確定寒山不得官的原因在於「身試」未達標準；唐朝科考於禮部「南院」放榜，開元二十二年吏部始置南院，開元二十八年，吏部南院始改為吏部選院，其放榜也在「南院」，「時來省南院」的寒山，在京城的時間至少六年；以吏部由南院改名為選院，作為寒山時年三十來推算，試定出寒山的生年。

第三章〈寒山傳說考辨〉，余嘉錫以曹山本寂禪師託名閻丘胤作〈寒山子詩集序〉，本章就與寒山有關的文獻，探討本寂禪師非〈閻丘偽序〉的作者；其次，至今學界公認的，有關寒山詩的第一手資料——《太平廣記》卷五十五，引唐末天台道士杜光庭《仙傳拾遺·寒山子》，記桐柏徵君徐靈府集寒山詩三卷，試探討徐靈府集寒山詩的年代；再次，就與寒山有關的交遊——徐凝之〈天台獨夜〉與〈送寒巖歸士〉二詩，以及寒山遇滄山靈祐、趙州從諗的時間，試定出寒山的卒年。

第四章〈永樂大典本《寒山詩集》考辨〉，略述《天祿》宋本《寒山子詩集》與「大典本」《寒山詩集》，在版本以及內容編排上的不同，試證「永樂大典本」《寒山詩集》所根據的「山中舊本」，為《天祿》「宋本」之外的另一

個「宋版本」。

第五章〈「《永樂大典》本」《寒山詩集》與《天祿》宋本之比較〉，針對「大典本」《寒山詩集》中，十餘首與《天祿》宋本不同的異文、並及「大典本」之錯謬字、與《天祿》宋本對寒山詩的「雅化」程度等，證「大典本」所依據的「山中舊本」，其源為另一個宋版本。

第六章〈結論〉，由二、三章定出寒山之生年約為睿宗景雲元年（710），卒年上限為長慶年間（821～824），下限為會昌四年（844）；由四、五章得出「大典本」所依據的「山中舊本」，是異於《天祿》宋本的另一個宋版本。

第二章 寒山子生年淺探

前 言

《全唐詩》列爲釋氏詩人之首者，爲唐代詩人寒山，一名寒山子，於大曆年間隱於天台山國清寺附近的寒巖，以山爲名，自稱「寒山」；託名閻丘胤所作的〈寒山子詩集序〉，以寒山爲初唐「貞觀」人，千餘年來，僧徒、文士多不疑，釋書與文學史亦加以採信，近人推翻此說並考證寒山生年，其成果有：

- 一、胡適《白話文學史》舉五代風穴延沼禪師（卒於 973）所引寒山詩，以及杜光庭《仙傳拾遺·寒山子》言寒山於大曆中隱於寒巖，以寒山爲盛唐時人，約 700～780。〔註 1〕
- 二、余嘉錫《四庫提要辨證》據《元和郡縣誌》及徐靈府《天台山記》，二書均提及寒山子隱居的台州始豐縣，於肅宗上元二年才改爲唐興縣，證寒山非初唐「貞觀」人。〔註 2〕
- 三、錢穆《讀書散記兩篇·讀寒山詩》，據《宋高僧傳》言寒山與豐干遇於國清寺，當在豐干先天年間（712）行化於京兆前，因此認爲《仙傳拾遺》所記大曆年間（766～780）隱居寒巖的寒山，應生於高宗末年（約 680）。〔註 3〕

〔註 1〕 胡適，《白話文學史》（上卷）（台北：胡適紀念館出版，1974 年），頁 207～208。下引版本同。

〔註 2〕 余嘉錫，〈寒山子詩集二卷附豐干拾得詩一卷〉，《四庫提要辨證》卷 20〈集部一〉，頁 1247。

〔註 3〕 錢穆，《讀書散記兩篇·讀寒山詩》香港：《新亞書院學術年刊》第 1 期，1959 年 10 月。轉引自：朱傳譽主編，《寒山子傳記資料》第三冊，頁 112。

四、陳慧劍《寒山子研究》，據錢穆《國史大綱》（上冊，頁342。）記閻丘胤任台州刺史之官銜：「朝議大夫使持節台州諸軍事守刺史上柱國賜緋魚袋」，陳慧劍認為「使持節」為高宗永徽年間（650～655）才有，又據《唐書·車服志》與《唐會要》，得出「緋魚袋」亦是高宗永徽年間的產物，得出閻丘胤確有其人，並非〈寒山子詩集序〉的作者；此外，陳慧劍從《全唐詩》中，找出曾與白居易唱和，詩名盛於元和年間（806～820），被白居易稱為「徐處士」的徐凝，其〈送寒岩歸士〉一詩，所指可能就是寒山，言《全唐詩》中，除了寒山詩以及徐凝的〈送寒岩歸士〉外，幾乎沒有以「寒岩」入詩者，〔註4〕定寒山生卒年為719～793。

五、錢學烈據陳慧劍此說，推翻余嘉錫與錢穆的「寒山百歲遇靈祐」說，認為寒山若於貞元九年（793）遇靈祐後，即離開天台不知所終，則應與生活於元和、長慶年間的徐凝無緣相見，因此確定寒山生於玄宗開元年間（725～730）卒於文宗寶曆、太和年間（825～830）。

〔註5〕

六、羅時進〈寒山生卒年新考〉，以徐靈府（約761～843）遷居桐柏方瀛，編《寒山子集》的時間為寶曆二年（826），定為寒山卒年。〔註6〕

七、王運熙以寒山詩引用盛唐典故以及平仄粘對的情形，認定其詩為盛唐時作。〔註7〕

以上研究寒山生卒年的學者，從各種可能的角度旁蒐博引，力證寒山非初唐貞觀時人。本章專就青年寒山參加科舉之內證詩，探討其生年。

第一節 科考之英雄白頭

韓愈自貞元二年（786）起，四次參加進士考試方中，三次參加吏部博學試（博學宏詞科）仍落榜，韓愈〈與李翱書〉：「僕在京城八九年，無所取資，

〔註4〕「使持節」猶全權印信，為刺史的全銜；「緋魚袋」乃防止召命詐出的魚形符。參見：陳慧劍〈寒山時代內證考〉，《寒山子研究》，頁18～22、44、41。

〔註5〕錢學烈，〈寒山子年代的再考證〉，《深圳大學學報》，15卷2期，1998年5月。下引版本同。

〔註6〕羅時進，〈寒山生卒年新考〉，《唐詩演進論》，頁204～210。

〔註7〕王運熙，〈寒山子詩歌的創作年代〉，《漢魏六朝唐代文學論叢》（復旦大學出版，2002年），頁193～205。

日求於人，以度時月。當時行之不覺也，今而思之，如痛定之人，思當痛之時，不知何能自處也。」〔註8〕「不知何能自處」，道盡了求第舉子的辛酸，此乃唐朝絕大多數的讀書人，在面對人生唯一的出路，即未登進士第與未達六品以上官階時，青雲雖有路，卻必須以志為梯的心聲。了解寒山仕途之貧困艱難，則知在京城面對必須「日求於人」之考驗者，不獨韓愈一人。以下首論進士之源與舉士弊端，繼由唐代科考三項目——明經、進士、制舉，試推寒山可能參加的科考項目。

一、進士與舉士

「進士」一名，最早出現在《禮記·王制》：「大樂正論造士之秀者，以告於王，而升諸司馬，曰：『進士』。」〔註9〕在周朝，進士是掌邦政的司馬所認可的初級行政官，其升格考試必須經過：一、由鄉大夫初試，中者入鄉學，稱「秀士」，始受教於鄉老（亦即鄉先生，為大夫、士之致仕者）；二、由鄉大夫覆試（畢業考），合格者造冊提報給掌邦教的司徒，稱「選士」，經司徒初試過關者，稱「俊士」，於大學受教於司徒；三、由司徒複試取中的，獎以榮名，稱「造士」（學業造成了的士子，為候補的官吏）；四、獲得「造士」資格者，由大樂正提報給天子，得選者交由司馬量材錄用。〔註10〕「進士」有司徒教以三物：六德（知、仁、聖、義、忠、和）、六行（孝、友、睦、淵、任、恤）、六藝（禮、樂、射、御、書、數）；有大樂正教以四術：詩、書（冬、夏）、禮、樂（春、秋），〔註11〕再加上重重的遴選，隋煬帝視之為「非常之材」，揚棄兩漢以來的「鄉舉里選」，以及魏、晉、南北朝的「九品中正制」，首開以「進士科」取材。

李肇《唐國史補》云：「進士為時所尚久矣。是故俊義實集其中，由此出者，終身為聞人。」〔註12〕李肇只說對了一半；「進士」一詞在唐朝，指的是被學館

〔註8〕 蔣抱玄註釋、評點，《韓昌黎文全集》卷四（台北：廣文書局，1973年），頁252。下引版本同。

〔註9〕 〔漢〕鄭玄注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏，《禮記注疏》卷十三（台北：台灣商務印書館影印文淵閣《四庫全書》，115冊），頁284。下引版本同。

〔註10〕 參見：陳青之，《中國教育史》（台北：商務印書館，1978年），頁32。

〔註11〕 〔漢〕鄭玄注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏，《禮記注疏》卷十三，《四庫全書》文淵閣本，115冊，頁284。

〔註12〕 〔唐〕李肇，《唐國史補》卷下（台北：世界書局，1991年），頁55。

或州府先舉薦應進士科，尚未及第者的統稱，舉於禮部的「俊義」，是唐人口中的「三十老明經，五十少進士。」的「進士及第者」，在「謝恩」、「過堂」之後，〔註13〕再參加當時使得「長安幾於半空」的「曲江之宴」、「杏園探花」；〔註14〕以及十年寒窗，一舉成名的歷史見證——慈恩寺雁塔題名，〔註15〕至此，新及第進士的風光過足後，日後要想成為李肇所謂的「聞人」，還得經過重重關卡。

唐代舉子先參加禮部舉行的貢舉試（原由吏部考功員外郎知貢舉，開元二十四年（736），以其權輕，改由禮部侍郎負責），進士及第後，再參加吏部舉行的「關試」（在春天舉行，又叫「春關」），方具有「選人」的資格，即：有資格參加吏部銓選而尚未授官任職的人，稱為「前進士」；〔註16〕「前進士」

〔註13〕舉子能夠中舉，是因為「知舉者」（座主）的賞識，於舉子而言有知遇之恩，故稱主持考試的知舉者為「座主」，舉子自稱為「門生」，拜謝座主稱為「謝恩」；之後由座主帶領新及第的進士們參謁宰相，叫作「過堂」（因在尚書省的「都堂」舉行）。參見：王定保，〈謝恩〉、〈過堂〉，《唐摭言》卷三。嚴一萍選輯，原刻影印《百部叢書集成》（台北：藝文印書館，1965年），頁3～5。下引版本同。

〔註14〕〔五代〕王定保，《唐摭言》卷三，言曲江大會原本是下第舉子們舉行的，之後，「長安遊手之民自相鳩集，目之為進士團，……。下第舉人不復預矣。」傅璇琮認為王定保所說的「進士團」，應是新及第的進士們在選出了負責記曲江大會情形的「錄事」（多由狀元負責）、「探花」（同科進士中最年輕的兩個人，到長安各名園採花，稱為『兩街探花使』、『探花郎』，若有別人先折名花回，探花郎就得受罰。）以及「主宴」、「主酒」、「主樂」、「主茶」、「主飲妓」的負責人，這些新進士若要省時省事，當與「遊手之民」組成的「進士團」，進行宴會所需的各項磋商，總之，「進士團」是為新及第進士包辦各種相關活動的營利機構，進士團除了舉辦曲江宴之外，相關業務還有為新進士租一所活動期間（特別是「謝恩」與「過堂」時），所需的房子——期集院、準備過堂時的酒食、把登科的消息通報登第者、為新進士開路喝道、舉發不參加同年宴集的進士、還有與妓院勾結，揩有錢進士的油。參見：傅璇琮《進士放榜與宴集》，《唐代科舉與文學》（台北：文史哲出版社，1994年），頁331～334。下引版本同。

〔註15〕〔五代〕王定保，《唐摭言》卷三〈慈恩寺題名游賞賦詠雜紀〉：「進士題名，自神龍（705～706）之後。」長安有大、小兩雁塔，進士們題名的是「大雁塔」，高宗永徽三年（653）玄奘所建，在慈恩寺西院，塔身七級，高三百尺，新進士們推同年中書法不錯的，在塔下題名，來日若有人出將入相，就以紅筆填上，稱之為「登龍門」（參見：《唐摭言》卷3）。雁塔題名並非進士的專利，「僧道士庶，前後不一。」參見：侯紹文編著，〈唐宋以來科舉之期集與宴會〉，《唐宋考試制度史》（台北：台灣商務印書館，1973年），頁221。下引版本同。

〔註16〕郭紹虞，《宋詩話輯佚》卷下《蔡寬夫詩話·唐制舉情形》：「唐舉子既放榜，止云及第……自聞喜宴後，始試制（應作「判」）兩節於吏部，其名始隸曹，謂之關試，猶今之參選，關試後始稱前進士。」（台北市：華正書局，1983