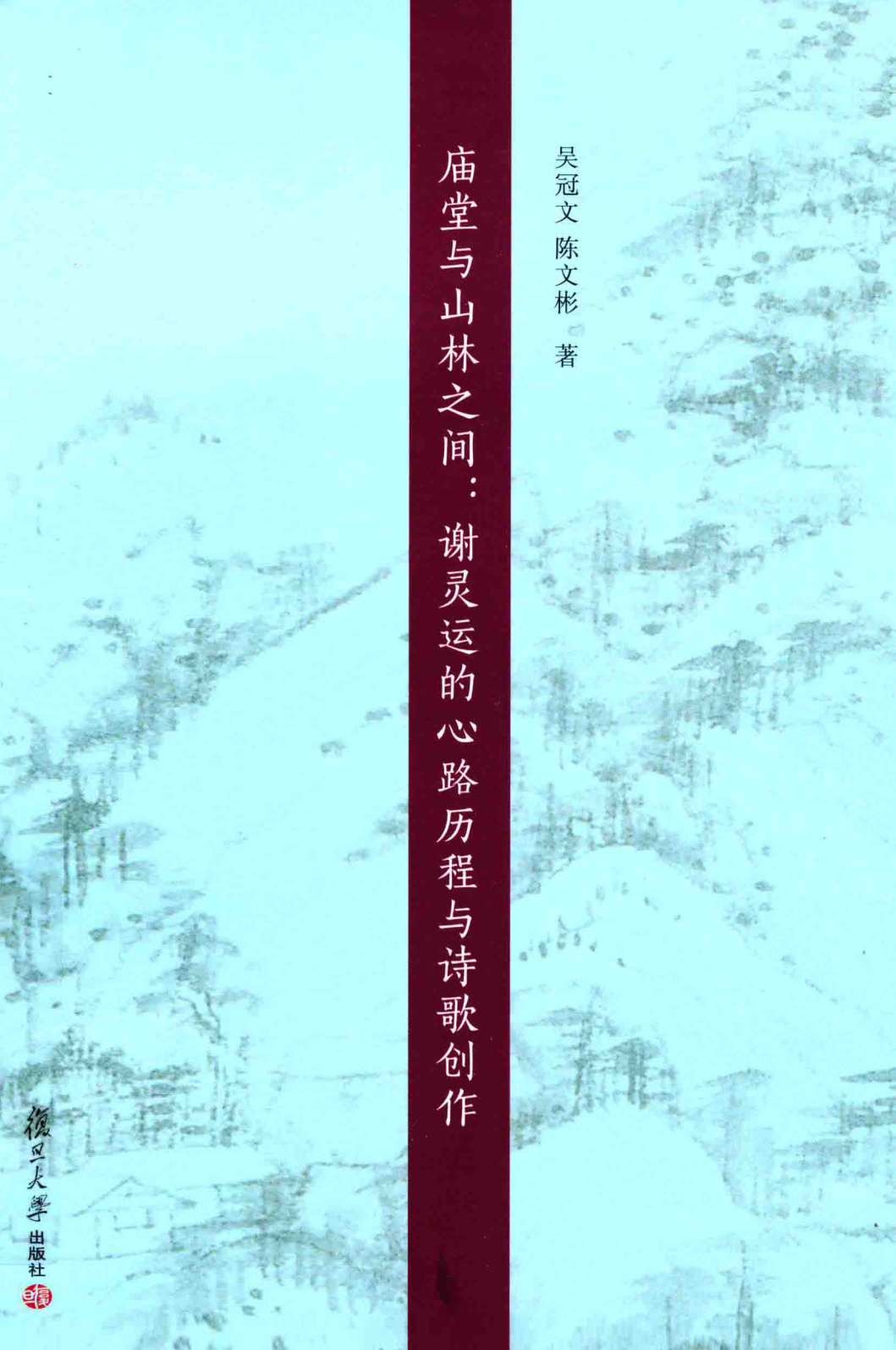




吴冠文 陈文彬 著

庙堂与山林之间：
谢灵运的心路历程与诗歌创作

复旦大学出版社



本书由复旦大学出版基金资助出版

庙堂与山林之间：
谢灵运的心路历程与诗歌创作

吴冠文 陈文彬 著



图书在版编目(CIP)数据

庙堂与山林之间:谢灵运的心路历程与诗歌创作/吴冠文,陈文彬著.
—上海:复旦大学出版社,2013.12
ISBN 978-7-309-09873-0

I. 庙… II. ①吴…②陈… III. ①谢灵运(385~433)-人物研究
②谢灵运(385~433)-诗歌研究 IV. ①K825.6②I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第157136号

庙堂与山林之间:谢灵运的心路历程与诗歌创作
吴冠文 陈文彬 著
责任编辑/张旭辉

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路579号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
上海市崇明县裕安印刷厂

开本 890×1240 1/32 印张 12.125 字数 295 千
2013年12月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-09873-0/K·434
定价:30.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

目 录

导言	1
第一章 谢灵运的心路历程与诗歌创作	11
第一节 晋宋之际谢灵运出处进退的心路历程	13
一、岂甘作文学侍臣	15
二、奈何时随势变	21
三、山水歌不灭的庙堂心	24
四、有志者洪业缠怀的宿命	29
第二节 谢灵运“奉道”与“信佛”辨	34
一、身世背景中浓厚的天师道色彩	34
二、安身立命的宗教思想解析	39
三、自弱龄“奉道”与“信佛”辨	42
第三节 “建安风骨”与“正始之音”对谢灵运的影响	47
一、对曹、王等建安诸子的推尊	47
二、崇尚“正始之音”的时代氛围	51
三、谢灵运言行思想中的正始风范	56
第四节 谢灵运的心路历程与诗歌创作的关系	64
一、出处进退的遭际与谢诗的“幽愤”之情	65
二、任性张扬的人格与谢诗“高绝”的特色	68
三、执着自我的精神与谢诗生机盎然的风貌	72

第二章 谢灵运诗歌创作的艺术特点(上)	79
第一节 谢灵运诗歌的总体艺术风貌	81
一、高世绝俗	81
二、风流自然	95
三、极貌以写物	105
四、穷力而追新	109
第二节 经营而返乎自然：谢灵运诗歌的意象	112
一、自具炉锤，取象如化工	114
二、结想无象之初，撰语有形之表	120
三、大必笼天海，细不遗草树	124
第三节 用人若己：谢灵运诗歌的用典	128
一、谢诗用典是否繁密的认识差异	129
二、谁是南朝文学用典繁密的始作俑者	133
三、从颜、谢的比较中看谢诗用典特色	136
第三章 谢灵运诗歌创作的艺术特点(下)	145
第一节 一字百炼乃出冶：谢灵运诗歌的炼字	147
一、无一字轻率滑易	147
二、偏好使用拟人字词	151
三、灵活转变词性	155
四、句无虚字	160
第二节 以人巧造天工：谢灵运诗歌的琢句	163
一、倒装	163
二、对偶	167
三、假物不如真象，假色不如天然	175
第三节 变化不可执着：谢灵运诗歌的谋篇布局	179
一、按部就班，无一乱者	179
二、惨淡经营，用意极深	183
三、宛转屈伸，以求尽意	186

第四章 谢灵运诗歌在中国文学史上的地位和影响	191
第一节 博采众家之长	193
一、对曹植等建安作家的继承与创变	193
二、对陆机、张协等太康作家的继承与创变	201
第二节 师他体文学之长	205
一、纪行、游览类赋与谢诗的山水描写	205
二、“写物图貌，蔚似雕画”的谢诗赋体特征	211
三、谢诗格体创变的诗歌史意义	213
第三节 谢灵运诗歌在南朝的地位和影响	217
一、刘宋	218
二、齐梁陈	222
第四节 谢灵运诗歌在唐代的地位和影响	245
一、初盛唐	247
二、中唐	262
第五章 谢灵运诗歌的相关文献问题考辨	271
第一节 明黄省曾刻《谢灵运诗集》的意义与作用	272
一、黄省曾刻本的概况	272
二、辑校谢诗的其他别集和总集	278
三、重新辑校谢诗的若干思考	286
第二节 乐府诗系年及其与谢灵运生平思想的关系	288
一、钩沉索隐，多有附会	289
二、还以本来面貌	295
附录 《谢灵运诗歌集校》	299
参考文献	365
后记	378



导 言



作为六朝华丽家族的谢氏系谱中文学创作成就最突出者，谢灵运在中国古代诗歌从汉魏晋向宋齐梁陈的转变中具有关键性的桥梁作用。与北宋以后人重塑或重新“发现”的六朝“伟大诗人”陶渊明截然不同，谢灵运在诗坛上的地位和影响于其当代和身后直至唐代，都是有口皆碑的。但具有讽刺意味的是，当苏轼、黄庭坚等人逐渐将宋代之前尚未因文学创作而广受瞩目的陶渊明，捧至六朝诗歌创作最高代表的地位时，谢灵运竟成为最大的牺牲者。因为他在宋人尊陶的同时，地位急转直下，几乎被宋人一致地当作陶渊明为人和作文风格的对立面。陶渊明成为恬澹自然的化身，谢灵运则成为陶渊明的反面：被贴上政治上贪冒躁进、不知止足之义，文字上心口不一、人工斧凿痕迹重之类的标签。

虽然明代中期吴中文人黄省曾等有推崇并拟效谢灵运的风尚，但综观北宋以后的文学批评和创作，谢灵运在文学史上的影响和地位再也无法望陶渊明的项背。即使到了对六朝文学进行重新反思的今天，关于谢灵运作品的批评和研究的规模和深度，仍然与他在中国古代文学史上实际所具有的意义明显不相称。如对中国期刊全文数据库收录的1979至2012年的相关文章进行简单统计，关于陶渊明的研究论文已超过3000篇，而谢灵运的则仅500篇左右，相差有6倍之多，其他研究类著作的差距比也与此相似。这种研究规模上的差别，体现出的正是人们对陶、谢两人认识 and 关注度上的差异。与陶渊明相比，谢灵运被研究者重视的程度仍明显不够，与他相关的文学创作和批评方面有待深入考察的地方还有很多。

比如说，许多研究者对谢诗乃至刘宋的诗歌都比较赞成下述这样的观点：

诗至于宋，古之终而律之始也。体制一变，便觉声色俱开。谢康乐鬼斧默运，其梓庆之锯乎！颜延年代大匠斫而

伤其手也。寸草茎，能争三春色秀？^①

诸如“体制一变，便觉声色俱开”之类的说法多是评论者凭借敏锐的感悟能力感觉出来的，“体制”具体变在何处这一具体性的问题却较少详细的论述。而这一问题若没有说清楚——光是靠感悟式的点评，对“声色俱开”的情况便也无法说透。其实，谢灵运在五言古诗的“格体创变”^②上具有划时代的意义，而他对五言古这一诗体的创变除了在博采众家诗歌创作之长的基础上所进行的发展外，另一重要手法是从他体文学，如赋、七等文体，尤其是发展到陆机等人手中的纪行游览类小赋中，汲取表现技法，以为五言古诗的创作服务。他对诗体的这一发展，具有承上启下的意义。清代著名学者王夫之甚至认为：“自有五言，未有康乐，既有康乐，更无五言。”^③

又如，对于身前和身后都十分被推崇的齐代诗人谢朓的诗歌，确实当得上“圆美流转如弹丸”^④这样的赞誉。但后人只知道称赞他诗写得好，却不太深究他“圆美流转如弹丸”的诗歌特色是怎样形成的。众所周知，谢朓许多诗歌具有清丽浅净的特色，但这不是谢朓一无依傍地凭空创作而成。在对其所处齐梁时期诗坛流派和批评导向作一仔细考察我们便会发现，谢朓这些浅净短小的山水之类题材的诗歌，恰是在学习谢灵运诗歌创作的过程中，为顺应当时一些起引导作用的批评舆论，而对其诗歌创作的一些特点进行了一番反拨后成型。由此可见，研究者不能只满足于认识大、小谢诗歌总体风貌上的差别有多大；而应该站在诗歌发展史的角度，深入

① 陆时雍：《诗镜总论》，何文焕、丁福保编：《历代诗话统编》第3册，北京图书馆出版社，2003年，第915页。

② 王世贞：《艺苑卮言》卷三，何文焕、丁福保编：《历代诗话统编》第3册，第381页。

③ 王夫之：《古诗评选》卷五，《船山遗书》，太平洋书店，1935年铅印本，第5a页。

④ 李延寿：《南史》卷二十二《王昙首传附王筠传》谢朓评诗语，《百衲本二十四史》影印元大德刊本，商务印书馆，1958年。

了解谢朓之能写出“圆美流转如弹丸”式的诗歌，其重要原因之一便是对谢灵运诗歌特色的继承与反拨。因此，若要准确地阐释谢朓在诗歌创作上的成就，就不能绕开对谢灵运诗歌全面与深入的阐发。进一步扩展开去说，不但谢朓的诗歌创作，整个中国古代诗歌的发展，尤其是南北朝至隋唐的诗歌发展史，都时时可见谢灵运的影响，且这影响往往集中出现于诗歌史发展到某一转关处，如刘宋到齐梁之交，初盛唐之交，等等。

尽管关于谢灵运的现有研究成果在规模上无法与陶渊明的相比，但毋庸置疑，大陆及海外迄今为止产生的相关论文和论著，已为谢灵运研究作出了非常值得我们珍惜和重视的贡献，无论是叶瑛^①、丁陶庵^②、郝昺衡^③、杨勇^④、顾绍柏^⑤、李雁^⑥等学者审慎细密的年谱、系年类对谢灵运生平、创作的文献考订，还是汤用彤^⑦、Francis Westbrook^⑧、张明非^⑨、胡明^⑩、葛晓音^⑪、齐文榜^⑫、

① 叶瑛：《谢灵运年谱》，《学衡》第33期，1924年9月。

② 丁陶庵：《谢康乐年谱》，《文学周刊》1925年10月。

③ 郝昺衡：《谢灵运年谱》，《华东师大学报》1957年第3期。

④ 杨勇：《谢灵运年谱》，陈祖美：《谢灵运年谱汇编》，广西师范大学出版社，2001年。

⑤ 见顾绍柏：《谢灵运生平事迹及作品系年》，见顾绍柏：《谢灵运集校注》，台湾里仁书局，2004年。

⑥ 李雁：《新订简明谢灵运年表》，见李雁：《谢灵运研究》，人民文学出版社，2005年，第297—320页。

⑦ 汤用彤：《谢灵运辨宗论书后》，《大公报》1946年10月23日。

⑧ Francis Westbrook: *Landscape Transformation in the Poetry of Hsieh Ling-yun*, *Journal of the American Oriental Society* 100. 3, 1980.

⑨ 张明非：《略论谢灵运对于山水诗的贡献》，葛晓音编选：《谢灵运研究论集》，广西师范大学出版社，2001年，第132—133页。

⑩ 胡明：《谢灵运山水诗辨议》，《江淮论坛》1984年第3期。

⑪ 葛晓音：《山水方滋 庄老未退——从玄言诗的兴衰看玄风与山水诗的关系》，《学术月刊》1985年第2期。

⑫ 齐文榜：《佛教与谢灵运及其诗》，《文学遗产》1988年第2期。

张伯伟^①、小西昇^②、赵昌平^③、宇文所安^④、孙明君^⑤、Nicholas Morrow Williams^⑥、蒋寅^⑦、林静^⑧等众多中外研究者探讨谢灵运思想、文学创作等问题的论文和著作，他们极具启发作用的研究视角和许多颇有意义的论述，为进一步地深入研究谢灵运奠定了良好的基础。可以说，这些视角各异、涉及范围颇广的既有研究成果，正是本书《庙堂与山林之间：谢灵运的心路历程与诗歌创作》研究的重要基础。

本书作者希望，无论是对谢灵运在晋宋之际出入庙堂和山林之间的心路历程、安身立命的宗教思想倾向、建安经正始以来重要的社会思想风尚的考察，还是对他在当时声誉满朝野的诗歌创作的探究；无论是对他诗歌总体风貌的描述，还是对他遣词造句中具体的炼字、用典等问题的分析，都能够结合谢灵运所处的社会历史和文学史背景，拨开社会历史发展进程中各种后来者不乏苛责古人意味的意识形态偏见，摒除文学发展过程中文学审美标准及用典等具体概念内涵演变后以今律古的倾向，将晋宋之际这一历史和文学背景下的谢灵运作为研究的原点，以期借助谢灵运诗歌创作及其地位和影响的考察，梳理并描述出

-
- ① 张伯伟：《禅与诗学》一书《创作篇·山水诗与佛教》中辟专篇《佛教与谢灵运及其山水诗》，浙江人民出版社，1992年。
 - ② 小西昇：《谢灵运山水诗考——自然素材的选择与审美意识》、《谢灵运山水诗续考——其审美意识与山水画之关系》，宋红编译：《日韩谢灵运研究译文集》，广西师范大学出版社，2001年，第83—108、109—127页。
 - ③ 赵昌平：《谢灵运与山水诗起源》，《赵昌平自选集》，广西师范大学出版社，1997年，第300—320页。
 - ④ 宇文所安：《The Librarian in Exile: Xie Lingyun's Bookish Landscapes, Early Medieval China》10—11.1，2004。
 - ⑤ 孙明君：《谢灵运的庄园山水诗》，《北京大学学报》2006年第4期。
 - ⑥ Nicholas Morrow Williams: *A Conversation in Poems: Xie Lingyun, Xie Huilian, and Jiang Yan*, *Journal of the American Oriental Society* 127. 4, 2008.
 - ⑦ 蒋寅：《超越之场：山水对于谢灵运的意义》，《文学评论》2010年第2期。
 - ⑧ 林静：《谢灵运山水诗对句艺术探微》，《北京大学学报》2011年第1期。

中国古代文学整体蓝图中一些重要的元素和关键的发展线索。

本书的中心问题是探讨谢灵运的诗歌，但谢诗总体风貌的形成，即谢诗鲜明的个性特色的形成，实源于他不一般的人格特征，而他一般的人格特征又正是他的家世、所处的社会背景等影响下形成的心路历程、宗教思想倾向、时尚风潮等所造就。明代著名思想家、文学家李贽在他的《焚书》中深有感慨地论述道：

夫世之真能文者，比其初皆非有意于为文也。其胸中有如许无状可怪之事，其喉间有如许欲吐而不敢吐之物，其口头又时时有许多欲语而莫可所以告语之处，蓄极积久，势不能遏。一旦见景生情，触目兴叹；夺他人之酒杯，浇自己之垒块，诉心中之不平，感数奇于千载。既已喷玉唾珠，昭回云汉，为章于天矣，遂亦自负，发狂大叫，流涕恸哭，不能自止。^①

被誉为“元嘉之雄”的谢灵运正当得上李贽所谓的“真能文者”。谢灵运的作品与南朝中后期齐、梁、陈的许多作品相比，其间最大的差异便在于谢氏几乎所有作品均属于有感而发，寄意深厚，属于中国古代发愤抒情的文学传统。他一再地强调自己的作品出于“用感其心”（《归途赋》）、“遂感而作”（《罗浮山赋》序）、“逝物之感”（《感时赋》）、“废张、左之艳辞，寻台、皓之深意。去饰取素，倘值其心耳。……遗迹索意，托之有赏”（《山居赋》序），他“远感深慨，痛心殒涕”后“写集闻见”的目的很明确，是为了“事运迁谢”后托文字以传不朽（《撰征赋序》），即传心史。这种寄意文字以发抒种种触物之感的特征在谢灵运最为人称道的诗歌创作中体现得更为明显，正如白居易所感喟的：“谢公才廓落，与世不相遇。壮志郁不用，须有所泄处。泄为山水诗，逸韵谐奇趣。”^②

① 李贽：《焚书》卷三《杂说》，明刻本。

② 白居易：《白氏长庆集》卷七，《四部丛刊》影明本。

考察谢灵运的创作实际,他现存的大部分诗作均产生于两次不尽如人意的庙堂“不平”经历后。因此,针对谢灵运文学作品多属发愤抒情传统的性质,研读相关史料记载和作者留下的文字,努力探寻谢灵运生活时代的历史情境,以便真切地了解他寄意抒情,也即作文时的心境,对于尽可能准确理解谢灵运的创作就是非常必要的。

幸运的是,谢灵运不但是一个文人,高华的世家出身和在当时朝野闻名的才学,使得他与陶渊明、鲍照等其他六朝作家相比,流传下来的史载和传说资料尤为丰富。同样重要的是,或许正是为了强调自己的作品多属有感而发,除了因循旧题的乐府及酬和类诗歌,谢灵运许多作品题目中便已包括了一些有助于掌握该作品写作情境的信息。如结合相关正史记载,读者便能从他的《永初三年之郡初发都》题目中判断,该诗写于作者刘宋永初三年因被贬而从建康出发赴任永嘉时。其他如《九日从宋公戏马台集送孔令诗》、《入东道路》、《初往新安至桐庐口》等,诗题中均包含了时间、地名等很有价值的信息,极便于后来的读者和研究者考订较为详细的写作背景。之所以经常给出这样的题目,或许谢灵运原就希望读者理解他写作时的情境甚至心境。因此,从作品题目这个角度考察也可发现,谢灵运的作品虽有“兴会偶发”的因素在,但对于他这个个体来说,每一篇作品几乎都是因某一时、地的事由而发。

鉴于此,本书重点之一是结合谢灵运在晋宋之际的心路历程和宗教思想倾向等问题的考辨,兼顾宏观考察和微观分析,深入探讨谢灵运的诗歌创作。具体地说,本书除“导言”外,共分五章。

第一章对谢灵运在晋宋之际的心路历程和宗教思想倾向等生平问题,以及它们与谢灵运诗歌创作的关系进行了较详细的探讨。

因为活动于世族势力由盛而衰的晋宋易代之际,谢灵运的生平遭际、心路历程,连带他的文学创作在他当代及后世都存在

颇多争议。如能排除各种偏见,充分结合谢灵运所处的晋宋易代之际的社会历史,以及他个人的家庭、才学背景,通过理解这最后一位魏晋名士的生命历程和文学创作,会对魏晋风流及其转折之际的社会思想和这种思想影响下的文学创作均有更深刻的认识。

由于谢灵运的佛经翻译及其与众多名僧交往的佳话轶事向为人所乐道,且现存有不少与佛教有关的作品,以致很多现当代的谢灵运宗教思想及其与文学创作关系的研究偏重于从其佛教思想立论。比较而言,研究者明显忽视或低估了与魏晋玄学思想相通的道家、道教思想和谢灵运文学创作的关系问题。鉴于此,本章拟通过考察谢灵运生平史料记载及其现存作品,对他思想根柢究属“奉道”还是“信佛”进行剖析,希望能够为谢灵运的思想和文学研究厘清一些问题,从而为歧见纷出的南朝思想史和文学史研究拓展出一些更加切实的研究视角。

谢灵运为人与为文上的许多特点,都与建安以来经正始至刘宋的一些社会思想风尚有关。因此,本书也将“建安风骨”与“正始之音”对谢灵运人格特征和文学创作的影响作为探讨对象,以期更深刻地理解谢灵运的心路历程和文学创作。

本书第二、三章兼顾宏观考察和微观分析,探讨谢灵运诗歌重要的艺术特色。

在才地、宗教思想倾向、社会思想风尚等因素共同作用下形成的谢灵运不一般的人、文特征,投射到谢灵运的诗歌创作中,使他的诗歌呈现出“高洁”、“富艳难踪”及“穷力而追新”等总体风貌。正是这些特出的总体风貌奠定了谢灵运在中国古代诗歌史上“蔚然成一祖,衣被万世,独有千古,后世不能祧,不敢抗”的地位。作为妙处可“专求意象”的古诗,奠定谢灵运作品在诗歌史上崇高地位的总体艺术风貌,关键之处正在他苦心经营了大量“造语工妙,兴象宛然”、“大必笼天海,细不遗草树”的意象。但对于古诗佳善与否决定性因素的意象在谢灵运诗歌中的具体运用和效果,古今论者多发一些纯由感悟而得的印象式评论,或

者虽然致力于系统分析,但由于对谢诗所用大量传统意象的生疏隔膜,未能解读出诗人所想传达的内蕴丰富的情志。因此,本书第二章将对谢诗的意象呈现出使用传统意象时“自具炉锤,取象则如化工”,和“结想无象之初”、努力撰构新俊意象等方面,以及锻造意象时“大必笼天海,细不遗草树”等特点,也即充分展示他诗歌意象运用的绝妙之处,进行深入的分析。

谢诗意象之能成功,显然是由于诗人调动了大量的表现技法。谢灵运的诗歌创作在布局选字等具体的创作技巧上所下的工夫可谓前无古人。始自东晋末刘宋初的陶渊明“采菊东篱下,悠然见南山”与“采菊东篱下,悠然望南山”之争,反映出的多是后代人对诗歌创作的见解。而众所周知,这并非诗人陶渊明真的在“见”与“望”间斟酌过——年长于谢灵运二十左右的陶渊明从来不以“巧构形似之言”、“争价一句之奇”著称,但谢灵运却是这种风潮的代表人物。本书第三章将对谢灵运创作上小到字、词、句的选择,大到篇章结构的谋划和布局等问题进行细致地研求。

本书第四章本着文学发展演变的视角,通过具体批评资料的考察和与后世作家作品的细致比较等手段,试图对谢灵运在中国古代诗歌发展史上的地位和影响作出翔实的探究。清人王夫之论道:“自有五言,未有康乐,既有康乐,更无五言。”王夫之在面对其前一千多年的诗歌发展史时,之所以会发出这样的慨叹,实是表达了他对谢灵运诗歌在中国古代诗歌史上的地位之高和影响之大的充分认识,而王夫之的见解在历代共鸣者甚多。因此,联系刘宋文学实属魏晋南北朝文学发展史上的一个转捩点这一事实,可以说,于晋生活了三十五年、入宋活跃了十几年的谢灵运乃上承魏晋,下启宋齐梁陈,影响遍及于其后诗歌发展史的一个至为关键的人物。而他之所以能成为这一承上启下的人物,成为“元嘉之雄”,实与他在创作中博采众家之长——如曹植等建安作家的风骨、陆机和张协等太康作家的辞采等——并予以大胆的创变,师他体文学之长——如长篇大赋的铺陈描写、

行旅和游览类小赋的移步换景技法等——以为诗歌所用等具体做法存在密切关系。在谢灵运手中得到突飞猛进式发展的五言古诗，对其当代的谢惠连、鲍照等，对距其不远的齐梁陈的谢朓、江淹、江总等，远及唐代的张九龄、李白、杜甫、柳宗元等各时期具有最高代表性的作家，均产生了很大的影响，尤其是在五言诗发展的几个重要的转捩点上，总能见到作家们从谢诗中汲取营养的现象。

本书第五章是鉴于目前为止学界对谢灵运作品所作的搜集、校勘、注释等方面均尚存在不尽如人意之处，尤其是对谢灵运作品集的版本研究尚有所漏略，以致研究者一直缺乏一个可以放心使用的较好的版本。2004年台湾里仁书局出版的繁体字版《谢灵运集校注》是目前公认的谢灵运作品集的最好校本，整理校注者顾绍柏先生用功甚勤，但其中也有若干可以进一步完善的地方，这主要是顾绍柏先生没有发现和使用现存最早的谢灵运诗集的刻本——明嘉靖黄省曾刻《谢灵运诗集》。鉴于此，本章在较全面地调查谢灵运集版本的基础之上，对黄省曾刻本《谢灵运诗集》的意义和作用进行深入考辨，并对以后的谢灵运诗集整理中如何利用这一刊本以期更臻完善的问题上提出一些建议。

另外，针对研究者在为谢诗、尤其是乐府诗作系年时，尚存在不少可商榷之处，本章对谢灵运乐府诗系年与他生平思想关系等相关问题也作出了尽可能客观的研讨。

第一章

谢灵运的心路历程与 诗歌创作
