



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



当代中国社会变迁研究文库

境遇、态度与社会转型

80后青年的社会学研究

Experience, Attitudes and Social Transition
A Sociological Study of the Post-80's Generation

主 编 李春玲 副主编 施芸卿

网络 房奴
转型 拼爹
消费主义 压力山大
80后青年



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

014014891

C913.5
22



当代中国社会科学变迁研究文库



境遇、态度与社会转型

80后青年的社会学研究

Experience, Attitudes and Social Transition
A Sociological Study of the Post-80's Generation

主 编 李春玲 副主编 施芸卿

网络
转型

房奴
拼爹

消费主义

压力山大

80'S
青年



北航

C1701551



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

C913.5
22

图书在版编目(CIP)数据

境遇、态度与社会转型：80 后青年的社会学研究/李春玲主编.
—北京：社会科学文献出版社，2013. 12
(当代中国社会变迁研究文库)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 5260 - 9

I. ①境… II. ①李… III. ①青年社会学 - 研究 - 中国 - 现代
IV. ①C913.5 ②D432.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 265184 号

· 当代中国社会变迁研究文库 ·

境遇、态度与社会转型：80 后青年的社会学研究

主 编 / 李春玲
副 主 编 / 施芸卿

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156
电子信箱 / shekebu@ssap.cn
项目统筹 / 董根兴
经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 谢蕊芬
责任校对 / 王彩霞
责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
版 次 / 2013 年 12 月第 1 版
印 次 / 2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5260 - 9
定 价 / 99.00 元

印 张 / 29.25
字 数 / 492 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换
 版权所有 翻印必究

总 序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了“传帮带”的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生了广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆



学艺主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了 100 多卷本调查著作，已建立了 60 多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在 20 世纪 90 年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从 1992 年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版 20 本，在社会上产生了较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从 2006 年开始的全国大规模社会综合状况调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004 年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005 年 2 月 21 日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习做“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008 年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建 30 多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的某些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思 20 多年来走过的研究历程，社会学的研究中还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不对已有

的研究成果进行综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的问题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要是由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

目 录

第一章 前言	1
第一节 为什么研究 80 后	4
第二节 如何研究 80 后	9
第三节 本书的主要内容	11
第二章 80 后现象的产生及其演变	18
第一节 “小皇帝”与“垮掉的一代”	19
第二节 “另类”与“反叛”的 80 后作家	22
第三节 80 后社会形象的逆转	25
第四节 市场竞争压力下的奋斗者	28
结 语	30
第三章 80 后人口特征	31
第一节 中国人口变化趋势与青年人口比重的变化	31
第二节 80 后人口数量、比重、民族和城乡分布	35
第三节 青年人口年龄段性别比失调	37
第四节 青年阶层结婚率降低	40
结 语	43
第四章 教育机会增长与 80 后的教育状况	46
第一节 教育扩张及教育机会增长	47
第二节 升学机会的代际比较	50



第三节	80 后的基本教育状况	54
第四节	城乡教育机会不平等增长趋势	60
结 语		63
第五章	80 后青年话语的建构与表达	65
第一节	青年话语的建构传统	65
第二节	青年自身的话语表达方式	72
第三节	代际视野中的 80 后认同	82
结 语		90
第六章	80 后职业群体的比较研究	93
第一节	劳动力市场变迁、教育和职业	94
第二节	80 后青年的职业群体划分	100
第三节	家庭背景与代际流动	104
第四节	收入、消费和生活方式	108
第五节	阶层认同和社会态度	114
结 语		118
第七章	80 后大学生的基本状况	122
第一节	个人与家庭特征	123
第二节	学业表现与就业	125
第三节	消费与网络行为	126
第四节	观念与态度	128
结 语		130
第八章	80 后农民工研究	133
第一节	80 后农民工的概念界定	134
第二节	80 后农民工的主要特征	137
第三节	80 后农民工的就业与经济地位	139

第四节 80 后农民工的消费特征	144
第五节 80 后农民工的生活压力与社会态度	148
结 语	154
 第九章 80 后独生子女的生命历程	157
第一节 制度塑造的公共生命历程	159
第二节 选择独生子女的结果	162
第三节 独生子女的公共生命历程	167
第四节 国家政策对家庭生育决策影响	171
结 语	173
 第十章 80 后知识精英的多元分化机制	179
第一节 知识精英的界定	180
第二节 上大学与上好大学	182
第三节 先赋因素对经济生活的分化机制	189
第四节 先赋因素对学业成绩的分化机制	190
第五节 先赋因素对社会交往的分化机制	192
第六节 先赋因素对就业预期的分化机制	194
结 语	196
 第十一章 80 后“蚁族”群体的生存现状	201
第一节 “蚁族”群体界定	202
第二节 人口学特征	205
第三节 就业与收入	211
第四节 居住与消费	218
第五节 网络行为与社会参与	224
第六节 社会态度	232
结 语	235



第十二章	80 后毕业生的就业状况	245
第一节	毕业生的人口特征	246
第二节	毕业生的就业率	247
第三节	毕业生分流现象与继续教育	250
第四节	初职月薪及“文凭贬值”现象	251
第五节	预期月薪与实际月薪	254
第六节	工作单位选择与实际就业分布	255
第七节	影响就业率的因素	257
第八节	初职月薪的影响因素	259
结 语		260
第十三章	80 后 985 高校毕业生消费和收入状况	262
第一节	消费状况	264
第二节	收入状况	271
第三节	房产拥有状况与影响因素	275
第四节	收入的影响因素	278
结 语		284
第十四章	80 后知识精英婚恋观	288
第一节	相对开放的恋爱观	290
第二节	相对理性的择偶观	297
第三节	传统与理性相容的婚姻家庭观	301
结 语		309
第十五章	80 后奢侈品消费与时尚文化研究	311
第一节	奢侈品符号消费在中国	312
第二节	“年轻化”的奢侈品消费	317

第三节 青年时尚消费的影响因素	325
第四节 “符号压力”下的社会后果	332
结 语	334
第十六章 80 后青年的政治态度	338
第一节 改革以来的青年政治态度研究	339
第二节 80 后青年的政治态度	343
第三节 80 后青年政治态度代际比较	353
结 语	360
第十七章 80 后知识精英的社会政治态度	363
第一节 关注话题与社会满意度	365
第二节 社会态度	369
第三节 政治态度	370
结 语	373
第十八章 80 后网民的个人传统性及现代性	376
第一节 中国互联网发展和研究	376
第二节 个人现代性研究简略回顾	381
第三节 80 后网民的个人现代性和传统性	388
结 语	396
第十九章 80 后政治信心的国别差异	401
第一节 金砖国家的兴起与七国集团的衰落	401
第二节 金砖国家与七国集团 80 后政治信心的国别差异	406
第三节 政治信心差异的三条解释路径	412
结 语	424



第二十章 双重转型下的 80 后青年	428
第一节 社会转型与个人转型的互嵌：80 后的崛起	428
第二节 一个代际群体和一个时代：80 后的境遇与态度	432
第三节 双重转型的烙印：80 后的共性与分化	439
第四节 未来研究展望	442
附录一 表目	445
附录二 图目	450
后记	454

第一章 前 言

80 后是一个独特的中国概念,指出生于 1980~1989 年的青年一代^①,据统计,中国在这 10 年间出生的人口共有 219611563 人。1979 年开始的改革开放和与之同时的独生子女政策,构成了 80 后生命历程中最关键且影响最为深远的社会事件。如果说 80 后的父母们是“新中国的一代”,他们的生活史就是新中国国家建构史;那么,80 后们则是不折不扣的“转型的一代”,他们的成长与中国迈向现代化的转型过程密不可分。因此,有关 80 后的研究实质上既是对中国社会转型的反思,又是对全球范围到来的现代性的反思。

作为成长在这个独特的历史进程中的中国 80 后青年一代,其所面临的挑战无疑是多重且史无前例的:当下正值 80 后离校就业的高峰,他们

① 以 10 年来计算世代只是习惯使然,临界点之间的差异,实则模糊不清。从某种程度上来说,以重大社会事件来界定世代更能体现生命历程研究的社会结构视角。因此,如果从改革开放和独生子女政策实施的意义上来说,80 后的界定应始于 1978、1979 年。此外,鉴于 80 后内部不同阶层和群体之间的差异性,作为总体的 80 后只在代际意义上成立。本书虽包含有 80 后农民工以及不同职业群体等研究,但在说到 80 后一代时,依然更多的指向主流社会以及媒体所关注的以城市白领和大学生为主体的 80 后精英。



既面临个体从依赖家庭学校到成家立业的人生转型时期，又处于中国向工业化、市场化和城市化过渡的社会转型阶段，并且同时置身于全球范围向后现代社会迈进的风险和不确定性当中。面对这样的挑战，他们的生命历程在多大程度上被这些宏观的社会历史进程所形塑？这种影响又是通过什么模式作用于个人的？而作为具有主体性的个体，他们又是通过什么模式适应这个宏观的社会历史变迁的？这些都是本书试图探讨的问题。源于这些问题，本书从“个人转型”和“社会转型”这两个维度出发，以 80 后青年当前从毕业到成家立业这一过渡期中具体的生活境遇与态度为着眼点，将独特的个体生命历程置于中国社会转型和全球化范围向后现代社会迈进的背景下进行解读。在此视角下，我们需要做到以下几方面的理论关注。

1. 要充分重视青年因处于个人转型期而对社会变迁特有的敏感性

从人的一生的人生历程来看，青年被看成是一个生命周期中从儿童到成年的转型阶段，这种转型包括职业、社会和文化的转型，其中最主要的标志是从离开学校到获得稳定职业的职业转型，其要点在于青年的经济独立、思想成熟并实现自我管理。然而当今世界年轻人教育年限的延长、工作的不稳定，使得原先的界限变得模糊不清，影响整个生命模式的青年转型期正在延长（拉葛雷，2007）。当前的 80 后正处于这个独特的人生转型阶段，最能充分地体现出社会变迁在其身上打下的深刻烙印，具有重大的研究价值。

与此同时，从中国当前经历的变迁来说，这是一个迈向现代性的特定过程。吉登斯把现代性看成一种风险文化，一种充满了不确定性和多样选择的后传统秩序，它带给人类最严重的后果就是不安全感和自我焦虑的磨难（吉登斯，1998）。而年轻人则是对这种变迁最为敏感的群体。法国学者拉葛雷认为，这一代人的重要标志是“邂逅后现代性”，他们在后现代社会的背景下成长起来，后现代社会出现并随之带来了个体化、个人的自由和责任、选择、机会的开放性、传统纽带的崩溃等概念，对未来的不确定性和风险的承担成为当今青年生活的一部分（拉葛雷，2007）。因此，个人从依附向独立的转型与社会从传统向现代并再度向后现代的转型重叠交错，放大了青年在处理个人经历时所面对的风险和不确定性，构成我们探讨 80 后问题时基本的立足点。

2. 要将青年的生命历程嵌套在特定的国家和全球背景下来理解

将青年置于中国特定的社会历史脉络下理解,可以看到中国社会固有的城乡二元结构,结合来自家庭背景的阶层差异,以教育机会和教育资源为中介,将80后内在划分为很多个子群体,使他们的生活状态迥然相异且相互隔绝。最典型的如大学生80后群体和农民工80后群体,他们生活在同一时点,却仿佛置身于两个迥然相异的世界。这种多元性在个体身上体现为各种机会的不平等(教育、就业、发声);而若放置于转型的视角之下去理解,社会格局对人口的年龄层和知识层的分割,又内在地成为市场化过程中资本使其利润最大化的工具。正如陈映芳所指出的,这一根本逻辑源于“人”被“人力”化,不同年龄层的劳动力和消费能力,正被各种力量精心地计算并实现其利益最大化(陈映芳,2010)。这背后,既有社会结构力量的形塑,又有席卷全球的资本力量的驱动。

2005年联合国的《世界青年报告》中讨论了全球化给青年人生活带来的四种影响:一是就业机会分配,全球化改变了就业市场,青年作为劳动力市场的新来者成为“最脆弱”的群体;二是全球化带来国家内以及国家间的移民迁徙,而青年人在移民中占有相当的比例;三是全球化对青年文化造成多重影响,媒体的扩展导致全球消费主义的出现;四是全球公民身份和活动潮流涌动(联合国,2005)。这些关于当今欧美青年处境的研究将青年的境遇与全球化时代经济和社会结构的变迁趋势结合起来,视青年为遭主流社会排斥并且被边缘化的弱势群体,这给理解中国80后一代的境遇提供了某种参考。

3. 要重视公共表达和青年的“自我表达”之间的内在张力

近年来,中东、北非以及英国的政治动荡和社会骚乱,使人们将目光重新聚焦于作为这些骚乱主要参与者的青年群体身上。社会学视角的解释主要集中在移民困境、经济危机带来的高失业率和通货膨胀、贫富分化、腐败垄断、向上流动渠道的闭合,以及文化差异等制度性和社会文化的因素上。而在另一种意义上,骚乱也可视为青年群体的一种自我表达,它既与特定的社会结构与社会变迁背景息息相关,又嵌入于青年群体在公共话语中的“被表述”与青年群体各种形式的“自我表达”的内在张力之中。

同样,作为中国当下的青年群体,80后的成长也深刻体现了社会结构



转型背景下公共表述和自我表达之间的内在张力。有学者在解释这几年国内层出不穷的各类群体性事件的主角为何都包含大量的 80 后青年时，曾将“县域青年的认同危机”作为一个重要归因（单光鼐，2011）。作为改革开放和独生子女的第一代，80 后自出生以来便备受争议。在早期的公共话语中，充斥着“小皇帝”“自我”“叛逆”“缺乏担当”等负面的表述；而经历 2008 年汶川地震和奥运之后的公共表述中却突然出现了对这代人的爱国、奉献、责任心和民族精神的高度赞扬，使之前 80 后的负面形象得到部分修正。与此同时，他们的自我表达自始至终以各种方式展现着分裂和多元性，或漠然或热情，或主流或非主流。这代人身上似乎融合了各种矛盾，比如两种体制并存和多元化的机会所带来的标准化的成长经历与差异化的个人体验、充裕的物质条件与残酷的竞争压力、孤独的成长环境与强烈的表达欲望等。

这究竟是什么样的一代人？如何理解这代人与转型的关系？这一问题构成了本书在经验上的出发点——试图将这一代人放置在转型的过程中去理解，也试图从这一代人的生活境遇的角度来理解转型。有关 80 后的概念和话题虽然被社会和媒体各界炒得火热，但在学术界至今仍缺少系统规范的研究。关于 80 后的境遇和态度的研究，试图填补这一学术空白。同时这一研究不仅有助于理解当今青年和中国社会的诸多问题，还有助于消除代际隔阂，在主流社会与 80 后之间建立起理性的沟通渠道，因此具有重要的现实意义。

第一节 为什么研究 80 后

有学者曾经对 2003 ~ 2008 年包括《人民日报》在内的 14 种主流媒体对 80 后的报道内容进行了分析，发现 80 后的媒体形象经历了一个从最初的“另类”“个性”“自我”到后来的“自信”“社会责任感”“爱国”，从原先“垮掉的一代”到后来的“鸟巢一代”^① 的变化历程（王芳，2009）。这

① 北京奥运会开幕后第二天，《朝鲜日报》把充满自信和进取精神的中国新生代运动员、志愿者、建设者以及所有关心且亮相于北京奥运的中国年轻人称为“鸟巢一代”。这个称呼被国内主流媒体认可，媒体称他们善于表达交流，爱国心强，给予了正面肯定的评价。

种转变背后的原因是复杂和深层次的，它标志着主流社会日渐走向成熟宽容并在价值观上呈现多元化趋势，同时，80后自身成长并开始在各自工作岗位上参与和发声的作用同样不可忽视。然而，在主流社会对这代人的评价日益主流化，并使80后的议题逐渐淡出公众争议的过程中，我们却要追问，80后是否在研究上构成了一个真问题？回答是肯定的。80后之所以可以作为研究的真问题，是因为这一代人所展现出来的，除却青年作为生命历程的一个特殊年龄阶段所具有的普遍特质之外，还有中国社会转型背景在他们成长历程中所留下的独特而深刻的烙印。在这个意义上，80后可视为一个与年龄相关的社会过程，“在这个过程中，年龄以历史和文化的特殊方式被社会建构、制度化和控制”，它“能帮助我们理解某些社会变革的复杂性以及制度与个人经历之间的交叉点”，这样就“将权力关系带到了最前方”（Johanna Wyn & Rob White, 2008）。因此，通过对80后的研究，我们不仅可以理解这个独特的世代，而且可以通过他们分析我们所处的时代。

作为社会急剧转型的产物，80后是一个充满内在矛盾的、多元化的和分裂的群体，所有这个转型时期出现的问题都在他们身上有所体现，这也是80后的话题在近10年来始终能够赢得主流社会和媒体关注的原因。同时，他们也不是被动承受的群体，在应对这个风险社会的过程中，他们以自己的方式建构了新的规则和新的话语模式，并在行动中创造了自己的主体性。国内以往对于80后的研究或者表述总是更多的从上一代人的观念和立场出发，站在主流社会的中心，以居高临下的道德优势将80后青年视为某种程度上的问题青年。基于这样一种价值判断得出的结论就难免有失偏颇。这类研究在方法论上的一个主要缺陷，就是将80后都作为被动的研究客体，没有将80后自身的主体的声音纳入其中。尽管由于80后大多尚未在社会中确立自己稳定的身份和地位，因而很难作为主体来发声，因此常常被排斥在有关80后的主流话语之外，成为“沉默的大多数”，但是要真正了解和理解80后，就需要考虑到公众话语的权力维度，把作为被研究者的80后重新带回分析的中心，让他们发出自己的声音。这是本书区别于以往的青年研究以及主流社会的80后叙述，在研究目标和宗旨上尤其强调的一点。因此，在这个意义上，80后不能简单地作为一代人的标签来理解，不能静态地、孤立地来理解，甚至不能作为一个整体来理解。

因此，在80后研究中，首先要看到这个群体的多元性，注重青年群体