

國學基本叢書

墨子閒詁

孫詒讓著

商務印書館發行

書叢本基學國

墨子閒詁

孫詒讓著

商務印書館發行

中華民國二十五年七月初版

(26170.2)

國學基墨子閒詁一冊

本叢書
每冊定價國幣玖角
外埠酌加運費匯費

著者 孫詒讓

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

(本書校對者 周志立 潘同曾 徐培生 滕秉全)

俞序

孟子以楊墨並言。辭而闢之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察春秋戰國百餘年間時勢之變。欲補弊扶偏。以復之於古。鄭重其意。反復其言。以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者。而實千古之有心人。也。尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此老乎。墨子死。而墨分爲三。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢。尙同。兼愛。非攻。節用。節葬。天志。明鬼。非樂。非命。皆分上中下三篇。字句小異。而大旨無殊。意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以成書。故一篇而有三乎。墨氏弟子。網羅放失。參考異同。具有條理。較之儒分爲八。至今遂無可考者。轉似過之。乃唐以來。韓昌黎外。無一人能知墨子者。傳誦既少。注釋亦稀。樂臺舊本。久絕流傳。闕文錯簡。無可校正。古言古字。更不可曉。而墨學塵蕪終古矣。國朝鎮洋畢氏。始爲之注。嗣是以來。諸儒益加讎校。涂徑既闢。奧窔粗窺。墨子之書。稍稍可讀。於是瑞安孫詒讓仲容。乃集諸說之大成。著墨子閒詁。凡諸家之說。是者從之。非者正之。闕略者補之。至經說及備城門以下諸篇。尤不易讀。整紛剔蠹。脈摘無遺。旁行之文。盡還舊觀。訛奪之處。咸秩無紊。蓋自有墨子以來。未有此書也。以余亦嘗從事於此。問序於余。余何足序。

此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛。是以尙同。惟尙同。是以非攻。惟非攻。是以講求備禦之法。近世西學中。光學重學。或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之權輿乎。嗟乎。今天下一大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儻足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書。窮年兀兀。徒敝精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

自序

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯問篇。墨子之語。魏越云。國家昏亂。則語之尙賢。尙同。國家貧。則語之節用。節葬。國家熹音湛。涵。則語之非樂。非命。國家淫僻無禮。則語之尊天。事鬼。國家務奪侵凌。則語之兼愛。非攻。今書雖殘缺。然自尙賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。備城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟脩身親士諸篇。誼正而文靡。校之它篇。殊不類。當染篇。又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言緣飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見孔子。然亦甚老壽。故前得與魯陽文子公輸般相問答。而晚及見田齊太公和。又逮聞齊康公興樂。及楚吳起之亂。身丁戰國之初。感悌於躋暴淫侈之政。故其言諄復深切。務陳古以剴今。亦喜稱道詩書。及孔子所不修。百國春秋。惟於禮則右夏左周。欲變文而反之質。樂則竟屏絕之。此其與儒家四術六藝。必不合者耳。至其接世。務爲和同。而自處絕艱苦。持之太過。或流於偏激。而非儒尤爲乖戾。然周季道術分裂。諸子舛馳。荀卿爲齊魯大師。而其書非十二子篇。於游夏孟子諸大賢。皆深相排拏。洙泗斷斷。儒家已然。墨儒異方。跬武千里。其相非寧足異乎。綜覽厥書。釋其紕駁。甄其純實。可取者蓋十六七。其用心篤厚。勇

於振世救敝。殆非韓呂諸子之倫比也。莊周天下篇之論墨氏曰。不侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨自矯。而備世之急。又曰。墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。斯殆持平之論與。墨子既不合於儒術。孟荀董無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降。其學幾絕。而書僅存。然治之者殊尠。故舛誤尤不可校。而古字古言。轉多沿襲未改。非精究形聲通假之原。無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注。今久不傳。近代鎮洋畢尙書沅。始爲之注。藤縣蘇孝廉時學。復刊其誤。剏通塗徑。多所謚正。余昔事讎覽。旁撫衆家。擇善而從。於畢本外。又獲見明吳寬寫本。黃丕烈所景鈔者。今藏杭州丁顧千里校道臧本。臧本明正統十年葉畢本亦據彼校定。而不無舛屬。顧校又有季本傳錄或作李本。未知孰是。明槧臧本諸本大氏皆祖臧本。畢注略具。今並不復詳校。又嘗得倭寶厓間放刻明茅坤本。并爲六卷。而篇數尙完具。册端附校異文。間有可采。惜所見本殘缺。僅存後數卷。用相勘覈。別爲寫定。復以王觀察念孫尙書引之父子。洪州倅顧煊。及年丈俞編修樾。亡友戴茂才望所校。參綜考讀。竊謂非儒以前諸篇。誼旨詳焯。畢王諸家。校訓略備。然亦不無遺失。經說兵法諸篇。文尤奧衍凌雜。檢攬舊校。疑滯殊衆。掣覈有年。用思略盡。謹依經誼字例。爲之詮釋。至於訂補經說上下篇。旁行句讀。正兵法諸篇之譌文錯簡。尤私心所竊自喜。以爲不繆者。輒就畢本。更爲增定。用遺來學。昔許叔重注淮南王書。題曰鴻烈閒詁。據宋槧本淮南子及晁公武讀書志聞者發其疑悟。詁者正其訓釋。今於字誼。多遵許學。故遂用題署。亦以兩漢經儒。本說經家法。箋釋諸子。固後學所睇慕。而不能逮者也。光緒十有九年。歲在癸巳十月。瑞安孫詒讓序。

墨子書舊多古字。許君說文舉其義。繙二文。今本並改易不見。則其爲後人所竄定者。殆不知凡幾。蓋先秦諸子之譌舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文。正其訓故。古文篆隸。校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂撫其文。竄入大禹謨矣。兼愛篇注。召之邸。庠池之瀆。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不著何。卽周書王會之不屠何。畢氏不憬。依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇。迓無罪人乎道路術徑。迓卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇。折壤坦折。卽周禮誓族氏之誓。今本迓譌爲退。折譌爲折。畢蘇諸家各以意校改。遂重慳地繆。不可究詰矣。公孟篇。夏后啓使蓀斲雉已。卜於白若之龜。蓀卽噬之籀文。亦卽伯益與漢書述尙書古文。伯益字正合。今本蓀斲雉已。譌作翁難雉乙。又挽雉字。遂以翁難乙爲人姓名矣。非攻下篇。說禹攻有苗。有神人而鳥身。奉珪以待。此與秦穆公所見句芒同。奉珪者東方之玉。與禮經祀方明。東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒罄蠡管。證厥違迓。它若經說篇之螾爲蚺。虎爲霍。兵法諸篇之悞爲順。又爲類。芒爲芸。稭爲杯。其歧互尤不易理董。覃思十年。略通其誼。凡所發正。咸具於注。凡譌挽之文。舊校精塢者。徑據補正。以資省覽。其以愚意訂定者。則箸其說於注。不敢專輒增改。以昭詳慎。世有成學治古文者。儻更宜究其指。俾二千年古子。釐然復其舊觀。斯亦達士之所樂聞與。校寫既竟。復記於後。詒讓。

墨子閒詁總目

閒詁十五卷

- 一 親士 脩身 所染 法儀
- 二 尚賢上 尚賢中 尚賢下
- 三 尚同上 尚同中 尚同下
- 四 兼愛上 兼愛中 兼愛下
- 五 非攻上 非攻中 非攻下
- 六 節用上 節用中 節用小
- 七 患辭過
- 八 明鬼上 明鬼中 明鬼下
- 九 非命上 非命中 非命下
- 十 經說上 經說中 經說下
- 十一 大取 小取 耕柱
- 十二 貴義 公孟 十三 魯問 公輸 十四 備城門 備突 備高臨 備梯 備蛾傳 十五 迎敵祠 旗幟 號令 備守

目錄一卷

附錄一卷

篇目考 佚文 舊敘

後語二卷

上 墨子傳略 墨子傳授考 年表

下 墨子緒聞 墨家諸子鉤沈 論

大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳間。選甲子夏。屬吳門梓人毛翼庭。以聚珍版。印成三百部。質之通學。頗以爲不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中弢學士。爲詳校一過。舉正十餘事。多精瑋。亦今之張伯松矣。余亦自續勘。得賸義逾百事。有前誤讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時逐錄別冊存之。此

書最難讀者。莫如經經說四卷。余前以未見皋文先生經說解爲憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金澧生運判武祥。臧有先生手藁本。急屬鶴亭。馳書求畧錄。金君得書。則自校寫一本寄贈。得之驚喜。余曰。余前補定經下篇句讀。頗自矜爲勘獲。不意張先生已先我得之。其解善談名理。雖校讎未窅。不無望文生義之失。然固有精論。足補正余書之闕誤者。金冒兩君。惠我爲不淺矣。既又從姻戚張文伯孝廉之綱許。畧得陽湖楊君葆彝經說校注。亦間有可取。因與張解并刪簡補錄入冊。凡余舊說。與兩家有闕合者。皆改從之。蓋深喜一得之愚。與前賢冥符遙契。固不敢攘善也。竊謂先秦古子。誼旨深遠。如登岳觀海。莫能窮其涯涘。畢王張蘇諸家。於此書研校。亦良勤矣。然其偶有不照。爲後人所匡正者。不可俚指數。余幸生諸賢之後。得據彼成說。以推其未竟之緒。然此書甫成。已有旋覺其誤者。則其不自覺而待補正於後人。殆必有倍蓰於是者。其敢侈然以自足邪。甲辰春。取舊寫別冊。散入各卷。增定爲此本。并識之。以見疏陋之咎。無可自掩。且以晞望於後之能校讀是書者。光緒丁未四月。籀廬居士書。

墨子閒詁卷一

親士第一

畢沅云衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一說未塙此書文多闕失或稱子墨子曰或否疑多非古本之舊未可據以定爲墨子所自著之書也又此篇所論大抵尙賢篇之餘義亦似不當爲第一篇後人因其持論尙正與儒言相近遂舉校之則唐以前本已如是矣

入國而不存其士則亡國矣

說文子部云存恤問也

見賢而不急則緩其君矣非賢無急非士無與慮國

說文思部云慮謀思也

也

緩賢忘士而能以其國存者未會有也昔者文公出走而正天下

畢云正讀如征王念孫云畢讀非也爾雅曰正長也晉文爲諸侯盟主故

曰正天下與下霸諸侯對文又廣雅正君也尙賢篇曰堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者凡墨子書言正天下正諸侯者非訓爲長卽訓爲君皆非征伐之謂案王說是也呂氏春秋順民篇云湯克夏而正天下高誘注桓公去國而霸諸侯越王句踐遇吳王之醜不侵篇學云醜猶恥也詒讓案呂氏春秋云正治也亦非

攝中國之賢君

畢云尙與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云聶合攝同聶案畢說未允攝當與攝通左襄十一年傳云武震以攝威之韓詩外傳云上攝萬乘下不敢放乎匹夫此義與彼同

謂越王之威足以

三子之能達名成功於天下也皆於其國抑而大醜也

畢云猶曰安其大醜廣雅云抑攝中國賢君也

而大醜抑而達下文所謂敗而有以成也畢注於文義未得案俞說是也

太上無敗云河上公注老子

其由屈抑而達下文所謂敗而有以成也畢注於文義未得案俞說是也

太上無敗云河上公注老子

最居上者不論時代今古也畢引老子注義與此不相當其次敗而有以成此之謂用民能用其民也吾

聞之曰。非無安居也。我無安心也。非無足財也。我無足心也。畢云。言不肯苟安。如好利之不知足。是故君子自難而易彼。

厚而薄。貴人之義。衆人自易而難彼。君子進不敗其志。內究其情。增疾究同。猶云。內省不疚。俞云。內當

作。納。即。退。字。也。進。不。敗。其。志。退。究。其。情。正。相。對。成。文。所。謂。大。行。不。加。窮。居。不。損。也。因。雖。難。庸。民。終。無。怨。心。

畢云。言遺。彼有自信者也。是故爲其所難者。必得其所欲焉。未聞爲所欲而免其所惡者也。是故偏臣

傷君。國語周語韋昭注云。偏迫也。偏臣。謂貴臣。權重迫君。然此與。諂下傷上。畢云。言佞人病。君必有弗弗

之臣。弗。讀。爲。弗。說。文。上。必。有。諸。諂。之。下。廣。雅。釋。訓。云。諸。諂。語。也。周。禮。保。氏。鄭。康。成。注。云。軍。旅。之。容。暨。暨。諸

同。近。是。詳。後。畢。云。禮。記。云。言。容。諸。諂。鄭。君。注。莊。子。人。間。世。篇。釋。文。引。崔。譔。云。逆。擊。曰。諂。案。諸。洪。頤。煊。謂。與。諂

也。蘇。云。與。諂。同。言。分。議。者。皆。延。延。以。愈。久。長。而。致。敬。者。又。諂。諂。以。盡。其。誠。即。上。文。所。謂。上。必。有。諸。諂。之

意。然。則。積。微。者。諂。殆。謂。在。下。位。者。或。爲。上。所。凌。壓。而。不。得。申。亦。必。諸。諂。然。自。伸。其。意。而。後。已。上。文。所。謂

上。必。有。諸。諂。之。下。是。也。案。洪。謂。苟。爲。敬。字。之。諂。是。也。而。以。支。爲。致。則。未。墻。俞。說。尤。誤。以。文。義。推。之。支。疑。當

爲。交。形。近。而。譌。經。說。上。篇。圍。規。寫。交。也。今。本。交。亦。誤。支。是。其。證。敬。讀。爲。微。交。微。謂。交。相。微。成。也。苟

即。敬。之。壞。字。國。語。楚。語。左。史。倚。相。見。申。公。子。驪。曰。唯。子。老。耄。故。欲。見。以。交。微。子。草。注。云。交。夾。也。焉。可。以

長。生。保。國。王。云。焉。字。下。屬。爲。句。焉。猶。乃。也。臣。下。重。其。爵。位。而。不。言。近。臣。則。暗。畢。云。當。爲。瘖。說。文。云。瘖。不。能

下。篇。非。此。義。玉。篇。云。瘖。於。深。切。不。能。言。瘖。於。金。於。甘。二。切。瘖。極。無。聲。也。則。作。暗。亦。是。詒。讓。案。瘖。字。同。尚。賢

之。瘖。有。瘖。字。晏。子。諫。下。篇。云。近。臣。嚙。遠。臣。瘖。又。云。朝。居。嚴。則。下。無。言。下。無。言。則。上。無。聞。矣。下。無。言。則。吾。謂

暗。即。瘖。也。又。穀。梁。文。六。年。傳。說。苑。下。閤。則。晏。子。與。下。無。言。字。則。謂。之。瘖。遠。臣。則。喑。亦。與。太。玄。經。注。云。喑。猶。暗。也

李。善。注。引。倉。頡。篇。云。吟。歎。也。漢。書。息。夫。躬。傳。顏。師。古。注。云。喑。古。吟。字。畢。怨。結。於。民。心。蘇。云。暗。喑。詔。諛。在。側

云。與。蔡。音。義。同。史。記。廟。通。曰。吟。而。不。言。索。隱。云。吟。音。戶。蔭。反。又。音。琴。琴。畢。怨。結。於。民。心。蘇。云。暗。喑。詔。諛。在。側

善議障塞。蘇云側塞則國危矣。桀紂不以其無天下之士邪。殺其身而喪天下。故曰歸國寶。畢云歸說如齊人歸女樂

歸不若獻賢而進士。今有五錐。說文金部云錐銳也釋此其銛反闕案漢書音義曰銛謂利銛者必先

挫有五刀。此其錯。廣雅釋詁云錯磨也錯者必先靡也靡之段字今省作磨謂銷磨

伐是也。經說下篇橋衡之錯亦作招。可證靈龜近灼。神蛇近暴。畢云灼暴為韻餘云四近字皆先字之誤

五刀此錯錯者必先錯。然則甘井四喻。正承上文而言。亦必是先字。明矣。先篆書作𠂔近字古文作𠂔

篆書作𠂔。兩形相似。而誤案。余說是也。意林引此二句。近正作先。莊子山木篇亦云直木先伐甘井先竭

慎注云黑蜥神蛇也。潛於齊俗。能興雲雨。粹春秋繁露。露於廟牲。其於先。莊子山木篇亦云直木先伐甘井先竭

也。抗亢聲類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺其勇也。孟子公孫丑篇偽孫夷疏

武王好多力之人。齊孟賁之徒。並歸焉。孟賁生拔牛角。史記范雎傳集解引許慎漢書西施之沈其美也

東方朔傳顏師古注孟賁之徒並歸焉。孟賁生拔牛角。史記范雎傳集解引許慎漢書西施之沈其美也

蘇云案吳越春秋逸儒云。吳亡後。越浮西施於江。令隨鴟夷以終。其言與此合。是吳亡西施亦死也。墨子

書記當時事必有据。後世乃有五湖隨范蠡之說。誣矣。詒讓案吳越春秋逸文見楊慎丹鉛錄引修文殿

御覽吳起之裂其事也。淮南子繆稱訓云。吳起刻削而車裂。亦見汜論訓及韓詩外傳一。呂氏春秋執一篇

死當悼王二十一年。上距惠王之卒已五十年。疑墨子不及見此事。此蓋門弟子之詞也。汪中說同。齊

魯問篇墨子及見田齊大公和。和受命為諸侯。當楚悼王十六年。距起之死僅五年耳。况非樂上篇說齊

人增益而吳起之死。非墨子所不及見。明矣。蘇說攷之未審。故彼人者。寡不死其所長。故曰太盛難守也。

故雖有賢君。不愛無功之臣。雖有慈父。不愛無益之子。是故不勝其任。而處其位。非此位之人也。不勝其

爵。而處其祿。非此祿之主也。良弓難張。然可以及高入深。良馬難乘。然可以任重致遠。良才難令。然可以

淺與雞對文因服逝爲
淮其義遂晦案王說近是
中淮南子齊俗訓則不能流國矣
高注云淳厚也

修身第二脩脯字經典假借多用此

君子戰雖有陳而勇爲本焉喪雖有禮而哀爲本焉士雖有學而行爲本焉
起士雖有學一句若冠以君子二字則既言君子不必又言士矣馬總意林作君子雖有學行爲本焉戰雖有陳勇爲本焉喪雖有禮哀爲本焉與今本不同然有君子字即無士字亦可知今本既言君子又言士之誤矣士雖有學與君子雖有學文異而義同案說苑建是故置本不安者無務豐末
鄭箋云置讀曰植方言云植立也齋云者衍字也下文近者不親無務來遠親戚不附無務外交事無終始無務多業舉物而闇無務博聞上句並無者字是其證近者不親無務來遠親戚不附曲禮云兄弟親戚稱其慈也孔穎達疏云親指族內戚言族外案古業云業事也舉物而闇無務博聞是故先王之治天下也必察邇來遠君子察邇而邇脩者也見不脩行句讀見毀句讀而反之身者也此以怨省而行脩矣譖惡之言無入之耳校同畢云譖于今據道藏本正王也經典多此字古只作匿王云譖惡即譖惡倍二十八年左傳閒執譖惡之口是也譖與譖古字通故小雅巷伯篇取彼譖人緇衣注及後漢書馬援傳並引作取彼譖人無入之耳言不聽譖惡之言也故下文曰雖有詆訐之批扞之聲批扞也畢云說文云扞也玉篇云忤古安切又胡旦切擾也無出之口殺傷人之孩如根芟無存之心雖有詆訐之民畢云說文云詆訐也玉篇云忤古安切又胡旦切擾也無所依矣故君子力事日彊願欲日逾君子莊敬日彊安肆日偷鄭注云偷苟且也此義與彼正同設壯日盛壯疑作

師莊君子之道也。貧則見廉，富則見義。畢云：字當爲義。說文云：墨翟書義从弗，則漢時本如此。今書義字，皆相似。故譌作弗耳。周晉姜鼎銘：我字作弗，是其明證。義之從非聲與義之從我聲，一也。說文我字下重文，未載古文作弗，故於此亦不知爲非字之譌。蓋鐘鼎古篆，漢人亦不能偏識也。生則見愛，死

則見哀。四行者不可虛假，反之身者也。藏於心者，無以竭愛；動於身者，無以竭恭；出於口者，無以竭馴。馴猶

雅馴史記五帝本紀云：不雅馴，張守節正義云：馴訓也。案馴訓字通周禮地官敘官鄭衆注云：訓讀爲馴，訓與爾雅釋訓義同。謂出口者皆典雅之言。暢之四支，說文肉部云：肢體

即肢之省。易坤文言云：美在其中，而暢於四支，孔穎達疏云：四支猶言手足。暢接之肌膚，古文挾皆作接，俗作浹，義並同。呂氏春秋諫威篇云：其

藏於民心，捷於肌膚也。深痛疾固，高注華髮墮顛也。畢云：顛字當爲墮，詒讓案說文影部云：髻髮墮也。貞

部云：顛頂也。墮與髻通。墮顛即禿頂。新序雜事篇云：而猶弗舍者，其唯聖人乎？志不彊者，智不達，言不信

齊宣王謂閭丘印曰：士亦華髮墮顛而後可用耳。而猶弗舍者，其唯聖人乎？志不彊者，智不達，言不信

者行不果。畢云：文選注云：許君注淮南子云：果，成也。據財不能以分人者，不足與友。守道不篤，徧物不博。鄉飲酒禮衆賓，辯有

肺醢燕禮大夫辯受酬，少牢饋食禮辯擯于三豆。今文辯皆作徧，是辯與徧通用。物言徧是非言辯。文異而義同。辯是非不察者，不足與游。本不固者，未必幾。畢

廣雅云：幾微也。或不字之假音。說文云：禾木之曲頭止不能上也。王云：爾雅幾危也。言木本不固者，其未必危也。畢引廣雅幾微也已非墻詁，又引說文以幾爲禾則失之。愈遠矣。雄而不脩者，畢

雄猶其後必情。原濁者流不清，行不信者名必耗。畢云：舊从禾，非玉篇云：耗可到切，滅也。名不徒生而譽

不自長，功成名遂，名譽不可虛假，反之身者也。務言而緩行，雖辯必不聽，多力而伐功，雖勞必不圖。蘇云：謀

也。春秋傳曰：勞之不圖，報於何有？慧者心辯而不繁說，多力而不伐功。此以名譽揚天下，言無務爲多而務爲智，無務爲文而務爲察，故彼智無察，當爲非在身而情，雄而不脩者，其後必情，反其路者也。智務爲察而言謂違反

其所當務之事明鬼下篇云今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖王之務此義與彼同畢讀
在身而情反其路者也九字句云言非智無察則所欲反其道說文云情人之陰氣有欲者失之善無主
於心者不留行莫辯於身者不立名不可簡而成也譽不可巧而立也君子以身戴行者也戴載古通春秋
伐戴穀梁作伐載釋名釋姿容云戴載也思利尋焉儀禮有司徹賈公彥疏引服虔左傳注云尋之言重也溫也畢云尋習忘名忽焉可以爲士於天下者未嘗

所染第三

畢云呂氏春秋有當染篇文略同蘇云篇中言中山尙宋康皆墨子後事而禽子爲墨子後一百五十七年墨子蓋嘗見染絲者而歎之爲墨之學者增成其說耳
案此篇固不出墨子但中山尙疑卽桓公時代正與墨子相及蘇說未審

子墨子言見染絲者而歎曰

言字疑衍公羊隱十一年何休注云稱子冠氏上者著其爲師也其不冠者他師列于天瑞篇張注云載于於姓上者首章是弟子之所記故也染

於蒼則蒼

廣雅釋器云蒼青也染於黃則黃韓詩外傳云藍有青而絲假之青於藍地有黃而絲假之黃於

變其色亦變

考工記鍾氏染羽三入爲纁五入爲緇七入爲緇鄭注云玄其六入者與爾雅釋器

五色也

義崩薨篇引畢作必是其證言五入畢而爲纁三染爲之纁必讀爲畢左隱元年傳同軌畢至白虎通

色故染不可不慎也

治要作可非獨染絲然也國亦有染畢云太平御覽吳淑事類賦俱作治國亦然有節文舜染於許由高誘云

城人堯聘伯陽

畢云高誘註呂氏春秋云伯陽蓋老子也舜時師之者也楊倞注荀子云老子姓李字伯陽號聃著書五千言案此云舜染則非聃也詒讓案呂氏春秋本味篇云堯舜得伯陽續

之不至

耳然後成注云伯陽續耳皆賢人堯用之以成功也御覽八十一引尸子云舜事親養老爲天下法其遊

也得六人曰

伯陽方回續耳伯陽東不識秦不空皆一國之賢者也陶潛聖賢羣輔錄引皇甫謐逸士傳