

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 历史课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU LISHI KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

义务教育课程标准解读丛书
YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 历史课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU LISHI KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写
义务教育历史课程标准修订组 编写

主 编 齐世荣
执行主编 徐 蓝



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

义务教育历史课程标准解读: 2011年版 / 教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织编写. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.2

(义务教育课程标准解读)

ISBN 978-7-303-13885-2

I. 义… II. ①教… III. ①中学历史课—课程标准—初中—教学参考资料 IV. ①G633.513

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 238133 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

装 订: 三河万利装订厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 184 mm × 260 mm

印 张: 16

字 数: 368 千字

版 次: 2012 年 2 月第 1 版

印 次: 2012 年 3 月第 3 次印刷

定 价: 30.00 元

责任编辑: 谭苗苗 李雪洁 装帧设计: 王 蕊

责任校对: 李 茵 责任印制: 吴祖义

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

义务教育课程标准解读丛书

编 委 会

主 任：王 湛

副主任：朱慕菊(常务) 马 敏 史宁中 宋乃庆
房 喻 俞立中 顾明远 董 奇 谢维和

委 员：刘 坚(常务) 丁 方 于日平 马 敏
王子今 王守仁 王安国 王国健 王祖浩
王 湛 王 蔷 王 磊 王耀华 尹少淳
申继亮 田慧生 史宁中 史铁强 朱小蔓
朱明光 朱栋培 朱慕菊 任定成 刘永红
刘恩山 齐世荣 许崇任 李季湄 李晋裕
杨 力 杨文轩 杨瑞敏 吴 斌 何韵兰
宋乃庆 汪 忠 张民生 张 华 张绪培
陈受宜 陈 琳 陈 澄 林培英 季 浏
房 喻 赵 峥 俞立中 顾明远 徐一平
徐 岩 徐 蓝 高 峡 曹志祥 巢宗祺
董 奇 韩 震 程晓堂 温儒敏 谢维和
廖伯琴 滕守尧

坚持与时俱进 巩固发展课程改革成果

——关于义务教育课程标准修订与审议工作的说明

(代 序)

教育部基础教育课程教材专家工作委会

2001年，在国务院的直接领导下，教育部启动了基础教育课程改革，颁布了义务教育20个学科课程标准(实验稿)。按照改革工作的总体部署，2003年开始组织课程标准修订工作，2011年3月，基本完成了修订任务。受教育部委托，教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织实施了课程标准审议工作。

—

修订义务教育课程标准是深化基础教育课程改革的重要任务，是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的重要举措。

基础教育课程改革是进入21世纪以来我国教育领域最重要的改革举措之一。这项改革按照“先立后破”、“先试验、后推广”的工作原则启动后，以“实验稿”的形式下发了课程方案和各学科课程标准。十年改革过程中，义务教育课程标准经受了实践检验，得到了充分肯定，课程改革取得了丰硕成果，也发现了需要进一步改进和完善的问题。当前，世界科技发展迅速，我国社会变化巨大，基础教育进入以提高教育质量为核心任务、以创新人才培养体制与模式为深化改革着力点的新时期、新阶段。修订课程标准是教育与时俱进的必然要求，也是巩固改革成果、解决实验中的问题、深化课程改革的必然要求。

《教育规划纲要》按照我国2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标，对加强基础教育课程教材建设、提高教育质量提出了重要任务，突出强调要坚持德育为先、能力为重、全面发展，明确要求“调整教材内容、科学设计课程难度”，“深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容”。贯彻《教育规划纲要》就必须在新阶段对义务教育课程标准进行全面审视，系统梳理，认真修订完善。

2003—2010年，教育部对义务教育课程标准实验稿先后组织了三次修订。在此过程中，主要开展了四方面工作。

(一) 统筹设计，明确思路

为确保课标修订工作的针对性、科学性和前瞻性，特别设计了实验情况调研、国际比较研究、组织修订、广泛征求意见、审议等一系列工作环节，并提出了明确的修订思路：一是巩固改革成果，坚持育人为本的教育理念以及课程改革的目标和方向，坚持改革的基本经验；二是深入分析并积极回应实验中发现的问题，有针对性地进行完善；三是按照《教育规划纲要》“建设人力资源强国”的要求，以“三个面向”为指导，以前瞻的眼光积极应对未来挑战，深化改革，与时俱进地进行课程更新与发展。

(二) 广泛调研，摸清情况

为修订义务教育课程标准组织了两次大规模的调研。2003年5月，对42个国家级课程改革实验区就义务教育课程方案及课程标准实验情况进行调研，覆盖全国29个省、直辖市、自治区。

2007年上半年，教育部发文要求29个省级教育行政部门和42个国家级实验区就义务教育各学科课程标准(实验稿)实施情况进行调研，参加调查的教师达11万余人。在对各省级教育厅和国家级实验区报送的调研报告和课程标准修订建议进行梳理和归纳、总结、分类的基础上，分别整理出各学科的课程标准修订意见和建议，于2007年下半年分送各学科课程标准修订组。

通过两次大规模调研，对义务教育各学科课程标准(实验稿)的实验情况有了全面系统的了解，获得了详实的数据，为提高课程标准修订工作的科学性、针对性奠定了良好的基础。调研结果的具体情况如下。

1. 课程标准(实验稿)总体上得到广大教师的认同

(1)广大教师理解并高度认同各学科课程标准(实验稿)基本理念，认为通过努力可以较好落实，并且认为从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个方面确立课程目标是合理的。

(2)基层学校普遍认为课程标准(实验稿)的内容与要求较好地解决了“繁、难、偏、旧”问题。

(3)广大教师认为课程标准(实验稿)的“教学建议”有利于教师拓宽视野、转变观念、改进教学行为，有利于指导教师促进学生自主探究、合作学习、改善学习方式。

(4)调研数据显示，课程标准(实验稿)中的“评价建议”有利于引导教师关注学生学习过程，有利于促进学生主动学习，有利于教师评价学生学业成就。

2. 调研中反映的主要问题和建议

(1)对课程容量与难度仍然需要进一步调整，要更加突出能力培养方面的要求。

同时，在容量与难度方面要兼顾好城乡之间、不同地域之间的多样性和差异性。

(2)各学科课程标准(实验稿)在某些具体内容的取舍和安排上，一直以来都是仁者见仁，智者见智。要注意处理好不同学科、不同年段以及不同经验背景的教师对某些特定知识内容安排的意见和建议。

(3)部分一线教师反映课程标准(实验稿)的内容范围和教学要求不够明确、具体。要进一步提高课程标准的可操作性，帮助广大一线教师更加有效地实施教学，同时也要充分尊重广大教师的创新精神，给教师留下自主选择 and 创造的空间。

(4)要进一步提高课程标准(实验稿)中有关教学建议和评价建议内容的指导性和可操作性。

(三)确定原则，明确重点

在充分调研的基础上，研究提出了五方面的修订原则和重点。

(1)坚持德育为先，充分体现社会主义核心价值体系。坚持正确的政治方向，把社会主义核心价值体系和中华优秀传统文化有机渗透在各学科课程标准中，引导学生树立远大理想和崇高追求，增强社会责任感，为学生形成正确的世界观、人生观、价值观打好基础。

(2)坚持全面发展，进一步精选对学生全面发展、终身发展具有重要价值的课程内容。整体统筹安排德、智、体、美的内容，体现学科的基本结构，精选重要内容。

(3)坚持能力为重，注重培养学生创新精神和实践能力。各学科课程标准要体现本学科最重要的知识与技能，关注教与学的过程和方法，重点关注学生情感、态度与价值观的培养，突出培养创新精神和实践能力的要求，激发学生的求知欲和创造潜能，增强学生关注社会、参与实践的积极性。

(4)坚持以人为本，遵循学生认知规律和教育教学规律。根据不同年龄段学生的身心发展特点，贴近学生的生活经验，科学合理地安排各学科课程内容与要求。坚持减轻负担，控制容量和难度。

(5)坚持与时俱进，体现时代发展的新要求和科技进步的新内容。传承人类文明成果和中华优秀传统文化，充分反映人类探索自然和社会发展的智慧结晶，把时代的新要求、社会的新变化和科学技术的新进展及时反映到课程标准中，与现实生活紧密联系，传播现代理念、现代知识和现代文化。

(四)征求意见，修订完善

课程标准修订工作重视社会各界和两会代表(委员)的意见和建议，对各方面要求增加的诸如党史、革命传统、税法、金融保险、廉洁、青春期、消除妇女歧视和社会角色偏见、中华医药、书法、珠算、节能减排、循环经济、传统节日等几十项专题教育内容进行了认真研究论证，并在相关学科中以渗透和融合的方式予以落实。与此同时，课程标准修订工作还充分关注了国际课程改革的最新进展，全面开展了义务教育课程标准国际比较研究，深入了解国际课程改革的总趋势，学习并合理借鉴了有关经验。在此基础上，组织以多种形式征求意见，累计收到各方面对义务教育各学

科课程标准修订稿的反馈意见和建议 2 万余条。所有这些意见都全部交由各学科课程标准修订组研究处理,吸收合理意见,完善课程标准。

三

教育部领导高度重视课程标准的审议工作,明确指出课程标准审议工作要精心策划、严格把关、确保质量,使新修订的课程标准更加科学、更加先进,也更加符合学生认知规律和成长规律。

在教育部基础教育课程教材工作领导小组的统一部署下,专家工作委员会形成了审议工作方案,明确了审议原则,制定了严格的审议程序,顺利地组织实施了对 20 个学科课程标准的审议。审议工作重点把握了三个方面。

(一)精心组织专家队伍,增强代表性

根据审议工作方案,分别成立了学科审议组和综合审议组,共邀请 154 位专家参加了审议工作。其中,学科审议组专家 129 位,每个学科审议组由 7~9 名专家组成,包括院士、著名学者以及学科教育专家、特级教师和教研员等。其中,院士和著名学者近 20 人、一线特级教师 36 人。综合审议组专家 25 位,包括课程专家、德育专家、教育管理专家、中小学校长等。审议组专家的构成体现了审议工作的代表性。

(二)完善审议程序,确保审议质量

根据教育部基础教育课程教材工作领导小组会议关于审议工作要“突出综合审议、强化审议过程、加强专业咨询”的要求,创新了审议工作机制,建立并完善了审议的程序。

(1)突出了综合审议,整体把握重点、难点。综合审议跨越学科界限,从整体上对义务教育课程的一些重大问题进行把关。综合审议组分为四个小组,分别对每个学科在社会主义核心价值体系的渗透、学科和学段间的衔接、学生创新精神和实践能力的培养、课程内容的总量和难度等四个方面进行专题审议,最后形成每个学科的综合审议结论。

(2)强化审议过程,促进共识、共建。审议工作按照综合审议、分科审议、再综合审议的程序进行。综合审议组对所有学科课程标准就社会主义核心价值体系的渗透等上述四方面内容进行了综合审议。学科审议组对课程标准的科学性、思想性、适宜性和操作性等进行了审议。

在近两个月的审议过程中,有会议审议,也有网络通讯审议;有专家独立审议,也有小组集体审议。学科审议组、综合审议组和课程标准修订组专家通过充分沟通,反复磋商,共同完善课程标准,形成了积极共建的审议机制。

(三)加强专业咨询

在课程标准审议期间,专门组织召开了教育部基础教育课程教材专家咨询委员会第二次全体会议,请咨询委员对各学科课程标准提出了咨询意见。24 位两院院士、

著名学者参加会议，并发表了重要的意见和建议。

通过审议工作机制的创新，保证了此次审议的质量和水平，促进了课程建设的民主化、科学化、专业化进程。

四

修订审议后的各学科义务教育课程标准坚持了素质教育的方向，体现了《教育规划纲要》的精神，反映了审议工作的指导思想，既坚持了课程改革的基本经验，又在遵循深化改革的方向上迈出了新的步伐。具体体现在以下几方面：

（一）落实德育为先，突出了德育的时代特征

义务教育课程标准(实验稿)的一个亮点是在各科课程中有机渗透德育，强调引导学生在学习知识的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观。2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》颁布后，特别是关于建设社会主义核心价值体系的提出，给课程标准修订提出了新要求。各学科课程标准修订组按照党中央的战略部署，结合学科特点和不同年龄段学生的认知规律，进一步加强了德育内容，有机渗透了社会主义核心价值体系，进一步突出了中华民族优秀传统文化教育，进一步增强了民族团结教育的针对性和时代性，强化了公民教育和法制教育的内容。

（二）突出能力为重，强化了能力培养的基本要求

各科课程标准(实验稿)尝试将“具有初步的创新精神、实践能力”的培养目标落实在文本设计中，在改革方向上起到了较好的引领作用。本次修订认真总结了改革实践中的有益经验，努力把创新精神和实践能力的培养要求进一步落到实处。一是进一步丰富了能力培养的基本内涵；二是进一步明确了能力培养的基本要求；三是进一步强化了实验与实践的要求。

（三）反映时代精神，合理吸收了社会发展和科技进步的新成果

反映课程的时代性，加强课程内容与现代社会和科技发展以及学生生活的联系是课程改革的重要目标。本次修订在一以贯之地重视各学科经典基础内容的同时，坚持课程内容的与时俱进。主要体现在以下方面：一是及时反映我国经济社会发展的新动向和新思想；二是恰当体现当代科技发展新成果；三是有针对性地反映了现代社会所要面对和着力解决的突出问题。

（四）控制课程容量和难度，减轻学生的课业负担

尽管课程标准(实验稿)在解决课程内容“繁、难、偏、旧”问题方面取得了很大进展，但还存在着一些问题。本次修订坚决落实《教育规划纲要》的任务要求，积极回应社会各界对学生课业负担过重问题的关切，继续从标准层面科学安排课程容量和难度，为控制学生课业负担奠定基础。主要体现在：一些学科精选了内容，减少了容

量；加强了各学科内部以及各学科之间的整合与衔接，进一步明确了学段要求，减少了课程内容的交叉与重复，进而减少了内容总量；通过进一步明确概念的内涵和要求，限制知识难度，防止教学中不必要的“拔高”。

同时，一些学科通过设置“选学”内容控制共同要求的内容难度。对于难度较大又不宜删除的课程内容，以“选学”方式处理，既增加了课程弹性，为学有余力的学生提供了选择机会，又控制了课程难度。

总之，经修订和审议后的课程标准，从整体上看具有以下三个特点：一是强化了中国特色。各学科有机渗透社会主义核心价值观体系，充分反映中华民族优秀传统文化和现代成就，同时，继承和发扬了我国基础教育的优势。二是突出了时代特征。各学科强调德育为先、育人为本的教育理念，体现现代社会发展和科技进步的新成果，以学生学会学习为核心，特别重视了对学生创新精神和实践能力的培养。三是体现了国际视野。各学科在课程理念、知识观、学习观、课程评价、课程文化等方面既立足中国国情，又顺应了国际课程改革的发展趋势，具有广阔的国际视野。

目 录

上篇 历史课程改革 10 年：成就、问题与挑战

第一章	历史课程标准(实验稿)的设计与实施	(3)
第一节	思路与特点	(3)
第二节	过程与成就	(16)
第二章	历史课程标准(实验稿)的修订	(20)
第一节	问题与挑战	(20)
第二节	深化与发展	(24)

下篇 历史课程标准解读

第三章	历史课程性质与基本理念解读	(41)
第一节	历史课程的基础性、综合性与普及历史常识的理念	(41)
第二节	历史课程的思想性与提升公民素养的理念	(43)
第三节	历史课程的人文性与育人为本的理念	(46)
第四章	课程设计思路解读	(50)
第一节	整体框架的思路	(50)
第二节	内容编排的思路	(54)
第五章	课程目标解读	(59)
第一节	课程目标制订的总体思路	(59)
第二节	知识与能力目标	(62)
第三节	过程与方法目标	(65)
第四节	情感·态度·价值观目标	(67)
第五节	历史课程三维目标的整体性	(71)
第六章	中国古代史课程内容解读	(72)
第一节	课程内容分析	(72)

第二节	教学活动建议	·····	(84)
第七章	中国近代史课程内容解读	·····	(89)
第一节	课程内容分析	·····	(89)
第二节	教学活动建议	·····	(99)
第八章	中国现代史课程内容解读	·····	(104)
第一节	课程内容分析	·····	(104)
第二节	教学活动建议	·····	(116)
第九章	世界古代史课程内容解读	·····	(120)
第一节	课程内容分析	·····	(120)
第二节	教学活动建议	·····	(142)
第十章	世界近代史课程内容解读	·····	(144)
第一节	课程内容分析	·····	(144)
第二节	教学活动建议	·····	(164)
第十一章	世界现代史课程内容解读	·····	(167)
第一节	课程内容分析	·····	(167)
第二节	教学活动建议	·····	(185)
第十二章	教学建议解读	·····	(190)
第一节	坚持正确的思想导向和价值判断	·····	(190)
第二节	处理好教学设计各环节之间的关系	·····	(190)
第三节	处理好三维目标之间的关系	·····	(193)
第四节	处理好接受学习与探究学习之间的关系	·····	(194)
第五节	处理好教与学之间的关系	·····	(196)
第十三章	评价建议解读	·····	(199)
第一节	评价的性质与功能	·····	(199)
第二节	评价的基本原则	·····	(200)
第三节	评价的内容	·····	(202)
第四节	评价的类型、方式及实施	·····	(204)
第十四章	历史教材编写建议解读	·····	(211)
第一节	历史教科书编写的依据	·····	(211)

第二节	历史教科书的编写建议·····	(213)
第三节	历史教师教学用书的编写建议·····	(217)
第十五章	课程资源开发与利用建议解读·····	(219)
第一节	课程资源的概念·····	(219)
第二节	课程资源的特点·····	(219)
第三节	我国历史课程资源开发与利用的现状·····	(220)
第四节	课程资源的分类·····	(221)
第五节	历史课程资源的开发原则·····	(222)
第六节	课程资源的开发与利用的要求·····	(224)
 展望		
第一节	历史课程改革与发展所面临的问题·····	(231)
第二节	历史课程改革的发展前景·····	(234)
参考文献 ·····		(238)
后记 ·····		(241)

上 篇

历史课程改革 10 年： 成就、问题与挑战

第一章

历史课程标准(实验稿)的设计与实施

1999年6月,中共中央、国务院发出了关于深化教育改革、全面推进素质教育的决定,提出要“调整 and 改革课程体系、结构、内容,建立新的基础教育课程体系”。同时,国务院批转教育部的《面向21世纪教育振兴计划》,在这一计划中提出要改革现行的基础教育课程体系,研制和构建面向新世纪的基础教育课程、教材体系。2001年,国务院召开了全国基础教育工作会议,作出《关于基础教育改革与发展的决定》,进一步提出“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务,明确了构建新课程体系的指导思想。这样,我国的新一轮基础教育课程改革就在世纪之交正式启动了。在新课改的整体部署下,教育部制订了《全日制义务教育历史课程标准(实验稿)》(以下简称《课程标准(实验稿)》),于2001年7月颁布。

第一节 思路与特点

一、新一轮基础教育课程改革的背景与思路

在1949年9月下旬召开的中国人民政治协商会议上,通过了《中国人民政治协商会议共同纲领》(以下简称《共同纲领》)。《共同纲领》具有新中国临时宪法的作用,其中的第五章为文化教育政策,规定了“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的,即民族的、科学的、大众的文化教育”,提出了要“有计划、有步骤地改革旧的教育制度、教育内容和教学法”。在同年10月1日《人民日报》发表的《中华人民共和国万岁》社论中,将恢复和发展人民的文化教育事业作为中国人民面临的任务之一。在党和政府的领导下,新中国的基础教育开始进入新的历史时期。

新中国成立六十多年来,在党和政府的高度重视下,我国的基础教育飞速发展,取得了令世人瞩目的成就。在基础教育不断发展的同时,课程改革也在不断深化,对中学课程进行了多次调整。尤其是1986年《中华人民共和国义务教育法》颁布后,为深入贯彻“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的方针和进一步实现“普及九年义务教育”的目标,国家开始了具有划时代意义的义务教育阶段的课程改革,并初步形成了具有中国特色社会主义的义务教育阶段课程体系。

然而,随着时代的不断发展和社会对人才需求的不断提高,客观地审视当时实施

的基础教育课程，必须认识到我国的基础教育在课程、教材、教学方式等诸多方面仍存在着不少问题，素质教育的进展和成效尚未凸显出来，这与新世纪社会经济发展的要求和国际基础教育改革的发展相比，确实存在着一定的差距。而这次新一轮的基础教育课程改革，就是为了使我国的基础教育更加适应国家现代化的发展，进一步全面推进素质教育的深入，充分体现以学生为本的教育理念，促进学生的全面发展，使我国的基础教育赶上世界教育发展的潮流。

新一轮基础教育课程改革，是新中国成立以来规模最大的一次基础教育改革，涉及面广，持续时间长，尤其是在课程设置、教材编写、教学方式、评价方式等多方面进行了深刻的革新，产生了很大的变化。在这次新一轮课程改革中，对中学历史课程进行了大的改造，使历史课程在诸多方面都发生了积极变化。

（一）新一轮基础教育课程改革的背景

在人类社会即将迈入 21 世纪之时，世界多极化和经济全球化不断发展，各国之间的国力竞争日趋激烈。在综合国力的竞争中，人才的竞争具有极为重要的意义和影响，社会发展对基础教育的要求也越来越高。对此，世界各国纷纷把基础教育的改革与发展作为提高国际竞争力的重要战略，使基础教育的课程改革出现新的潮流。

党的十一届三中全会以来，我国的改革开放事业突飞猛进，取得了举世瞩目的成就，使国家走上了现代化的发展之路，中国的崛起已是不争的事实。在世纪之交，中国的发展面临着前所未有的挑战和机遇，全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设，实现国家富强的伟大事业，实现中华民族的伟大复兴，是时代赋予中国人民的崇高使命。然而，我国基础教育的发展却相对滞后，其教育的效果及质量与社会总体发展的要求相比，还有着一定的差距。只有对基础教育加大改革的力度，全面实施素质教育，加快创新人才的培养，使全民素质得以进一步提高，才能适应时代发展对教育的要求。正是在这样的背景下，我国进行了新一轮的基础教育课程改革。

（二）课程改革的总体目的

2001 年 6 月，教育部制定了《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《课程改革纲要》），确定了课程改革的目标，并对基础教育的课程结构、课程标准、教学过程、教材开发与管理、课程评价、课程管理、教师的培养和培训、课程改革的组织与实施等方面提出了明确的要求。

《课程改革纲要》是这次新一轮基础教育课程改革的纲领性文件，对课程改革的总体目的进行了阐述，这就是要以邓小平同志关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的方针以及江泽民同志“三个代表”重要思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育。同时提出，新课程要体现时代要求，要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀文化传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观和价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健康的体魄和