

面向“十二五”高等院校应用型人才培养规划教材

# 哲学原理

THE PRINCIPLE OF PHILOSOPHY

闫顺利 李景春

中国铁道出版社  
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

# 面向“十二五”高等院校应用型人才培养规划教材

编出董寿平：京兆一，麻主顾项目\思想政治

书，S011.3

林连枝教养部人医田立外高“正二十”向面

ISBN 978-7-113-15203-3

I. ①

II. ①

中图本图集 CHI 教材 宇对墨 (S011) 著作权

# 哲学原理

THE PRINCIPLE OF PHILOSOPHY

自顺利 李景春 刘伟 编著  
张云飞 张汉生 万长松

林连枝教养部人医田立外高“正二十”向面  
思想政治

编主：李景春；副主编：李伟

平寿王：薛融波策  
夏非亚曾：薛融波策  
顾晓波：薛融波策  
毕正清：薛融波策  
李桂：薛融波策

(是)：薛融波策  
毕正清：薛融波策  
李桂：薛融波策

平寿出董寿平：京兆一，麻主顾项目\思想政治

书，S011.3

元：50.00 元

书名：《面向“十二五”高等院校应用型人才培养规划教材·思想政治》

中国铁道出版社  
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学原理 / 闫顺利主编. —北京: 中国铁道出版社, 2011.3

面向“十二五”高等院校应用型人才培养规划教材  
ISBN 978-7-113-12509-7

I. ①哲… II. ①闫… III. ①哲学理论—高等学校—教材 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 010199 号

书 名: 面向“十二五”高等院校应用型人才培养规划教材  
**哲学原理**

作 者: 闫顺利 李景春 主编

策划编辑: 王海平

责任编辑: 曾亚非 夏伟

电子信箱: xiawei@tdpress.com

封面设计: 刘颖

责任校对: 张玉华

责任印制: 李佳

出版发行: 中国铁道出版社 (100054, 北京市宣武区右安门西街 8 号)

网 址: <http://www.tdpress.com>

印 刷: 北京市昌平开拓印刷厂

版 次: 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16 印张: 13.25 字数: 285 千

印 数: 0001~4000 册

书 号: ISBN 978-7-113-12509-7

定 价: 26.00 元

**版权所有 侵权必究**

凡购买铁道版的图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 请与本社读者服务部调换。

电话: (010) 51873170

打击盗版举报电话: (010) 63549504

# 前言

哲学原理

*Preface*

主编：章立乐；副主编：章伟、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、章伟、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

王德昭、章立乐、张汉生、万长松；编委：王德昭、章伟、张汉生、万长松；不列名编委：章伟、章立乐、张汉生、万长松；

海德格尔说，哲学的全部任务，就是启人思。哲学担当开启智慧、发明本心的使命，是由哲学的本性决定的。在西方文化中狭义上的哲学等同于形而上学，形而上学即是关于“形上”的学问。面对一个超验的思想领域、超验的思想问题，需要用特定的思想方式才能解决，无疑辩证法是适合哲学本性的思维方式。

哲学不同于宗教、科学、艺术，有自我特定的内涵、研究对象和思维方式，通过反思、批判实现对常识、科学等的超越，引领人们进入一个未知领域。哲学总是向着未来敞开，并认为未来性高于现实性。它不以既成为成、不以既定为定，更强化世界万物的生生不息的过程，倡导人在创新过程中获得生存意义。人类没有哲学注定失去文化的核心力量，一个民族没有成熟的哲学注定不能走在时代的最前列。

哲学拓展文明的疆域，演绎诗性的生活，是人的存在方式。在某种意义上，思想的高度决定着文明的高度，特别是当现代性使人获得了丰沛物质生活条件的时候，人的精神境界却没有与之匹配起来，在丰饶的物质享受中找不到生活意义。因此，需要思考现代社会问题的症结，寻觅应该坚持的思想。哲学是思想的实验室，指导我们如何追求崇高。通过学习与研究哲学，学会思考，学会做人，学会做事。正如苏格拉底所言，没有经过理性省察的生活是不值得过的。

哲学在大学的人文教育中占有不可替代的重要地位。哲学在其教育中既体现为系统的知识，又更重要地是一种怀疑、批判、创造和追求自由的精神。对于个人而言，学习哲学终生受用。

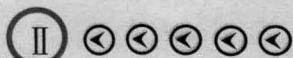
基于上述认识，我们编著了这本《哲学原理》，旨在对本科生、研究生进行人文素质教育。本书注重从整体和哲学的历史去考察哲学中的普遍性问题，以便使学习者能够在把握哲学一般性问题的同时，转识成智。

本书由闫顺利、李景春担任主编，刘伟、张云飞、张汉生、万长松担任副主编。

各章编者如下：第1章，闫顺利；第2章，安广兴；第3章，李海燕；第4章，张汉生；第5章，黄娟；第6章，刘伟；第7章，张云飞；第8章，郑志峰；第9章，万长松；第10章，李景春；第11章，闫顺利、刘伟、张云飞。

由于作者水平有限，书中一定有这样那样的缺点和错误，恳请广大同仁斧正，敬希读者不吝赐教。该教材编写得到中国铁道出版社领导和编辑同志以及燕山大学各级领导大力支持与帮助，在此一并表示谢意。另外在编写过程中，我们参阅了许多相关文献，在此对这些文献的作者深表谢意。

该教材是河北省高等学校教育规划项目“面向十二五高等院校应用型人才培养需要的人文社科通识课程教材建设与研究”（主持人：刘邦凡）的成果之一。



## 课程介绍

## 主要教学

## 容教学

课程名称

课程性质

**教学建议**

张关伟同学哲学基础(1)  
 张关伟同学哲学基础(2)  
 张关伟同学哲学基础(3)  
 张关伟同学哲学基础(4)  
 文宝华同学哲学基础(5)  
 郑向平同学哲学基础(6)

章1 谈  
哲学问题

**□ 课程简介**

哲学原理是从人类思想的历史及整体性上探讨哲学对象、性质、功能、思维等的智慧之学，是使人成其为人的科学。它为人们明晰人在宇宙、在社会中的位置，反思人与世界、人与社会、人与自我的关系，确立人生价值，提供有益指导。哲学原理教育隶属博雅教育，重在开启人生智慧，使人在最彻底的意义上追求崇高和理想，诗意地栖居于大地之上。一个民族没有哲学和没有优秀的哲学思维注定不能走在世界发展的最前列，哲学乃是一个民族、一个国家最大的无形资产。学习哲学使人终生受益。哲学原理是本科各专业的通识性课程，也是研究生各专业的人文基础知识课程。

**□ 选课建议**

本课程适合本科和研究生各类专业的人文基础知识教育，它对于培育人的辩证思维能力与特立独行的自由精神具有重大裨益。

**□ 课程任务和教学目标**

通过本课程学习使学生从哲学的历史及哲学与现实的关系中把握哲学的内涵、对象、性质、功能、思维方式等方面；超越对哲学常识化、知性化的理解；从古今中外哲学思想的对比中辨识哲学的任务和方法，合理地理解哲学与其他学科的关系；掌握哲学的基本概念和主题，熟知哲学的基本派别。通过知识传授、专题解剖、案例分析、课堂辩论、主题演讲等培养学生发现、分析和解决问题的能力，提高学生独立思考和创新的能力，并为学生继续深造相关哲学专业打下坚实基础。

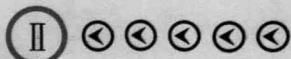
**□ 课程基本要求**

通过本课程的教学，要求学生超越传统教科书哲学的狭隘理解，密切融合不同哲学思想，透过各种哲学思想交锋掌握辩证思维方法，特别注重后哲学思想对其前哲学思想的扬弃。理解哲学关涉超验领域，又是时代精神之精华。哲学是一种反思，是一种辩证思维，是一种实践思维。哲学是人的在世方式，对于追求真善美，获得人生意义，具有不可或缺的文化价值。

## □ 教学内容、学习要点及课时安排

教学内容	学习要点	课时安排	
		必修课	选修课
第 1 章 追问哲学	(1)了解哲学史中的哲学理解 (2)掌握哲学同科学的关系 (3)理解哲学同宗教的关系 (4)理解哲学同艺术的关系 (5)熟知不同的哲学定义 (6)掌握哲学的基本问题	6	4
第 2 章 哲学的历史	(1)了解世界三大哲学传统 (2)掌握三类哲学派别的划分 (3)分析三大哲学转向	4	3
第 3 章 哲学功能	(1)了解哲学功能的特性 (2)掌握关于哲学功能的知识	6	3
第 4 章 辩证法与形而上学	(1)掌握辩证法的概念 (2)掌握形而上学的含义 (3)分析辩证法作为哲学的思维方式 (4)分析辩证法与形而上学的关系	6	3
第 5 章 哲学思维方式	(1)了解哲学是一种前提批判 (2)了解本体思维、思辨思维、实践思维 (3)了解反思思维	6	3
第 6 章 哲学本体论	(1)掌握什么是本体论 (2)了解本体论的认识论转向 (3)熟悉本体论追求	6	4
第 7 章 哲学认识论	(1)掌握什么是认识论 (2)了解知识的性质和来源 (3)了解怀疑主义 (4)了解不可知论和反映论	6	3
第 8 章 哲学价值论	(1)了解现代哲学的转向 (2)掌握哲学的价值概念 (3)分析价值冲突与和谐	6	3
第 9 章 哲学与科学	(1)了解科学主义思潮 (2)了解科学方法 (3)了解科学精神与人文精神	6	3
第 10 章 马克思主义哲学革命	(1)了解马克思主义哲学的基本特征 (2)掌握马克思主义哲学的基本内容 (3)了解马克思主义哲学的当代视域	6	4
第 11 章 哲学修养与教育	(1)了解哲学作为人的存在方式 (2)熟知哲学修养 (3)了解以哲学的方式进行哲学教育	4	3
案例讨论:结合本课程各章内容,提供若干案例,建议各章选择 1 个案例,让学生参与讨论分析,教师进行必要组织与指导。		11	2~6
课堂实践:结合本课程内容,拟出 3~6 题目,让学生进行充分准备后进行讨论、辩论或演讲,提升学生的分析能力、演讲能力、交流能力。		8~10	4~8
课时总计		62	36

注:案例讨论与课堂实践课时包含在总课时设计中,可由教师灵活掌握,自主分配使用。



# 目 录

The Principle of Philosophy  
*Contents*

前　　言	
教学建议	
第1章 追问哲学	1
1.1 如何考察哲学	2
1.2 哲学是什么	5
1.3 哲学基本问题	13
第2章 哲学的历史	18
2.1 世界三大哲学传统	19
2.2 哲学派别	25
2.3 哲学主题的转向	31
第3章 哲学功能	37
3.1 哲学功能的特性	38
3.2 认识你自己	42
3.3 时代精神之精华	45
第4章 辩证法与形而上学	52
4.1 辩证法的概念与历史	53
4.2 辩证法的自在性与自为性	58
4.3 作为哲学思维方式的辩证法	63
第5章 哲学思维方式	71
5.1 哲学的前提批判	72
5.2 诸种哲学思维方式	77
5.3 基于功能的哲学思维方式	82
第6章 哲学本体论	88
6.1 什么是本体论	89
6.2 本体论的认识论问题	94
6.3 本体论追求	99
第7章 哲学认识论	105
7.1 认识论概述	106
7.2 认识论的问题	110
7.3 认识论的基本类型	119
第8章 哲学价值论	127
8.1 现代哲学的价值转向	128

8.2 哲学视域中的价值	133
8.3 价值冲突与和谐	142
<b>第9章 哲学与科学</b>	<b>148</b>
9.1 科学与哲学	149
9.2 哲学方法与科学方法	156
9.3 科学精神与人文精神	163
<b>第10章 马克思主义哲学革命</b>	<b>169</b>
10.1 马克思主义哲学的伟大变革	170
10.2 马克思主义哲学的基本内容	174
10.3 马克思主义哲学的当代视域	179
<b>第11章 哲学修养与教育</b>	<b>189</b>
11.1 哲学作为人的存在方式	190
11.2 哲学修养	193
11.3 哲学教育	199
12.1 哲学与人生智慧	208
12.2 哲学与审美智慧	212
12.3 哲学与民主智慧	216
12.4 哲学与道德智慧	220
12.5 哲学与科学智慧	224
12.6 哲学与艺术智慧	228
12.7 哲学与宗教智慧	232
12.8 哲学与政治智慧	236
12.9 哲学与经济智慧	240
12.10 哲学与法律智慧	244
12.11 哲学与军事智慧	248
12.12 哲学与外交智慧	252
12.13 哲学与管理智慧	256
12.14 哲学与企业智慧	260
12.15 哲学与家庭智慧	264
12.16 哲学与健康智慧	268
12.17 哲学与人生智慧	272
12.18 哲学与审美智慧	276
12.19 哲学与民主智慧	280
12.20 哲学与道德智慧	284
12.21 哲学与科学智慧	288
12.22 哲学与艺术智慧	292
12.23 哲学与宗教智慧	296
12.24 哲学与政治智慧	300
12.25 哲学与经济智慧	304
12.26 哲学与法律智慧	308
12.27 哲学与军事智慧	312
12.28 哲学与外交智慧	316
12.29 哲学与管理智慧	320
12.30 哲学与企业智慧	324
12.31 哲学与家庭智慧	328
12.32 哲学与健康智慧	332



## 第1章 追问哲学



教学目的

学习与研究哲学首先要追问哲学是什么。“哲学是什么”的问题是哲学的元问题，以什么样的方式和角度看待哲学制约着哲学是什么。因此，要弄清哲学的含义就要理解哲学的本质，把握历史和当代不同思想者对于哲学的不同界定。同时理解哲学精神以及哲学的基本问题，树立合理的哲学观念。



教学内容

1. 如何考察哲学
  2. 哲学是什么
  3. 哲学基本问题



## 教学重点

哲学与其他学科或科学的本质区别；哲学观的内涵及其理论地位；哲学精神及其基本问题。



## 教学难点

哲学究竟是什么；哲学与科学、宗教、艺术的区别与联系；如何阐释哲学基本问题。”林自

学习与研究哲学须回答哲学是什么。然而,迄今为止关于哲学是什么的问题一直是一个见仁见智且争论不休的问题,正如一千个人心中有一千个哈姆雷特的形象。显然,对哲学的不同界定居于不同视角,抑或说从不同角度看有不同的哲学定义。尽管如此,通过哲学发展的历史以及哲学与其他具体学科的对比可以看出哲学的一般性内涵和特征,及其贯穿所有哲学的基本问题。

## 学 科 问 题 哲 学 上 篇

### 1.1 如何考察哲学

考察哲学是什么有两种方式:一是从哲学的历史中发现关于哲学界定的普遍性内容,二是通过与其他学科的对比进一步明晰哲学的内涵。

#### 1.1.1 哲学史中的哲学

在中国传统文化中并没有“哲学”这一专有名词,作为特定概念是我国学者从日本译介过来的,而日本人的“哲学”称谓源于古希腊文化,在古希腊文化中“哲学”包括“爱”和“智慧”两个意项,合义为“爱智之学”。然而“爱智慧”还不足以充分体现出哲学作为一门学科的特定本质,因为其他学科也有无数个理由把自己定义为“爱智之学”。但进一步考察,哲学所涉智慧不是小智小慧,而是大智大慧,这种智慧只有关涉最具普遍性问题时才是成立的。哲学智慧归根到底是人们生活实践的反映,人们的生活实践包括认识世界和改造世界两个基本方面,无论认识世界还是改造世界皆须回答世界是什么和怎样的问题。

古代西方哲学以本原及其本体方式探寻世界的最终原因,从而产生了种种本原说和本体论。最早思想家们把“水”、“火”、“气”、“土”等具体的存在归结为世界本原,但这种感性本原论却和人们的感受事实相悖,即实际上这种本原规定只是感觉世界的一种,并且在解释上会导致无穷倒推。后来巴门尼德提出世界的本原为存在,存在是绝对、唯一和不生不灭,实质上存在即是人的思想。这种规定在很大程度上影响了后来的唯心主义理论。柏拉图承继了巴门尼德的存在论,认为理念是世界的原型,哲学源于灵魂对理念世界的爱,永恒的理念世界才是哲学的对象,哲学作为人爱智的活动是人的灵魂对理念世界的向往与回忆。只有真正爱智慧、爱真理的人,其灵魂才能让理智战胜情欲,并最终进入理念世界,使自身不朽。亚里士多德把哲学从其他学科中分离出来,哲学即形而上学追问超越有形实体之上的无形存在,也就是关于在者之在的学问,追问具体存在的原因。遵循这种哲学追问方式:一类哲学把存在归结为物质性存在,一类哲学把存在归结为精神性存在,由此形成唯物主义与唯心主义的对立,二者纷争高下,似乎谁也不能驳倒谁。摆脱二者争论的困境在于对它们设定的前提进行怀疑,物质或精神何以成为本体?对此,近代哲学为寻求给哲学一个坚实基础对以往哲学观进行了反思、批判。即使笛卡尔企图使哲学建立在“我思故我在”的基础上,但他仍然不能摆脱二元论悖论。在近代,康德以使客体符合主体的原则开创了从本体论到认识论的转向,认为没有经过认识论反省的本体论是无效的,在此意义上哲学就是认识论。但是以解释本体论为核心,康德认为在知性领域没有形而上学的地位,理性所面对的是超越感性的对象,因而理性要认识绝对的知识不可能,这样理性执著的结果必然陷入二律悖反。黑格尔认为,康德划分了现象和决定现象的“物自体”,即在现象和本质之间划了一道不可逾越的鸿沟。其症结在于现象与本质既是对立又是统一的,而使之能够对立统一的即是主体,因此实体即主体,主体即实体,事物通过自身而发展,事物自我运动又是一个过程。黑格尔以思辨辩证法解决了传统哲学的认识困难,但在本体

意义上黑格尔却以“绝对理念”为终极本原，黑格尔哲学最终没有摆脱传统哲学的实体思维方式，成为“柏拉图哲学的注脚”。

### 1.1.2 哲学不是什么

追问哲学是什么，莫过于首先问哲学不是什么。一旦知晓哲学不是什么，便可以透彻出哲学的本质。

人类把握世界的方式主要是神话、常识、宗教、艺术、伦理、科学，哲学作为人类把握世界的一种特殊方式与其他学科方式有本质区别。

(1) 哲学不同于科学。长期以来人们以科学来衡量哲学，造成了哲学不是科学就没有价值可言的假象。有人把哲学视为科学，甚至也有人把哲学看做是优越于一切科学的“科学之科学”，仍然没有摆脱哲学就是科学的阴影。

在古代西方文化传统中哲学与科学混沌不分，近代启蒙运动以后科学取得独立发展地位，并且在人们征服自然和改造自然中发挥出无与伦比的作用，它不仅使人们从自然界获得了丰沛的物质财富，也改变了人们的思维方式，以致科学成为人们用以评价一切问题的价值标准。于是在哲学发展中有一种科学主义思潮志在以科学为标准改造哲学。胡塞尔认为，哲学只有作为严格科学才堪称哲学，把哲学作为严格科学追求一直是哲学史的内在目的。20世纪实证主义者把实证科学视为唯一严格的科学，并认为只有基于实证科学的哲学才是科学的哲学。然而以科学衡量哲学的结果哲学并不科学，因为哲学本来就不是科学。第一，科学讲求确定性，哲学注重非确定性。哲学不是科学，科学也不是哲学，科学讲求必然性、定量化，是确定性的知识，哲学却要打破确定界限，趋向无限，哲学具有不确定性。哲学研究的是纯粹的质，哲学的质不能定量化，一旦定量化，它也就不是哲学而是科学了，哲学的质是无形的，是普遍的道理。在某种意义上哲学表达的是人的世界的“内涵逻辑，是思想自觉为思想的逻辑。”第二，科学是分析说明，哲学是综合解释。科学总是把整体化为部分，把有机体分解成器官，把晦涩转化为易懂，它不问事物的价值和理想的可能性，也不问它们的终极意义，只满足于说明它们的现状和作用，只把心思专注于事物本身的性质和运动过程。但是，哲学家却并不满足于对事实的描述，他希望弄清楚它与经验的普遍关系，从而把握住它的意义与价值。观察运动过程，构想解决手段是科学；评议和协调目的是哲学。科学所获得的任何结果都是有限的，它所达到的任何程度都是相对的。<sup>①</sup> 第三，科学把复杂的东西变简单，哲学把简单的东西变复杂。科学是把复杂的东西变简单了，千差万别的现象，按照一个统一的原理、公理、定义，去解释这个普遍的现象。与此相反，哲学是把简单的东西变复杂了，因为事物本来就是复杂的，只是原来我们没有发现它那么复杂的方面，哲学帮助我们如实地去认识到了事物的那个复杂的方面。<sup>②</sup> 哲学则所面对的是一个超验、抽象的思想领域，它不执著于边界和疆域，而是志在探索一个未知的世界，拓展人类文明的新空间。另外，哲学与科学虽然都涉及普遍性问题，但它们的不同在于，科学对普遍性的追寻是沿着对构成普遍的个体的独特性进行分解的方向演进的，而哲学对普遍性的追寻，则始终以揭示相互区别的个体后面的普遍秩序和一般原则为特征。舍勒把从事哲学活动视作道德涌动，他认为有三种世界观：自然的、科学的、哲学的世界观。前两者具有相对性、局限性，只有哲学世界观通过道德涌动走向纯粹的本质世界。从哲学的认识方式上说

<sup>①</sup> 杜兰特. 哲学的故事[M]. 梁春,译. 北京:中国档案出版社,2001:4.

<sup>②</sup> 孙正聿. 哲学修养十五讲[M]. 北京:北京大学出版社,2001:5.

哲学的特征是反思，哲学反思与其他学科的反思不同，哲学从总体入手进行反思。

哲学既然不是知识，那么它就没有义务也不可能解决生活中的具体问题，哲学要解决的是精神世界的问题。在人的现实生活中有无数的问题是科学所不能解决的，诸如善与恶、美与丑、生与死、秩序与自由，以及正义、公平、平等、荣誉等问题是科学所不及的。哲学关涉自由与必然问题，是要使人们趋向更理想的生活，或者说哲学是一种人生态度和理想，哲学考虑各种可能性，从而寻求好的可能避免坏的可能。美国哲学家杜兰特说：“仅有科学而无哲学，仅有事实而无前景和价值，是不能使我们免于劫难和绝望的。科学给予我们知识，只有哲学才给予我们智慧。”<sup>①</sup>

(2)哲学不同于宗教。哲学与宗教之间关系的发展经历了一个曲折复杂的过程。早期人们以神话思维反映世界，是人类发展初期对世界反映的最高形式。从神话到宗教，宗教以一种特定的精神方式反映人与世界的关系，其现实性在于对人类命运的终极关怀，“人来自何处”又“魂归何处”？宗教以神的名誉保证着人的精神皈依，宗教是人创造的一个意义世界，它以神圣的形象使人的存在获得神圣意义，以坚定信仰方式实现对未来的希望，宗教中神圣形象成为一切力量的源泉、一切智能的根据、一切情感的标准。在某种程度上不仅提供了作为指导个人生活规律的确定信念，而且与此相联，还提供了对整个世界的总的理论观点。在欧洲中世纪，宗教神学希图以论证方式把持自己的统治地位，以神学信念确保对未来生活的福祉，依靠非理性信仰关注终极世界。

哲学虽然与科学分殊，但也承认科学理性存在的必要性和现实性，哲学力图以理性和知识的必然性关注世界，即把理想建立在分析、批判的基础上，这表现出哲学与宗教在获取知识的方法上的本质对立。哲学不是神学，神学是关于上帝和信仰的学说，哲学则是理性的事业。神学是教条，哲学不是教条。哲学给人以理性智慧，宗教给人非批判信仰，它本质上是麻醉人们的精神鸦片。哲学与宗教有相同相殊的方面：一方面就其精神指向而言，二者都表现为对人类命运的终极性关怀，都力图说明世界的本质，阐明人与世界的关系，都试图为人类提供可资的生活信仰，希望理想生活状态；一方面就其方式而言，宗教所提供的信仰是独断或杜撰的，在后果上反而消解了人的主体力量，本质上是人对世界的一种颠倒的虚幻的反映。哲学把信仰建立在批判基础上，在其后果上是要真正提升人的主体力量，给人以自由自觉的生活。

但值得思考的问题是，在现实中哲学不是宗教，为什么哲学赋予人以信仰？康德哲学从唯理论和经验论的矛盾对立出发进行哲学批判，他试图以分析批判的方式融合二者关系，然而通过先验分析得出结论，人的认识只能局限于经验范围，人不能超越经验认识现象背后的物自体，强求的结果必发生矛盾，从而康德证明在具体科学或具体科学之上对宇宙作出形而上学解释是不可能的。康德把超验的对象让渡给神学与信仰，为宗教神学留下一块地盘。康德用理性之剑杀死了“理性神学”，论证了哲学作为神学和科学是不可能的。宗教的真理是信仰，它的确认需要虔诚；哲学的真理是道理，它的确认需要论证。英国哲学家罗素认为哲学是介乎神学和科学之间的东西，“哲学，就我对这个词的理解来说，乃是某种介乎神学与科学之间的东西。它和神学一样，包含着人类对于那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物的思考；但是它又像科学一样是诉之于人类的理性而不是诉之于权威的，不论是传统的权威还是天启的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属科学；一切涉及超乎确切知识之外的教条都属

<sup>①</sup> 杜兰特. 哲学的故事[M]. 梁春,译. 北京:中国档案出版社,2001:4.



神学。但是介乎神学与科学之间还有一片受到双方攻击的无人之域；这片无人之域就是哲学。”<sup>①</sup>

(3) 哲学不同于艺术。“艺术是人类把握世界的又一种基本方式，它构成人的艺术的意义世界”，艺术世界“是使我们的感受更加强烈、生命更富色彩的‘审美’的世界。”<sup>②</sup>各种形式的艺术以形象塑造对象，通过艺术形象教化人们对生活意义的理解，在教育上更诉诸感性的直观的美感。生活中不可或缺艺术，艺术具有崇高的精神地位。有人更强调了哲学与艺术的相通性，毕达哥拉斯认为哲学是最高的音乐。真正的哲学是诗性的，而哲学家就是宇宙的诗人，哲学追求使人诗意地栖居于大地之上。但哲学是抽象的诗，诗是感性的哲学。美国哲学家罗蒂认为，启蒙运动之后是一个后神学文化，在后神学文化中哲学取代神学地位成为文化之王，但在后哲学文化中哲学就不在是文化之王，不但哲学寻求做文化之王没有可能性，即使科学、文学、政治等也没有可能成为文化之王。在罗蒂看来，哲学只是文化的一种，一种文化，就其本身而言，哲学只是一种“拟文学”。罗蒂通过哲学与“艺术”的比较取消了传统哲学的应有内涵，甚至哲学什么都不是。这种观点令人难以接受，哲学作为特定范畴和专业仍然存在于人们的生活中而被人们所认同，同样人们的生活不可没有哲学，哲学作为把握世界的一种特殊方式是“艺术”所不能取代的，哲学之于艺术仍然是以高度理性方式关注人与世界、人与他人及其人与自我的关系，并为这种关系提供明证性力量。如果说艺术以“形象性”为特征看待世界，那么哲学则以理性逻辑论证方式为人的生活提供依据。

人与世界的关系有常识、科学、宗教、艺术与哲学等表达方式，相对于这些不同领域，存在着不同性质的问题，常识性问题、科学性问题、宗教性问题、艺术性问题和哲学性问题。常识对应意见，表达情绪、习惯或信念；科学对应知识，表达一种必然性；宗教对应信仰，激发对神圣形象的崇拜；艺术对应崇高，给人以审美；哲学对应思想，反映思维矛盾。哲学与其他学科既相联系又相区别。

**1.2 哲学是什么**

哲学是什么？“这不仅是哲学家们关注的首要问题，而且也是决定他们的哲学能否成为一种独特的哲学理论的首要问题。”<sup>③</sup>哲学不是什么意味着哲学必定是什么，哲学的内涵体现着哲学的本质，哲学异于其他学科在于哲学有着自身特定的对象、内容和方式，有着自身独特的精神气质。从哲学历史看哲学没有统一定义，这表明哲学不以既定为成，哲学志在开启人们认识世界的不同思维方式。因此，回答哲学是什么的问题首先是一个哲学观问题。

### 1.2.1 哲学观

哲学在追求智慧的无解方程式中发展，于是哲学家开始从“爱智慧”变成了“探索智慧”。这种探索就是人们对世界、人与世界的关系的根本观点和根本看法，这种根本观点和根本看法经过哲学家“有系统的反思”，进而上升到理论层面形成哲学观。

#### 1. 何谓哲学观

简言之，哲学观就是对哲学是什么的根本性看法。“哲学观是关于哲学对象、性质、形态、

① 罗素. 西方哲学史[M]. 北京：商务印书馆，1963:11. 陈鼓应译注. 哲学通史[M]. 商务印书馆，第二辑.

② 孙正聿. 简明哲学通论[M]. 北京：高等教育出版社，2000:29.

③ 孙正聿. 哲学通论[M]. 上海：上海复旦大学出版社，2005:17.

功能、范式及存在条件、发展规律等的根本看法，核心是回答‘哲学究竟是什么’的问题。”“以追问和回答‘哲学究竟是什么’为标志的‘哲学观’问题，不是哲学中的‘一个问题’，而是全部哲学的根本问题，是决定如何理解和解释其他所有哲学问题的根本问题。或者说，人们对哲学的其他所有问题的理解与解释，都取决于对‘哲学究竟是什么’这个哲学观问题的回答。”<sup>①</sup>哲学史的发展表现为哲学观的变革，哲学观的变革是哲学变革的前提，新哲学观的出现表示着哲学提问方式以及时代主题的转变。在一定角度看有以康德、黑格尔为代表的理性主义哲学观，以费尔巴哈为代表的人本主义哲学观，以马克思主义为代表的实践唯物主义哲学观，三大哲学观历史的发展之间既有内在关联又存在着扬弃。有论者认为，哲学观应该包括哲学对象、哲学方法和哲学维度三个要素。当代哲学观在上述三个方面表现为：生存论维度、现象学方法、形而上学指向。

从一定角度看哲学主题的转换也就是哲学观的变革，这是时代要求使然。马克思指出，任何真正的哲学都是自己时代的精华，是文明的活的灵魂。每个时代都有自己的主要问题，它为人们哲学地解决这些主题提出要求，因此哲学也必然会改变对自身的看法。“哲学观念为什么总是不断提出自我变革的要求？这根源于哲学的双重性质。一方面，哲学是一种‘解放人’的力量，开启蒙昧、破除教条、消解思想桎梏，从而推动‘思想解放’，这是哲学思想的重要功能；但另一方面，一旦人们接受某种哲学思想，哲学就可能占有别人而不是人占有这种哲学，正像施蒂纳曾警告过的，哲学思想一旦成为‘圣物’，就会成为人大脑中的一个‘轮子’，成为控制人的生命、阻碍社会发展的异化力量。”<sup>②</sup>当时代开始转变，哲学作为时代的精神的精华其自身问题积累到一定限阈，旧有思维方式不能解释与解决哲学以及时代的问题，其弊端就充分显露出来，这时就需要有一种新的思想方向和思维方式。哲学无论是具有为人类“解毒”的功能，还是为人类提供安身立命之本的作用，都不可能用一种特定的僵死的哲学观点始终如一的控制人类行为，而是在时代的大背景下试图用自我批判、自我超越的力量破除人类思维的禁锢，实现哲学与人类的解放。从另一种角度看：其一，哲学观的变革从历史延续中演变，变中之不变是要始终保持形而上学意蕴，即以辩证思维破解时代难题，变化和提升哲学的方式与功能，理论地提出对哲学和对哲学相关的事物的问题的根本观点和根本看法；其二，哲学观的变革包含着对历史上哲学观的部分否定，或者这种变革为哲学观增进了新内容。任何一种哲学观的转变与确立都是哲学家“在相互批判中揭露对方本体论的内在矛盾，使本体论的解释循环跃迁到高一级层次。”<sup>③</sup>由于哲学的时代性哲学观变革注定是一个未尽过程，在这“更高一级层次”上哲学家试图将自身哲学观达到自治。

## 2. 不同的哲学定义

哲学是什么为哲学中的元性问题，也是难以精确回答的问题。海德格尔说：“如果我们竟然胆敢对‘什么是哲学’这个问题加以讨论，务必小心为妙。”但是如欲研究哲学终究要追问哲学是什么，马克斯·舍勒说：“如果哲学不打算追溯它所寻找特定形态的哲学本质的学术内涵，亦即不打算追溯某种具体的哲学原理或某个所谓的哲学体系，那么，它就无法得到类似本质的一切。……要想确定这种学术内涵是否是哲学意义上的学术内涵——不只是搞清它是否真

<sup>①</sup> 孙正聿. 哲学通论[M]. 沈阳：辽宁人民出版社，1998：22.

<sup>②</sup> 贺来. 哲学观念变革的三个重大议题[J]. 学术月刊，2009：5.

<sup>③</sup> 孙正聿. 哲学导论[M]. 北京：中国人民大学出版社，1999：95.



实、是否经得起批判,前提是必须断定什么是哲学,什么是哲学的对象。”<sup>①</sup>尽管回答哲学是什么是一个哲学难题,然而思想者们还是不遗余力地给哲学下定义,综合而论有以下种种说法。

在古希腊文化中哲学的词源意义是启迪智慧之学。哲学是一种充满爱的活动或生活方式,其独特性在于通过使人明白义理让人拥有智慧或成为有智慧的人。

苏格拉底提出“认识你自己”,认为哲学是一种人学,是人对自己认识的过程,哲学就是人通过求知而培育自我的过程。

柏拉图把辩证法视为探寻事物普遍必然性原理的学问。在亚里士多德那里哲学等同于形而上学,形而上学是探求事物第一原理或最高的学问。

黑格尔认为,哲学是时代的观念运动,是“思想中所把握到的时代。”马克思说,哲学是“时代精神的精华”。

恩格斯认为,哲学“是建立在通晓思维的历史和成就基础上的理论思维。”

有人认为“哲学本质上是一种人类基于自身需要而进行的思想性探索活动。”“哲学的思想探索性特征,还表现为哲学本身的发展是历史的、连续的,但哲学所研究的问题,却是相对不变和基本固定的。”<sup>②</sup>哲学是一种思想的探险,哲学的对象是思想,哲学的方式是反思。

“什么是哲学呢?哲学是‘以时代性的内容,民族性的形式和个体性的风格去探索人类性问题’”。<sup>③</sup>哲学是一种前提批判,对“思想的前提是构成思想的根据,推演思想的支点,评价思想的尺度和检验思想的标准”的批判。<sup>④</sup>

“哲学就是一种理论化的人类的自我意识,就是关于人的存在的自我意识理论,是关切人自己,从而关切人与世界关系的理论。”<sup>⑤</sup>

还有一种观点认为,“哲学作为人类对于自身活动的反思,是一种解决人类活动的自由与必然问题的努力。”<sup>⑥</sup>

我国哲学家冯友兰认为哲学作为学问是使人能够成为人,而不是成为某种人。人是哲学的奥秘。

流行的看法是,哲学是世界观与方法论,哲学是理论化系统化的世界观,哲学是对自然知识、社会知识、思维知识的概括与总结。

从思维方式上说,哲学是一种特殊思维方式,是区别于神话、常识、宗教、艺术、科学等的思维方式。黑格尔认为,哲学是密涅瓦的猫头鹰在薄暮降临时悄然起飞,哲学的思维方式是反思,反思具有超验性、批判性、综合性、前提性。恩格斯也指出,马克思主义的世界观是方法而不是教义。

当代哲学界对哲学是什么有以下看法:普遍规律说、认识论说、语言分析说、存在意义说、精神境界说、文化批判说、文化样式说、实践论说。<sup>⑦</sup>“哲学的定义乃是依时代的不同与学者的理解的差别而不断变化的。不同的时代有不同的哲学,不同的哲学家对哲学有不同的理解”,

<sup>①</sup> 舍勒. 价值的颠覆[M]. 刘小枫, 编. 上海: 上海三联书店, 1997: 284.

<sup>②</sup> 曾志. 西方哲学导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2001: 2, 3.

<sup>③</sup> 孙正聿. 哲学修养十五讲[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 6.

<sup>④</sup> 孙正聿. 简明哲学通论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000: 53.

<sup>⑤</sup> 孙正聿. 哲学修养十五讲[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 16.

<sup>⑥</sup> 陈宴清. 现代唯物主义导引[M]. 天津: 南开大学出版社, 1996: 1.

<sup>⑦</sup> 孙正聿. 简明哲学通论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000: 15.

因此“要给哲学下一个普遍的，适用于一切哲学的定义似乎又是不可能的。”<sup>①</sup>对哲学是什么从不同角度会有不同的理解和界定，比如：作为学术传承的哲学；作为一种思维方式的哲学；作为一种自由思想的哲学；作为表达人类理性的哲学。哲学一词的用法，一方面是历史积淀的结果，一方面对未来保持开放。人们都是从各自视角出发界定哲学的本质，任何哲学又都是“署名”的哲学，人们对哲学本质的看法只有“家族相似”，从来没有一个绝对一致的看法。但是，不同时代、不同的哲学家对哲学的探讨又有其共同的方面，就是关注对最普遍性问题的研究，为人们的行为、思想提供安身立命之本。杜兰特认为，哲学包括五个研究领域：“逻辑学、美学、伦理学、政治学和形而上学。”其中知识论、形而上学、伦理学始终是哲学家的兴趣和思想兴奋点。哲学可分为理论哲学和实践哲学。理论哲学由两个部分组成：一是研究对现实世界问题的认识问题的哲学；一是对认识过程本身进行研究的哲学。前者即形而上学，或者即知识论。实践哲学主要研究为一定目的所决定的人类实践活动中产生的那些实际问题。<sup>②</sup>

### 1.2.2 哲学问题

同样，学习与研究哲学势必要弄清哲学的问题。对此：一是要厘清什么样的问题才能成为哲学的问题；二是哲学的问题是什么。

#### 1. 哲学问题界定

从根本性上看，哲学问题是指哲学所思考的基于经验领域、却又关乎超验领域的适合哲学本性的问题，事实上，哲学问题也可以理解为一种“终极性问题”。然而，终极性问题与终极问题不同，终极问题只是相对的，总是有一定的人生情景做衬托，有一定的时代背景为标准，在一定的情境下是终极问题，而在另一种情境下就不再是终极问题。每一个哲学家也在试图通过找到哲学的终极问题，构建自己哲学体系，完善自己哲学思想。但是这种终极问题总是不断被新的问题所取代，新的思想所埋葬。与终极问题不同，终极性问题设定的问题本身不是一个片面的、僵死的问题，而是在向未来展开的过程中，找到问题与问题之间的契合点。

什么样的问题才能成为哲学问题？哲学的问题之所以成为自身的问题并与其他学科（或科学）的问题区别开来在于哲学的本质。那么哲学的本质是什么？哲学是关于存在之为存在的学问，指涉一个超越经验的领域，举凡与存在相关的问题都可以纳入哲学问题的范畴，哲学问题异质于科学问题，也不同于宗教、艺术等的问题提问方式，这些问题只有借助哲学自身特有的方式才能解决，诸如善与恶、美与丑、生与死、秩序与自由等问题是科学所不能解决的，哲学问题具有超验性、非实证性、根本性、普遍性。

#### 2. 哲学问题分类

每个时代、每个哲学家都不可能研究所有哲学问题，在某种意义上哲学研究乃是一种人们对哲学问题的探索过程，表明了哲学家的一定视角和生命体验，选择一定的哲学问题就成为不同时代不同哲学家的主攻问题。从哲学历史来看，哲学家们对哲学问题的研究又具有一些共性问题，如本体论、认识论、辩证法等。柏拉图曾把哲学问题分为三类：认识问题（辩证论）、感觉问题（物理学）、意欲问题（伦理学）。康德把哲学问题分为知识问题、道德问题、审美问题三类。作为哲学问题出现的也一定是自然科学以及其他具体科学不作为对象的问题。<sup>③</sup>只有那

<sup>①</sup> 曾志. 西方哲学导论[M]. 北京：中国人民大学出版社，2001：8.

<sup>②</sup> 曾志. 西方哲学导论[M]. 北京：中国人民大学出版社，2001：8.

