

中国当代边疆理论 创新与发展研究



吴楚克 主编

学苑出版社



吴楚克 主编

中国当代边疆理论 创新与发展研究

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代边疆理论创新与发展研究/吴楚克主编. —北京:
学苑出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4285 - 5

I. ①中… II. ①吴… III. ①边疆地区 - 中国 - 文集
IV. ①K92 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 094295 号

责任编辑: 洪文雄

封面设计: 徐道会

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010 - 67675512、67678944、67601101 (邮购)

印 刷 厂: 北京彩蝶印刷有限公司

开 本: 710 × 1000 1/16

印 张: 23.25

字 数: 387 千字

版 次: 2013 年 5 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 56.00 元

中央民族大学“985”工程之

民族学国家重点学科建设项目

民族发展与民族关系研究中心资助出版

中央民族大学2011年新增基本科研业务费重大项目,项目编号:muc2011ZDKT01

“中国当代边疆理论创新与发展论坛” 开幕式致辞

马大正

各位专家：

当代中国边疆理论创新与发展论坛召开，是中国边疆研究深化进程中一件让研究者高兴的事。

中国边疆研究的主要任务，一是研究统一多民族中国形成和发展的规律；二是中国疆域发展的历史和现状。具有悠久传统的中国边疆研究经历了千年积累、百年探索、三十年实践的演进历程。19 世纪中叶以来，中国边疆研究出现了三次研究高潮。

19 世纪中叶至 19 世纪末，西北边疆史地学的兴起，是中国边疆研究第一次高潮的标志；20 世纪 20 年代至 40 年代边政学的提出与展开，是第二次中国边疆研究高潮的突出成就；20 世纪 80 年代以来第三次研究高潮的出现和发展，促成了中国边疆研究学科大发展，实现了两个突破和三步跨越。两个突破，即脱离了以往仅仅研究近代边界问题的狭窄范围，开始形成了中国古代疆域史、中国近代边界沿革史和中国边疆研究史三大研究系列为重点的研究格局，突破了史地研究范围，将中国边疆历史与现状相结合，形成了贴近现实、选题深化、成果众多的特色。三步跨越，即从中国边疆史地研究到中国边疆研究，再到中国边疆学的构筑。

经历了千年传统、百年探索和 30 年时间的中国边疆研究，今天面临着新的跨越——构筑中国边疆学，这是学科发展的必然趋势，也是建设有中国特色社会

主义的需要。每一个边疆研究工作者应认清自己的历史责任，抓住机遇，迎接挑战。

各位专家：

边疆理论研究的创新与发展是推进中国边疆研究不断深化的原动力。我们这次论坛为研究者提供了良好的平台，在此，我预祝“当代中国边疆理论创新与发展论坛”取得成功！

谢谢大家！

（马大正 国家清史编撰委员会副主任、中国社会科学院边疆史地中心原主任）

中国当代边疆理论创新发展论坛 闭幕式致辞

方 铁

各位代表：

下午好！

本次会议开得十分紧凑，学术质量很高，使会议的参加者获得不少信息。受会议组织者的委托，我对本次会议进行总结。

回顾一下边疆理论研究方面的几次重要会议。1988年，中国边疆史地研究中心在北京召开了首届中国边疆理论研讨会，会议的规格很高，产生的影响也很大。1999年，中国边疆史地中心在浙江象山召开第二届中国边疆理论研讨会；2006年，中国边疆史地中心与云南大学共同在昆明举办第三届中国边疆理论研讨会，边疆理论是会议的主要议题。本次会议距上次研讨会已有六年。本次论坛的举办，是自上几届会议以来，学术界关于边疆理论的新的思考与进一步的发展。

归纳起来，这次论坛大致有如下特点：

1. 本次会议研究的问题明确，研究方向把握得准确。在会议的议题中，中国边疆理论面临的挑战，以及跨界民族问题与边疆安全等问题，都是当前学术界比较关注、探讨也比较多的话题。

2. 本次会议的组织者吴楚克教授，根据国外召开学术会议的经验，对发言者的观点采取评议和对话的方式，会议采取了国际会议通行的模式。会议的时间虽然只有两天，但代表们了解到很多信息，大家充分发表了意见，普遍反映收获

很大。此外，学者们发表意见比较坦诚，把自己的真实想法表达出来，这些意见和想法虽不能说就是定论，但引起了大家的思考。

3. 本次会议是一次高水平的会议，既有针对边疆问题的研究，也有对边疆理论下一步的探讨和学科如何构建等方面的内容，可以说，会议探讨的内容，基本涵盖了国内对边疆问题和边疆理论问题较前沿的研究。

在现阶段，学术界十分关注边疆理论和边疆问题的研究，但如何将这些研究组织和协调起来，并如何将其转化为有应用价值的成果，是一个关键所在。因此，针对上述这些问题，我提出如下建议：

首先，中国应建立自己的边疆理论和边疆问题研究的智库。这次会议反映出一个问题，即我国学术界关于边疆方面的某些理论，尤其是关于重大问题和重大理论的研究做得较差，研究处于相对分散和不太稳定的阶段。正如边疆史地研究中心李国强研究员所说：“中国海疆面临严重的挑战，但缺乏真正的海洋战略，之所以出现这问题，是因为边疆理论和重大应用问题的研究比较薄弱。”导致上述情况出现的原因，主要是进入21世纪后，我国在边疆学方面的理论研究不足以及相关的现实问题变化甚快，而学者和政府对陆疆、海疆问题的思考和研究，也有一个适应的过程，出现了应对边疆方面的挑战，我国相关的研究滞后和被动的情况，在实践中甚至出现大国被小国欺负的现象。针对这些新的问题，需要我们学者积极研究，向有关部门提供理论研究的最新成果。从政府方面来说，也有必要考虑是否建立由学者和研究机构组成的智库问题。

一些专家在发言中，也希望建立一个研究边疆问题的智囊机构。我认为建立这样一个机构有以下好处：

可以组建一个相对稳定、具有较高水平的研究队伍。相关人员从事的研究，可以因此保持长期的稳定和持续性的发展。目前对边疆问题的研究存在一个较常见的现象，即边疆地区出现问题后，政府部门临时组织相关学者或人员座谈出主意。这种应对方式有一定的作用，但从长期发展来看，难以产出长期持续的研究成果，以及深入全面和影响深远的研究成果。

有助于进行前瞻性的思考和拓展性的研究，并减少重复研究或叠加研究的现象。例如，兰德公司长期承担美国战略方面的研究任务，实际上是美国政府重要的智囊机构。很多体现了美国战略思想及其谋略的做法，均出自兰德公司的咨询报告。与兰德公司类似的研究机构，在美国和其他一些国家较为常见，其做法可

供我们参考。对一些重要的研究任务，若委托给相关的智囊机构或智库专家，并在研究条件方面予以保证，其他的机构或专家若自行研究该问题，便不一定能得到政府资助，采取这样的方式，对有关研究可以产生一定的导向作用，对减少重复性研究或叠加性研究可发挥积极的作用。

有助于研究人员解放思想，在研究中提出真知灼见。我们对边疆问题的研究，其中有一些成果可供国家处理边疆事务参考，具有重要的应用价值。而在边疆问题和边疆理论的研究方面，迄今存在的一个基本事实是仍有禁区，事实上，我国边疆治理和边疆理论方面的一些问题，不但十分敏感，研究的基础较差，研究的难度也很大，研究者即便知难而上进行研究，相关成果是否能发表，发表以后是否会引起有关部门误解，都是研究者不得不考虑的问题，这也是此类研究薄弱的一个重要原因。在这样的情况下，若采用设立智库、委托相关机构或学者进行研究的做法，研究者的相关研究不仅能得到政府支持，还可在该项研究中畅所欲言，甚至说不同于政府的思路和政策的话，因此类成果主要是供内部参考，不一定公开发表或出版，对研究者客观上起到支持和保护的作用。

对此，我个人有几点想法，一是建议中央民族大学吴楚克教授向有关部门提请建立相关智库；同时建立智库之间、智库内部交流和对话的机制，可采取当面交流、信件来往等多种沟通方式，使相关专家了解其他人都在研究哪些问题，以及研究到了何等程度；二是建立相应的协调机构，可由国务院下设的某个政府部门或中国社科院负责，提出一些有指导性质的重大选题，在全国或一定范围内招标，通过竞标或委托研究等途径，组织特定内容的研究并形成相应成果。也可参照美国的做法，以特定的方式向智库中的机构和专家下达任务，通过研究报告或专题研讨等形式，组织相关课题的研究者交流，形成成果供有关部门参考。

从本次会议的论文来看，在边疆理论的研究方面，中国传统政治的影响表现得十分深刻。传统社会的中央集权及其相关机制，在很大程度上保障了国家和民族的安全，但同时也表现出一些历史的局限性。学者们可以从这一角度入手做深入研究，分析传统政治影响在边疆治理方面的优势及其局限性。新中国成立 60 多年来，我们在边疆问题和边疆理论方面的研究有很大进展，面对边疆和边疆研究方面的新形势，需要我们进一步解放思想，对历史和现实方面的重大问题，做出科学合理的解释，并进行高瞻远瞩的谋划。

本次论坛体现了经常举办高层论坛的必要性。为了将一些研究尽快转化为可

资应用的成果，边疆和边疆理论方面的学术性会议及相关论坛，也应邀请政府有关部门和军事院校的人员参加，让他们与前类学者之间，进行相互的对话和积极的交流，并形成可以持续发展的机制。公开性的学术问题或某些重大的理论问题，可考虑邀请国外学者参与；若涉及诸如海峡两岸关系等比较敏感的问题，可限于大陆学者或海外的特定代表参加；对于特定的、针对性较强的问题，需要学者出谋划策的，可考虑将邀请者限制在一定的范围，参会者应大胆发表意见，提倡不抓辫子不打棍子。

应加强多学科的合作。参加本次会议的代表，有来自政治学、民族学、历史学和边疆民族问题研究等学科或领域的学者。边疆问题与边疆理论研究具有多学科合作探讨的特点。除上述的学科或领域外，还需要有法学、社会学等人文社会科学的专家，以及地理学、生态学、医学、信息科学等方面的自然科学的专家参加。同时，应有针对性的经常召开高层论坛，并通过项目合作的方式、让各个学科走出国门，加强与国外的交流，以学习和吸收国外学者在边疆问题方面的成果。

此外，应积极培养边疆问题和边疆理论方面的研究生。目前国内有云南大学和南京大学以中国边疆学为研究对象招收博士研究生，中国边疆史地研究中心也招收研究边疆问题的博士生。但仅有二三个单位培养边疆问题和边疆理论方面的博士生，显然还不够，应更多地培养研究边疆问题和边疆理论的各类研究生。

各位代表！在会议组织者与到会学者的共同努力下，本次会议取得了圆满成功。会议结束后大家将返回各地。我们希望，本次会议成为中国边疆问题和边疆理论研究的新起点，并成为各位学者今后密切联系和相互交流的契机，以推动对边疆问题和边疆理论的研究。同时，我们对会议的组织者，尤其是会议的发起人吴楚克教授，表示我们衷心的感谢！

谢谢大家！

（方铁 云南大学西南边疆少数民族研究中心主任、教授、博士生导师）

目 录

“中国当代边疆理论创新与发展论坛”开幕式上的致辞	马大正 (1)
“中国当代边疆理论创新与发展论坛”闭幕式上的致辞	方 铁 (3)

边疆理论建设研究

关于中国边疆学构筑的几个问题	马大正 (3)
中国边疆学学科构筑的透视	李国强 (21)
跨国民族族缘政治分析	周建新 (31)
试论中国边疆政治学与边政学、民族学的关系	吴楚克 (40)
试论传统边疆治理研究的两个视角	朱金春 (48)
民族优惠政策与民族内部分层	王丽娜 (57)

边疆现实问题研究

西域新疆的战略地位：地缘政治的视角	潘志平 (67)
少数民族特色村寨保护与发展的实践与思考	王铁志 (80)
城市化进程中边疆地区民族问题治理	高永久 秦伟江 (99)
动、静之间：20 世纪以来西藏治理的学术考察	孙宏年 (109)
果敢事件以来缅北冲突对我国的影响	李晨阳 (132)
对冷战后中国与东盟关系的反思	李晨阳 (146)
边境安全稳定的量度与优化	张保平 (158)
中印东段边界问题解决前景分析	马长泉 (168)

新形势下维护边境安全稳定的几点思考：以公安边防工作为视角
..... 张 辉（182）

传统地缘安全意识与中国面临的周边安全问题 吴楚克（193）

跨国农业企业对中国粮食安全的挑战及对策分析 王宏宇（213）

国土之殇：从海疆危机开始 赵泽琳（224）

边疆历史问题研究

乾隆年间“云南边外土司”建置研究 邹建达（235）

作为边塞重地之古代宁夏民族纪事 孙振玉（254）

传统防御理念与当代边疆防御问题研究 吴楚克（269）

近代海洋法的历史溯源对中国民族国家的构建 王 倩（281）

雅克萨战争及前清东北边疆防务 马富英（299）

近年来少数民族流动人口研究综述——以 CNKI 数据库分析为例
..... 徐 芳（308）

近代中国边疆历史上的不平等条约：以中国西北地区为例
..... 齐那尔·阿不都沙力克（327）

2011 年广西边疆安全报告 雷 韵（333）

两岸关于蒙藏委员会研究述评 王入仕（341）

边疆理论建设研究

关于中国边疆学构筑的几个问题

马大正

【摘要】中国边疆研究的主要任务，一是研究统一多民族中国形成和发展的规律，二是中国疆域发展的历史和现状。而具有悠久传统的中国边疆研究经历了千年积累、百年探索，三十年实践的演进历程。19世纪中叶以来，中国边疆研究出现了三次研究高潮，特别是20世纪80年代以来第三次研究高潮的出现和发展，促成了中国边疆研究学科发展，实现了两个突破和三步跨越。两个突破，即突破了以往仅仅研究近代边界问题的狭窄范围，开始形成了中国古代疆域史、中国近代边界沿革史和中国边疆研究史三大研究系列为重点的研究格局，突破了史地研究的范围，将中国边疆历史与现状相结合，形成了贴近现实、选题深化、成果众多的特色。三步跨越，即从中国边疆史地研究到中国边疆研究，再到中国边疆学的构筑。

【关键词】中国边疆；中国边疆学

一、中国边疆的战略地位和中国边疆研究的任务

中国边疆的战略地位可从历史发展的角度和从现实的角度两个方面来认识：

（一）从历史发展的高度认识

当代中国人继承了先辈给我们留下的两项举世瞩目、无与伦比的历史遗产。一是，幅员辽阔的统一多民族的国家；另一是，人口众多、多元一体的中华民

族，这是中国不同于世界上任何一个国家的特殊的国情。简单说，就是统一多民族的中国和多元一体的中华民族。这两大历史遗产既是有形的，又是无形的，既是物质的，又是精神的。

统一多民族的中国，是在经过了一个漫长和曲折的发展过程中大致定型的。从先秦时期开始，在现代中国领土内开始形成了一个核心区域，这个区域大致在黄河中下游至长江中下游一带。在这个中心区域建立政权的既有华夏也有“夷狄”，既有汉族也有少数民族。在国家的发展进程中，边疆地区的发展是它的有机组成部分，全国范围的发展状况，决定了边疆地区的发展水平，边疆地区的发展状况，对全国范围的发展也产生了重要的影响。

多元一体的中华民族，它既是一个民族共同体的概念，又是一个国族的概念。多元是指统一多民族国家形成过程中各民族所具有的个性和特色，也就是各民族在语言、地域、经济、文化、心理等方面所具有的多样性和表现形式上的特殊性。一体是指各民族在共同发展过程中相互融合，相互同化所形成的民族共同体的共同特征和一体化的趋势，这种由多元到一体的特点，在中华民族的形成过程中自始至终都是存在的。

两大历史遗产既是物质的，又是精神的，两大历史遗产有一个共同的关键点，或者可称之为联系的平台，那就是边疆地区。所以从这个意义上来说，中国的边疆在中国历史发展的全过程中，具有特殊的战略地位。中国这个统一多民族国家，如果没有了边疆这个因素，统一多民族国家就不成为一个统一多民族国家，如果没有中国边疆地区存在，那么生活在边疆地区的，中华民族的各民族可能也进入不了统一多民族的范围里来了。

（二）从现实的角度来认识可以从以下三方面来看

第一个方面，边疆地区仍然是中国国防的前线。尽管现在高科技的信息战等等发展了，战争的形态也变了，但是中国的边疆地区仍然具有国防前线的特殊功能，是保卫国家安全的第一线。

第二个方面，是改革开放的前沿，是我们走向世界的前沿舞台，也是展示中国实力的前沿舞台。

第三个方面，是当代中国可持续发展的一个重要的组成部分。大家可以设想，如果边疆地区长期的落后，长期的滞后，何谈中国的全面发展？如果边疆地

区不发展,我们怎么能够使中国进入到小康社会?加之,陆疆地区地大物博,资源丰富,有取之不尽的宝藏。而按照《联合国海洋法公约》的有关规定,我国可以主张的管辖海域面积可达300万平方公里,接近陆地领土面积的三分之一。我们还有近40万平方公里的领海,70万平方公里的油气资源沉积盆地,约400亿吨的海洋石油资源量,约14亿立方米的天然气储量,太平洋海底还有我们的向联合国申请到的7.5万平方公里锰结构开发区。1978年的时候,我国海洋经济只有三个传统的产业:渔业、交通、晒盐。现在,产业结构的角度,已经从原来的三个产业发展到七八个主要的大产业,例如新兴的石油、滨海旅游、造船、滨海砂矿等,都呈现出良好的发展势头^①。所以,边疆地区的发展关系着中国可持续发展的全局。

中国边疆研究的对象是中国的边疆,包括陆疆和海疆的历史和现状,可谓是上下五千年,东西南北中。中国边疆的发展不是孤立的,与统一多民族中国的发展紧密相关,是相互补充,密不可分,中国边疆的历史必须要和全国的历史的发展,和中国历代封建王朝的治边政策,和中国疆域形成和发展进程结合起来。

中国边疆研究的任务,简单说有:

第一,通过研究弄清楚中华人民共和国这个统一多民族国家形成和发展规律,以及多元一体的中华民族的形成发展规律。抓住我们祖先留下的两大遗产:统一多民族国家和多元一体的中华民族。中国的边疆是中华人民共和国不可缺少的一部分。边疆居民是多元一体的中华民族之中不可缺少的一部分。要把统一多民族国家和多元一体的中华民族形成和发展的规律搞清楚,而且还要把这两者之间的互动关系搞清楚,因为多元一体的中华民族既是统一多民族国家发展的物质力量,又是一种精神力量,它能使人产生一种强大的民族凝聚力。

第二,要搞清楚中国疆域发展的历史和现状,在不同时期所处的地位及原因,中国边界形成发展的历史和现状,国境线形成、变迁的过程等问题。在这个范围内,具体的事件,具体的人,以及生活在边疆的少数民族的历史及发展都是我们的研究范围。中国边疆研究的内容既有宏观的,又有微观的,既有热点问题也有诸多所谓的“绝学”,它有很多热点、疑点及难点问题等待我们去研究,它有着丰富的研究领域。

^① 俞可平. 全球化与国家主权 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 87.