

体育人文观的 演变与发展研究

黄兆媛 编著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

体育人文观的 演变与发展研究

黄兆媛 编著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

体育人文观的演变与发展研究/黄兆媛著.——长春: 东北师范大学出版社, 2011.11
ISBN 978-7-5602-7573-4

I. ①体… II. ①黄… III. ①体育运动社会学 IV.
①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 244913 号

☐ 责任编辑: 冀爱莉 ☐ 封面设计: 书香阁
☐ 责任校对: 曲 颖 ☐ 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431-85695744 85688470

传真: 0431-85695744 85602589

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbx@mail.jl.cn

广告经营许可证号: 2200006000161

北京市昌平区阳坊精工印刷厂印刷

2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 8.25 字数: 222 千字

定价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 可直接与承印厂联系调换

前 言

体育作为人类特有的社会现象，随着人类社会的文明进步和人类对体育研究的深入而形成了宏大的文化积淀。随着世界全球化的发展和我国现代化进程的推进，体育价值观日益显示出差异性和多样性。

从世界范围来说，目前体育理论研究出现人文转向，其实质是从过去的工具思维转换到价值思维，从人的全面发展的终极目标上思考体育。过去传统的求证方法往往使体育陷入功利之中而迷失方向，现在迫切需要从体育人文价值观念的历史演变梳理中，揭示被长期遮蔽的体育人文价值，进行重构，把体育从人们的世俗功利观念中超脱出来，这对于中国体育尤为重要。

从20世纪80年代开始的“文化热”引发对体育文化的思考，及随后对体育人文精神、体育人文价值的大讨论，到人文体育观与生物体育观谁主沉浮的争论，再到“人文奥运”作为北京奥运会三大理念的核心提出，确立了科学发展观指导下的人文体育观作为当代体育主导价值观的地位。人文体育观对当代社会发展和人的全面发展

所具有的价值引导已经逐渐为人们所认同。

本书在编写过程中，吸取了众多前人的研究成果与经验，重点研究了中西体育人文观的演变与发展，并通过奥林匹克文化、体育哲学、体育社会学、体育人类学等体育人文基础学科理论知识的研究，深入揭示体育人文观的轨迹与内涵。

无论是涉及或吸收借鉴，限于作者的经验与水平，可能有用而不当、食而未化或错误之处，敬请批评指正。

编 者

2011 年 11 月

目 录

第一编 中西体育人文观的演变与发展

第一章 导 论	1
第一节 体育人文价值的相关概念	1
第二节 体育人文观的内涵	7
第三节 体育人文观的基本内容	12
第二章 西方体育人文观的历史变迁	17
第一节 西方古代体育的人文价值观	17
第二节 西方现代体育的人文价值观	28
第三节 西方 20 世纪体育人文价值观的流变	41
第三章 体育人文观在中国的发展	56
第一节 中国民族传统体育文化	56
第二节 近现代中国体育人文价值的缺失	62
第三节 中国体育人文价值观的回归	77
第四节 中西方体育文明的融合	87

第二编 体育人文基础学科

第四章 奥林匹克文化研究	95
第一节 奥林匹克文化的起源及性质	95
第二节 曲折发展的奥林匹克文化	99
第三节 奥林匹克文化在我国的发展历程及特征	109

第五章 体育社会学	119
第一节 体育社会学基础理论	119
第二节 体育社会学发展状况研究	122
第六章 体育美学	142
第一节 体育美学概述	142
第二节 中西体育美学差异研究	153
第七章 体育管理学	168
第一节 体育管理学理论基础	168
第二节 国内外体育管理学研究现状	175
第三节 中国体育管理学的发展研究	183
第八章 体育哲学	193
第一节 体育哲学概述	193
第二节 中西体育哲学对比研究	197
第九章 体育法学	219
第一节 体育法学基础理论	219
第二节 国内外体育法学发展概况	223
第三节 中国体育法学研究的客观需求及前景	228
第十章 体育人类学	231
第一节 体育人类学概述	231
第二节 体育人类学的学术进展	243
参考文献	256

第一编 中西体育人文观的演变与发展

第一章 导论

第一节 体育人文精神的相关概念

一、对体育的认识

现在所说的体育不是指人类的身体运动形式，在人类漫长的进化历史过程中，身体运动早已存在，不论它与现代如何接近或相似，古代人们对身体运动都还没有一个观念，或者说，还不能称作体育。在人类体育发展史上，把能够使用“体育”一词作为有意识认识身体运动的标志，即“体育”的诞生。“体育”概念的出现，标志着人类有意识的体育历史才开始。“体育”把人类的身体运动从自然状态提升出来，赋予它一定的人文意义，它才具有自身的价值，并且开启光明，否则，它仍然是一种动物性身体运动而已。人类有了这种自觉的身体运动意识，才开始了体育的发展历程，也就是说，人们赋予身体运动培育人的意义和价值时，才应该称为体育。

“体育”一词，据世界体育资料记载，最早是1760年在法国的报刊上论述儿童身体教育问题的论文时，首先使用（education physique（法））的。19世纪后半期形成了国际共识的身体教育概念（physical education）。现在国际上普遍用“physical education”泛指“体育”，指以身体运动为手段的教育，直译为身体的教育。“sport”一词一般认为源于拉丁“disport”，它的本意是指离开工作去游戏、玩耍、进行娱乐活动等，后来逐渐形成具有新含义的一个概念，即——竞技运动。

1762年,一位名叫巴勒克泽尔的日内瓦人用法语发表了一篇《论儿童的身体教育》(Dissertation sur L' Education physique des enfants),这里首先使用了“L' E-ducation physique”这个词。英语术语 Physical Education,首先出现于麦克拉伦(A. meclaren, 1820~1884)的著作《体育的体系》一书。此前,英国教育家斯宾塞(HervbertSpeneer, 1862~1903)在其所著《教育论》一书,专有“体育”一卷,使用了“身体的教育”这个术语。西方“体育”术语比较复杂,身体教育的学校制度在19世纪上半叶已开始建立,到下半叶基本确立。就身体教育而言,在英语、俄语、德语、法语中,体育的含义基本相同,被限定在教育范畴中,即指存在于教育活动过程中的身体运动过程。

在中西方体育理论界,对体育的定义也如同文化一样,众说纷纭,虽然对体育术语进行过多次规范,但仍然没有形成统一的认识。目前,中西方存在显著差异。在西方,与“体育”相近的有这样一组具体的术语或概念,如:休闲(Leisure Defined)、游戏(play)、娱乐(recreation)、身体教育(physical Education)简缩为(P.E.)、竞技运动(sport)和职业竞技运动(athletics/elite sport)等。这些关联的词语表面上它们似乎是一样的,而且经常被用来相互替代或作为同义词使用,也容易造成许多混乱和误解,但它们又各不相同。“体育”被认为是包含以身体运动(physical activity)为主的巨大体系的一系列概念术语的组合,当这些概念术语运用时,他们在各种术语之间的关系中阐明自己的确切涵义。西方体育理论是用身体运动的联合统一理论(the continuum theory of physical activity)来规定“体育”的。由此看出,我国使用的体育在西方具有社会文化的极大包容性。现在西方理论形成这样认为:游戏的概念是身体娱乐和竞技(像运动一样)的“元”概念,竞技性活动和游戏是职业竞技的基础。因此,西方体育理论中关于游戏理论特别丰富。

我国对体育概念的理解也存在较大分歧,几种比较权威的认识

是：体育“是人们锻炼身体、增强体质、延长生命的重要方法；是与德育、智育、美育等相配合的整个教育的组成部分；它以竞技的形式，成为人们文化生活的内容和各国人民之间加强联系的纽带”。“体育（广义的）是指以身体练习为基本手段，以增强体质，促进人的全面发展，丰富社会文化生活和促进精神文明为目的的一种有意识、有组织的社会活动”。近几年人们重新认识体育，提出“体育是人类为适应自然和社会以身体练习为基本手段而自觉地改造自我身心和开发自身潜能的社会实践活动”，“体育是以人体运动为基本手段，增进健康、提高生活质量的教育过程和文化活动”。尽管人们在理解上存在很大差异，但是，正如有的学者所指出的，无论对体育的理解有多么大的差异，在手段上（即“身体练习”）和在目的上（即“非物质性效果”），各种认识是一致的，这也为人们理解体育提供了新思路。

体育人类学研究认为，人两足直立行走构成了人类体育的生物性基础和需求；劳动方式改变导致体育的发生与变化；体育是最积极、最有益、最有趣的文化生活方式。体育是人类不断适应环境而创造的一种文化生活方式，是一个民族的文化传统。因此，对体育的理解不能拘泥于概念的纠缠和争论上，应该放在整个人类社会文化大系统中把握，在特定的社会文化系统中把握它的内涵和意义。

身体运动的方式在人类漫长的进化过程中不断演化，特别是进入不需要手工劳动的大工业时期，身体运动的需求加强，现代体育也随之诞生。从人类“身体运动”的方式演变来看，体育是一种文化的习得和积累，具有传承性的特点，表现出体育文化性的一面。而体育目的的“非物质性效果”，说明体育是一种社会关系的产物，它随着社会的发展和进步，不断发生目的转移，表现出体育社会性的一面。所以，人们认识体育需要从文化性和社会性两个维度展开。而体育的文化性分析，则是人们深刻认识体育本质属性的重要途径。在人类发展的历史中，人类的意识活动在不断觉醒。现代体育产生于文艺复兴之后，这时，人们才真正开始能够认识身体运动

与自身自然之间的关系。“人们不难发现：人类对人体运动与人类自身自然变化之间内在联系的自觉意识，并不是在文艺复兴以后突然发生的，而是经历了一个漫长的从自发、自在、自觉逐渐发展到自为的复杂过程”。事实上，体育是一个综合的混合体，人的需要的丰富性使体育的目的性多变，只有从人的生命和情感的根本上考虑，才能够为人类体育文化活动提供本质的理论解释。人们要想从根本上厘清体育的本质，就需要从文化性上来理解，因此，体育的人文价值就凸显在理论研究的前沿。

二、体育的人文精神

（一）人文精神的实质

人文精神是一种以人为对象、以人为中心的价值追求，它是人内心深处的一种精神动力，能驱使人们去追求高尚的人生境界、自由奔放的情感和富于想象力的多姿多彩的生活。它是某种在使人之所以为“人”的一切活动中所折射出来的精神气质，这种精神气质包容了科学精神、艺术精神和道德精神，以及所有能给予人文关怀的思想。

（二）体育人文精神的意义

体育的人文精神秉承了人文精神的一般意义，即以人为本，以群体利益为重，体现对人的生存意义和生命价值的关注，实施对人的终极关怀。

过去中国体育界不搞人文学科，人文素质无从谈起。体育工作者不懂什么是“人”，体育专业的学生听了几十门课，毕业后对个体的人、群体的人、大自然怀抱里的人仍然缺乏宏观的认识。我们不知道几千年前和几千年后人类的体质状况，我们不能对少数遍体鳞伤最需要休息的选手仍在场上疲于奔命，而多数需要锻炼的观众在看台上津津乐道的现象作出调整，更重要的是，我们难以判断体育在人的发展与文明进步中的确切位置。

人类起源和进化至今,体育在增进健康和增强体质方面发挥着越来越重要的作用。体育人文观的确立,从更长的时间段来考察人类体质的进化和遗传变异,增加体育文化的连续性和纵深感,有助于对体育基本理论的深层次研究,可以从人类文明发展角度得到不同寻常的启迪。

21 世纪的体育,正在从政治旋涡回归到文化领域,实现以人为本,走向以群体利益为重、长远关注个体和人类发展的立体层次,显示被压抑已久的人文精神,突出它的文化内涵,充分满足人各方面的、深层次的需要。21 世纪的体育,需要人文精神的呵护,来抗击高度发达的工业社会给人类带来的身心异化,抗击复杂的经济关系和信息网络给人类的精神和体质造成的负面影响。

体育的人文精神不仅支撑着体育全面而自由地发展,而且成为一种广泛存在的精神气质强烈地鼓舞和影响着我们的社会,而每个人所处的社会由于文化传统不同、国情不同,社会结构及运行规律也不尽相同,因此,各个社会、各个阶级对体育人文精神的崇尚和价值认同也会有所不同。

三、体育的人文价值

体育人文价值把对体育的不同理解聚集于人文和价值问题的讨论上,使对体育本质的理解更加集中和深入。体育是人所创造的文化,自然要落脚到关于人文的问题上。目前在人文体育的研究中,一般来说在两种意义上使用:体育的价值和与体育的生物价值对举的人文价值。前一种是从整个社会文化系统中认识体育而使用,后一种是在传统体育理论深化中使用。它们在各自讨论范围内侧重不一,但都强调体育围绕人的发展所具有的重要意义、作用。在体育的价值意义上使用的体育人文价值,即体育在促进人的全面发展上的作用或意义,或者说从人文的角度看体育所具有的价值。体育能够使人得到全面发展的价值。

在体育生活中,体育的人文价值很容易被人们感觉到,但往往

很难说清楚。比如：顾拜旦说奥林匹克是尊严、美，奥运竞技弘扬了人类的生命力，成为全世界最壮观的文化盛事，能够让人们领悟到做人的价值，促进了全人类的发展。新时期，中国体育发展提出“小康体育为健康”，让社会每个成员都享受体育带来的乐趣，这体现了体育关注每个人生活质量。专注于金牌的专业竞技使人越来越异化，需要矫正，突出人在体育中的中心地位，等等，凡是在体育人文学科内讨论的所有问题，都会涉及体育的人文价值问题，可以说，体育的人文价值在体育生活中无所不在。

1. 体育的人文价值是关于体育中体现人的生存状态和方式的价值。人有人的生存方式，体育是人在长期演进中创造的一种文化，一种生活方式，它完全不同于动物的生存竞技或躯体运动，或人利用体力进行物质生产的劳动，它是人为自身发展而能动地设计出来的一种满足自身创造性欲望的身体运动方式。在一定的社会文化系统中，人们对这种或那种身体运动的方式进行评价时，就出现了体育的人文价值。

2. 体育的人文价值是体育如何塑造人、培育人的一种内在标准，它为人们建立正确的体育价值观提供支撑。长期以来，由于体育科学的特殊性，工具理性和价值理性之间的割裂更加严重，需要突出人的价值和标准，指明体育发展的方向。体育的人文价值是一种具有意向性的价值，代表着人类体育未来崇高的理想，它是弥补和整合体育多种价值取向的航标。

3. 体育的人文价值确立了体育真正的基础价值，是体育追求的终极意义和目的价值，它从根本上回答“人为什么需要体育”、“搞体育的真正意义是什么”、“追求的目标究竟是什么”这些本质问题。

4. 体育的人文价值也是一个民族、一种文化的人文价值理念在体育领域中的具体体现，它体现了与其他领域关于人、人文标准的一致性，它决定了体育对人的生活意义的确定、选择和评价。

总之，体育的人文价值不是具体的在体育某个领域内的价值，

或各个领域里存在的共同价值，也不是体育某一方面的价值，它围绕人的发展而思考的体育的全面的价值。当然，不是说体育的人文价值就是体育的一切价值，而是就指向人的全面发展意义上说的全部价值。它相对与体育的生物、社会价值，具有内含隐藏性的特征。因此，它是一个意义和过程的讨论，不是一种概念分析和确定，需要从历史的维度，在考察人类体育发展的观念历程中，来把握体育人文价值的内涵，揭示人类体育的实质。

第二节 体育人文观的内涵

所谓体育人文观，其核心就是要主动表现体育对人类生存意义及价值的终极关怀，回到以人为本的体育世界。体育人文观强调在对体育的认识中倾注以人为本的人文精神。而传统的生物体育观，则把注意力集中在体育对人的生物性效果上。在体育发展的历史中，这两种观念所引导的实践有时并存——如古希腊的雅典和斯巴达；有时交替凸现——如自然主义体育与“军国民主义”体育。中国长期缺乏人文体育观，习惯于生物性的角度去理解体育。

新世纪人类面对产业升级。体育作为培训劳动力的手段，转化为关怀自身健康。这势必带来生物体育观的淡出与人文体育观的复兴。

古代的奥林匹克竞技贯穿着人文精神，以至于现代的奥运会仍引以为典范。在欧洲的文艺复兴和启蒙运动时期，由于继承和发扬了对自己身体精心呵护的人文精神，提倡古希腊身心既善且美的和谐发展教育，直接导致近代体育的诞生。

人文主义浪潮对近代体育诞生的全面推动作用，是极为突出的。人文主义者充分肯定“人”的地位和作用，充分肯定人生的价值，要求个性解放，发挥自由思想，使人在身心各个方面均衡地发展。以夸美纽斯、卢梭为代表的自然主义教育家，认为婴儿从出生的那一天起，就开始从大自然受到教育。在这个阶段中，教育的主要内容是体育。其后，还有法国唯物主义者、德国博爱主义教育家

等一大批学者此起彼伏，遥相呼应，创新和传播体育思想，德国、瑞典体操体系的形成，丹麦、法国、英国体操的兴起，体育风靡欧洲大陆，进入全社会领域。

在工业社会前期，体育是提高劳动力质量必不可少的条件。体育可以培养劳动力，保护劳动力，增强劳动力，修复劳动力。体育，成为人类抗拒分工的加速导致体质急速下降的有力工具。19世纪解剖学、生理学的发展，证实了体育对人的生物性的改善效果。德式体操的“军国民主义”思潮，进一步强化了生物体育观，这很对明治维新的日本和中国清末洋务派的胃口。

值得注意的是，体育传入中国时，正值西方体育由于战争和殖民扩张而被扭曲为政治工具的一个特殊历史时期。衰弱的中国只能接受“军国民主义”思潮影响下的体育方式，率先让“兵操”进入学校，盼望洗刷东亚病夫的耻辱而“野蛮其体魄”。当时不仅严复等先哲们厉声倡导强国强种的体育思想，甚至秋瑾、徐锡麟等志士也身体力行办体育学堂救国。我们共产党人在战争年代的体育活动一度被称为“赤色体育”，是提高军队战斗力的有效手段。在20世纪中叶很长一段时间里，有组织的身體活动带有浓厚的军事体育的色彩，为强国强种的政治目的服务，这在国家民族利益处于危难之际的时代，体育别无选择。可以说，一个世纪以来中国体育忽视人文精神，有其深刻的历史原因。

无须讳言，新中国成立后，包括体育在内的几十年社会实践中，曾经出现过忽视人民群众的物质文化需求和自由民主权利，压抑社会成员的积极性、能动性、主体性和创新精神的严重问题。尤其是在10年“文化大革命”期间，我们对人的问题的研究设置禁区，把批判抽象人性论变成反对任何意义上的人道主义，任何个人欲望、个人利益、个性自由都受到忽视、排斥和简单粗暴的批判。体育的人文精神无从谈起。

西方体育进入东方，我们主要接受的是形式。西方体育作为一种异质文化在中国站稳脚跟，曾数度与中国传统的健身活动发生激

烈对抗，最后以胜利告终。这实际上是当时较为先进的资本主义文化对植根于农业社会的封建文化的胜利。然而，有几千年深厚文化积累的泱泱大国，至今仍然还在潜意识地抵制体育器物层面和制度层面以上的东西。这种观念的抵触，在改革开放以后，虽然时时冲突，但在国家行政管理有效调控下，逐渐发挥为改良和融合，这是经济全球化和文化多元化的结果。

发达国家实现现代化的基本价值观念，起步于文艺复兴时代，与至今西方人的文化心理结构基本一致，一脉相承，其现代化不与传统价值观念和行为方式抵触，因此不存在人的观念冲突。中国现代化在西方的冲击下起步，人们的价值观念、心理素质、公众意识等都存在着难以适应的问题。如果仅仅是从器物层面来接受西方体育，至多再加上一点制度层面的东西而拒绝人文观念的进入，那仍然未能摆脱晚清洋务派的俗套，如鲁迅所说，可怜外国事务，一到中国，便如落在黑色染缸里似的，无不失了颜色。体育更是如此，中国体育的改革、现代化、与国际接轨等等都难以彻底完成。体育观念不调整，会拖体育改革的后腿。

东西方文明对“人文”的理解有差异，这在体育里表现得尤为明显。体育必须强调个体生命具体性，必须是具体的感知，而非抽象思考。体育承认个体的独立尊严，培养负责任的社会成员。体育由自我关怀到联系他人，把同情感从家庭、学校、社团扩大到社会、国家、世界，才能理解天地万物协调一体的人文精神。这与中国传统的“君臣父子”的宗教观念相比，出发点迥异。西方人文趋向是为个人的发展，东方则是为集团利益。

中华文明不乏珍贵的传统。对于中国传统文化的价值，西方人与中国人有截然不同的理解。越来越多的西方人视东方文化为解决当今文明诸多缺陷的办法。中国文化富于人文精神，不是以神为本，而在一定意义上可以说是以人为本，注重与自然的“天人合一”。

中华文明历来强调人与社会关系的和谐，但这种和谐往往是以

牺牲个性为代价的。如观看悉尼奥运会开幕式和闭幕式，中国许多体育业内专家颇有微词。与中国团体操的整齐划一相比，任何国家的广场表演组织活动都太差，但在张扬整齐划一优势的同时，个性完全被社会共性所淹没，从而形成缺乏生机与活力的自觉奴性。这是观念问题，中国体育与国际体育的差异，浓缩于此。

随着东方体育和竞技的崛起，我们更加需要人文精神。在新世纪体育的所有发展战略或发展规划中，人应该是最高价值，人的发展应该是终极目标。每一个人的全面发展，是所有人全面发展的条件。理想社会的目标是为人的潜能、人的理性、人的感情、人的创造力全面发展提供各种条件。体育必须有利于克服人的异化和人性的畸形发展，必须使人能够得到真正的自由和独立。

体育是人类针对自身所创造出的一种身体运动文化，其成果最终要落实到身体上。任何对于体育的研究，如果不考虑对于人类体质和健康的终极效果，都难免陷入误区。但是，从浅层次看，很容易误认为体育只与生物学科有关。譬如，认为体育就是增强体质的观点，现在得到相当多的赞同，也能言之成理。但是当我们用人文的眼光来综观体育的过去和未来，会发现如果用静态局部的眼光来看待动态扩展的体育，就难免陷入生物学的低层次。把体育堪称教学规则的汇集，或堪称一堆按疾索药的运动处方，这些都是体育的人文观难以接受的。

人不能只关心自然、只关心社会，而忘记了人本身。港台等地在高等教育中规定，教学计划中要开设若干人文学科课程，欧美国家体育相关专业的知识领域就要更加广泛，这种做法说明人们正在弥补专业教育的缺陷。过去体育界不搞人文学科，培养的人才整体素质不高，急需应用人文科学知识来进行素质教育，把人文科学知识内在为人文精神。

人文精神进入学校体育，将促进课程改革。学校是培养体育人才的重要基地，我国培养体育专业人才的主要是高等学校体育系，发达国家的专业设置都是比较广泛地适应社会的需要，偏重于公共