

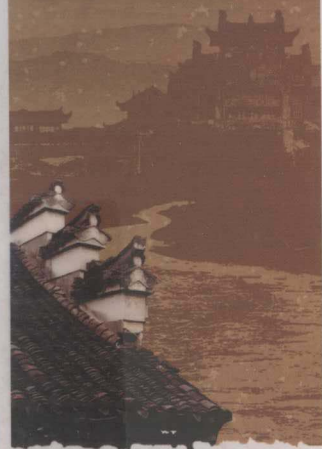
XIAOHEGUDAO
Xiaohé Gudao Lishi Wenhua Yanjiu

韦浩明 / 著

潇贺古道历史文化研究



中南大学出版社
www.csupress.com.cn



潇贺古道，是连接湖南与广西的一条重要通道。其历史可追溯到秦汉时期。据《史记》记载，秦始皇统一六国后，为加强南北交通，开凿了灵渠，沟通了湘江与漓江。潇贺古道正是依托灵渠而建，成为连接两广的陆路通道。古道全长约一百七十多公里，途经湖南零陵、祁阳、广西兴安、全州等地。古道不仅是一条交通线，更是一条文化线。沿途分布着许多古村落、古民居，承载着丰富的历史文化信息。潇贺古道是研究中国古代交通史、军事史、经济史的重要实物载体。本书通过对潇贺古道历史沿革、地理环境、文化内涵等方面的深入探讨，旨在揭示这条古老通道的历史价值与时代意义。

Xiaohu Gudao Lishi Wenhua Yanjiu

潇贺古道历史文化研究

中南大学出版社
www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

潇贺古道历史文化研究/韦浩明著. —长沙:中南大学出版社,
2012. 6

ISBN 978-7-5487-0520-8

I. 潇... II. 韦... III. 古道—研究—湖南省
IV. K928.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 104701 号

潇贺古道历史文化研究

韦浩明 著

☐责任编辑 熊斯聪

☐责任印制 文桂武

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 长沙市宏发印刷厂

☐开 本 880 × 1270 1/32 ☐印张 11.5 ☐字数 284 千字

☐版 次 2012 年 6 月第 1 版 ☐2012 年 6 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978-7-5487-0520-8

☐定 价 23.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

目 录

引 言 研究主题和研究方法	(1)
一、研究主体	(2)
二、本研究关注的基本理论方法	(5)
三、具体研究方法与资料来源	(8)
四、全书的叙述结构	(10)
第一章 潇贺古道——历史人类学田野考察	(12)
第一节 初识潇贺古道文化遗存	(12)
一、初识潇贺古道	(12)
二、南岭、岭南的界定	(16)
三、潇贺古道沿线主要文化遗存简介	(19)
第二节 潇贺古道主要古城的历史概貌	(22)
一、潇贺古道之临贺古城考察	(22)
二、潇贺古道之封阳古城考察	(28)
三、潇贺古道之建兴古城考察	(31)
第三节 潇贺古道——历史人类学田野调查	(36)
一、潇贺古道之湖南路段考察	(36)
二、潇贺古道之富川路段考察	(41)
三、潇贺古道之八步区路段考察	(54)
四、潇贺古道其他路段考察	(58)

第二章 潇贺古道的形成及其考证	(61)
第一节 潇贺古道的人文生态系统	(61)
一、自然生态环境	(62)
二、人文社会环境	(64)
三、古道沿线的地理环境	(66)
第二节 潇贺古道的文本概述	(67)
一、潇贺古道的界定	(68)
二、潇贺古道研究追述	(69)
第三节 潇贺古道的分布及其走向	(71)
一、潇贺古道的分布及其走向概述	(71)
二、潇贺古道主、岔道及其走向	(73)
三、潇贺古道主、岔道修筑时间考证	(76)
第三章 潇贺古道主干道之秦“新道”考辨	(82)
第一节 考证缘由及其历史渊源	(82)
一、考证缘由	(82)
二、“新道”的历史渊源	(83)
第二节 潇贺古道之秦“新道”考辨新说	(84)
一、潇贺古道之秦“新道”质疑	(85)
二、潇贺古道之秦“新道”考证	(88)
第三节 关于潇贺古道问题的商榷	(91)
第四章 潇贺古道的变迁及其历史地位	(100)
第一节 潇贺古道的历史变迁	(100)
一、秦汉时期的潇贺古道	(100)
二、唐宋时期的潇贺古道	(105)
三、明清时期潇贺古道的衰落	(118)

四、潇贺古道的现状·····	(120)
第二节 潇贺古道的历史地位·····	(122)
一、潇贺古道的军事政治地位·····	(122)
二、潇贺古道的经济地位·····	(128)
三、潇贺古道在“海陆丝绸之路”中的地位·····	(143)
第三节 潇贺古道的历史文化价值·····	(144)
一、潇贺古道的历史文化价值·····	(145)
二、潇贺古道的族群整合价值·····	(147)
三、潇贺古道的多元族群文化整合价值·····	(149)
第五章 潇贺古道区域的族群及其互动·····	(155)
第一节 族群概念和互动理论的简单概述·····	(155)
一、族群的概念·····	(155)
二、互动的定义·····	(157)
三、互动的基本理论·····	(158)
第二节 潇贺古道区域的主体族群及其居住格局·····	(159)
一、汉族族群·····	(159)
二、瑶族族群·····	(169)
三、壮族族群·····	(177)
四、潇贺古道区域族群的居住格局·····	(181)
第三节 潇贺古道区域族群之间的互动·····	(185)
一、潇贺古道区域族群之间的经济互动·····	(185)
二、潇贺古道区域族群之间的文化互动·····	(189)
三、潇贺古道区域族群之间的婚姻互动·····	(196)
四、潇贺古道区域族群互动的基本特征·····	(208)
第六章 潇贺古道区域族群的文化特征和文化认同·····	(213)
第一节 潇贺古道区域族群文化的基本特征·····	(213)

● 潇贺古道历史文化研究

一、潇贺古道区域族群文化形成的历史背景·····	(213)
二、潇贺古道区域族群文化的基本特征·····	(217)
第二节 潇贺古道区域族群的文化认同·····	(228)
一、文化及文化认同·····	(229)
二、潇贺古道区域族群文化认同的现状·····	(236)
三、潇贺古道区域族群文化认同的建构·····	(256)
第三节 潇贺古道区域族群语言的认同·····	(272)
一、潇贺古道区域族群语言认同的条件与形式 ·····	(272)
二、潇贺古道区域族群语言认同的历史及现状 ·····	(275)
三、区域语言认同对族群的影响·····	(278)
第四节 个案应用分析：花山族群文化认同现状的田野 调查·····	(281)
一、生产生活方式认同·····	(282)
二、族群语言认同·····	(282)
三、族群文化习俗认同·····	(283)
四、族群心理认同·····	(284)
五、花山族群认同的建构·····	(285)
第七章 潇贺古道的经济文化功能与贺州经济振兴·····	(290)
第一节 潇贺古道的经济开发功能·····	(290)
一、整修道路，南迁人口，充实边疆郡县·····	(290)
二、革新工具，引进技术，提高劳动生产效率 ·····	(294)
三、秦汉时期潇贺古道区域的农业开发·····	(296)
第二节 潇贺古道的文化传播功能·····	(300)
一、交通与文化传播·····	(300)

二、南北文化的交流·····	(302)
三、潇贺古道在南北文化交流中的地位·····	(305)
第三节 潇贺古道区域传统文化与贺州经济的可持续发展 ·····	(306)
一、对实现贺州农业企业化的影响·····	(307)
二、对发展贺州工业的影响·····	(313)
三、对发展贺州商业的影响·····	(321)
四、贺州与湘、粤经济文化合作的前景 ·····	(327)
第四节 潇贺古道区域族群文化与社会主义新农村建设 ·····	(330)
一、潇贺古道区域经济与文化的关系·····	(330)
二、潇贺古道区域族群共性文化的培植·····	(340)
三、潇贺古道区域族群文化与社会主义新农村建设 之关系·····	(345)
后 记 ·····	(355)

引 言 研究主题和研究方法

把广西东部开发开放的历史置于湘南、粤西的整个体系中进行研究,目前还处于起步阶段。20世纪90年代,广东省政府、广东省珠江文化研究会确定珠江与贺江流域交接地附近的封开为“岭南文化古都”,得到广东省学术界的广泛认同后,又通过实地考察,确认贺江是连接我国古代海陆丝绸之路的重要通道之一,并对广东省境内的部分区域进行了较为深入的研究,已经取得“封开,海陆丝绸之路对接一个要冲”、“岭南文化的特点及其形成的地理因素”、“湘桂古道新考”、“从土著部族文化看岭南文化特性源流”、“岭南文化的特点及其形成的地理因素”等较为丰厚的成果。广西境内对灵渠的研究,也有“古代过岭交通的变迁及其原因——兼论灵渠对桂东北发展的影响”等一批成果。

21世纪初,广西学者开始注意到贺江流域在古代岭南历史发展中的重要地位,研究贺州历史文化的学者提出“潇贺古道”的概念,作为古代交通线路的代名词并进行了初步研究。成果集中在三个方面:一是潇贺古道的大致起止及走向;二是潇贺古道与岭南经济、文化、民族关系的问题;三是潇贺古道与贺州的农业、商业等经济关系问题。这些成果有一定的深度和广度,但总体上只是对某个时段进行研究,宋代以后的变化及研究尚未见成果;而且这些研究基本上把“潇贺古道”的“贺”界定为贺州市或者贺江流域范围,区域过小,限制了研究视野的拓展;同时,其成果也缺乏历史与现实、理论与实践的结合,特别是贺江流域与“岭南文化古都”、湘南的历史文化相结合的研究成果更是难得一见。潇贺古道区域历史文化变迁及其基本特征与潮湘文化、粤文化的

相互关系得不到完整回答,整体研究还比较薄弱。为此,我们选择潇贺古道及其区域的历史文化为研究重点展开探讨。

一、研究主体

潇贺古道是指由湖南潇水连接广西贺江的水、陆路通道的总称,是古代中原沟通岭南最重要的交通要道之一。它可以有狭义和广义之分。狭义的潇贺古道仅仅指由湘南的潇水直接沟通广西贺江主河道的水陆路通道,即道县—江永县—富川县—钟山县—平桂管理区—八步区—封开县的水陆路通道。广义的潇贺古道则包括东、西两条可以直接沟通广西贺江主河道及其主干支流桂岭河的水陆路通道,即在狭义通道的基础上增加了东路干线,也就是道县—江华瑶族自治县—八步区(桂岭河)—贺街(汉代临贺古城)汇入贺江主河道的水陆路通道。也可以涵盖由主干道分出来的一些岔道,构成一个比较完整的交通网络系统。

潇贺古道及其岔道涉及贺州市和永州市、桂林市的部分市县,我们把它概括为潇贺古道区域。这里是亚热带雨林气候区,森林茂密,也是古代历史上有名的“瘴疾”之区。夏季炎热、多雨、潮湿,冬季干燥、温暖,无霜期长。高山、峡谷、丘陵、河流、盆地、谷地、台地交互穿插,把它分割成大小不一、相对封闭的众多小区域。瑶、壮、汉、苗等主体民族的二十多个文化族群,即民家、保庆、广府、客家、本地、百姓、桂柳、梧州、钟山、阳山、平地瑶、过山瑶、盘瑶、土瑶、尖头瑶、平头瑶、生壮、熟壮、苗、侗、七都、八都、九都、铺门、广信、标人等聚居于此。他们都保存着自身独特的生产生活习俗、文化传统、服饰、宗教信仰、语言,是极其难得的多民族、多族群、多方言、多元文化的杂合互动区。同时,也是费孝通先生所说的南岭民族走廊最重要的组成部分。

潇贺古道历史上对湘南、桂东、粤西等地的政治、经济、文

化、民族等方面都具有重要影响。通过古道及其岔道,区域各个民族、族群不仅加强了内部的、族群之间的交往互动,而且也加强了与外来经济文化的交往、交流、交融、融合、整合与涵化。在借鉴、借用、有创新地吸收外来文化的同时,又保存着本族群的鲜明特征。潇贺古道是权力之道,它是中原王朝加强对南岭、岭南边疆地区控制、维护国家统一的重要通道;潇贺古道是商贸之道,它加强了该区域与国内外经济的交往、互动,促进区域商品经济的发展;潇贺古道还是文化之道,它加强了中原文化、湖湘文化、荆楚文化、岭南文化、百越文化、瑶族文化、壮族文化、客家文化等所在区域的互动与交融。同时,潇贺古道还是民族迁徙之道,汉族南迁、百越民族扩散流动、瑶族、壮族、苗族及各种文化族群凭借此道流动、迁移,是南岭民族走廊的重要组成部分。此外,潇贺古道还是南岭山区多元文化积淀厚重之道,古城址、古村落、古墓葬、古关隘、古城堡、民族民俗风情、族群语言、独特的瑶族、壮族文化等的保存,都十分丰富。

我们是这样设计研究主题的:以潇贺古道的历史变迁为线索,把潇贺古道区域各个族群历史文化的变化置于不同时空背景特别是岭南、中原两大文化体系当中去考察。纵向总结不同历史时期区域文化变迁的基本规律;横向结合省际经济文化发展的时代特征,从“泛珠三角经济文化圈”的联动关系入手,探究该区域历史文化的基本特征,分析其在地方经济发展中的优势与不足,进而提出贺州经济文化发展的可能途径或方式。

研究的目的在于:一是提炼贺江流域历史文化的人文精神,探寻传统文化与当今贺州经济社会发展、族群和谐与共同繁荣的切入点;二是归纳交通变迁对贺州经济社会发展的影响,进而总结规律,从历史与现实、理论与实践相结合的角度,提出贺江流域历史文化变迁的动态进程及其对贺州市社会主义新农村建设的作用与制约因素;三是潇贺古道曾经是联系中原、湖湘和粤、桂

文化的桥梁,重新审视贺江流域历史文化的南北文化特征,有利于从文化视角探寻贺州与湘、粤乃至港、澳、台及海外华人华侨合作发展经济的模式;四是运用文化传播学理论,结合贺江流域地理环境和族群分布情况,通过实证研究,探索沟通文化中心的古代交通要道对通行区域经济、文化影响的层级状态。

通过研究,获得了一些基本观点:①区域文化是区域人文精神的一种重要表现,是区域族群吸引力、亲和力、创新力等的聚合体,已经成为推动区域经济发展、文化繁荣、社会和谐的重要力量。②潇贺古道区域历史文化发展的基本动力源于民族生存和发展的需要。潇贺古道的开辟加速了这一区域从封闭走向开放,使之较早接受外来文化的熏陶,并通过各族群的具体行动实践创造了独具地方特色的文化模式,在推动经济发展和地方和谐中起着重要作用。③潇贺古道贯穿的贺江流域在历史上是南北两大文化圈、经济圈、政治圈甚至是军事力量的交汇过渡地带,加上独特的地理环境和人口迁徙,形成族群交错杂居的多元文化格局,他们长期和平共处的经验和模式对于今天构建社会主义和谐的民族关系具有积极意义。④潇贺古道区域历史文化的人文精神核心与该区域族群认同、文化认同密切相关,各族群既认同以儒家文化为核心的主流文化,又保持各自的特色文化,相互“涵化”,彼此借用,对于吸引不同文化背景的投资商进行投资以及发展地方经济具有积极意义。⑤创新潇贺古道区域文化品质,进一步增强族群的宽容性和吸纳性,创造条件吸引“东厂西移”以及粤、港、澳、台等地的投资,确保区域经济的可持续发展。

本研究的主体是潇贺古道及其区域的历史文化问题。地理范围就是潇贺古道及其岔道覆盖的地域,尤其以贺江流域也就是当今广西贺州市的民族经济文化为研究重点。

二、本研究关注的基本理论方法

对于古代交通道路与区域历史文化变迁的研究，往往采用多学科综合的方法进行。只是在综合学科的基础上，我们相对偏重于历史人类学理论方法的使用。

历史人类学强调扎实的田野调查，并通过此路径对民间文献进行搜集、整理、分析，以便得出符合历史事实的结论。那么，什么是历史人类学？遗憾的是，到目前为止，学术界还没有对这一概念达成共识。台湾学者林富士先生在《历史人类学：旧传统与新潮流》一文中指出：人们对历史人类学的认识或者定义存在相当大的分歧。有人认为，历史人类学是人类学最新的发展趋势和结果；也有人认为它不过是某种形式的历史学，是西方“新史学”中的一部分；甚至有人认为，历史人类学既不是人类学也不是历史学，而是结合了历史学和人类学的一种新的“科学”或新的领域；还有学者提出，历史人类学既不是一种独立的学科或次学科，也不是一个独特的研究领域或研究方法，而是一种途径，既属于历史学的范畴，也可划入人类学的版图，它代表着历史学和人类学在第二次世界大战之后的逐渐合流或复交。^① 尽管定义不一，但许多学者赞同把它当作一种研究方法使用。出于这一思路，我们利用历史人类学的方法及相关知识、理论来解读潇贺古道的历史与现实问题，特别是使用“文化的视角”，拓展了理解地方历史文化的视野。从现实的遗存物、史迹等可视的各类物品，去追寻、复原已经逝去的历史及其现象，显然具有巨大的挑战性且难于实现。

我们知道，“无论是诗，还是历史都不能展现真实——无论

^① 林富士：《历史人类学：旧传统与新潮流》，载于《中央研究院历史语言研究所七十周年研讨会论文集》，中央研究院历史语言研究所 2000 年版，第 367～368 页。

是过去的真实,还是现在的真实历史和现在发生的事件,在理论上永远不可能复原和再现历史原貌。事实就是事实,它的存在是一种绝对的形式,是不可重复的,可重复的只能是历史这个影子”。^①那么,只要能够重复历史这个影子,也将促进人们对潇贺古道及其历史文化的重新认知。

毕竟,每一个历史学者,都有自己的历史探寻方法。早在先秦时期,孔子已经提出“礼失求诸野”的方法。古希腊希罗多德撰写《历史》、我国古代司马迁写作《史记》,几乎都身体力行地考查了书中绝大部分的历史场景和历史事件,故而其书能流芳千古。后来,郦道元、徐霞客等人也依靠历史人类学的田野调查方法来书写历史。

在国外诸多历史人类学学者中,我们比较偏重于博厄斯的方法。他认为“历史人类学问题”、“历史人类学方法”和“历史民族志研究”,在建构人类历史发展过程中是关乎于人的科学发展的问題。并为此构拟出历史人类学田野调查的六项标准:一是历史民族志田野调查高度重视对被调查对象的语言学习;二是历史民族志田野调查高度重视对翻译人员的培训;三是历史人类学的多学科与跨学科研究方法;四是历史民族志参与观察法;五是历史民族志调查者必须亲自进入调查现场,亲自观察被调查人的行为方式和社会活动场景,亲自搜集相关的田野调查资料;六是种族主义平等和文化相对主义思想都是相对的,每一个民族的文化都不能用比较的方法进行研究。

上述历史民族志和历史人类学的若干调查标准和实践操作方法,对我们研究潇贺古道区域的族群互动与文化认同具有重要的理论指导意义。

然而,要研究历史,还离不开对历史文本的解读。可是,我

^① 王海龙:《遭遇史景迁》,上海书店出版社2007年版,第31页。

们遇到的可能是一个完全相反甚至断裂或者是被删削过的历史文本，每个阅读者都能感受到其中内容的缺失。因此，在思考历史文本的价值取向上，无论是书写历史文献、口述史资料，还是某种宗教仪式，其“意义就在于它与情境互映，而表征再现则是强调它们是在某种社会‘本相’下所产生的某种历史表象，也就是说文本存于情境之中”。^①如何利用历史文本还原历史事实？这就需要借助阐释人类学的方法。

运用阐释人类学方法还原历史事件、历史场景和历史过程的结构形态，有三个方面需要注意：一是重建历史民族志和历史人类学即人类历史发展的总体过程。作为历史民族志和历史人类学的主要任务，就是研究社会历史文化现象和人类生产、生活及其各种活动的总和。这种研究在于依据史实建构人类的历史，注重从每一个族群的特点来研究不同的历史文化。二是揭示历史文化演变中最基本的发展规律。历史民族志和历史人类学研究决不是简单地运用比较方法或类型比较方法，就匆匆忙忙地作出历史性的结论。不能单凭外表相同或者是某种不同类型进行比较，就一定认为它们具有某种内在的历史必然联系，或者是通过不同类型的比较研究就认定它们没有任何必然的联系。因为外表相同的东西可能有根本不同的来源和根本不同的功能。三是探讨社会动力系统和社会历史变迁过程。历史民族志研究并不是所有标准都是无条件地由人类生存的性质来决定，因为自然生态环境是可以改变的。因此，历史民族志田野调查工作就是要发现人类行为的多样性，探索多样性中的共同性和特殊性。历史人类学的一般性或多样性与其特殊性研究，可以帮助人们对人类未来发展的历史进程作出合理的推测和正确的判断。

^① 王明珂：《在汉藏之间——川西羌的历史人类学研究》，中华书局出版社2008年版，第1页。

王明珂认为文本阐释和文化描述分析不同于各种历史文献资料的分析。发掘文本的社会历史真相、归纳各种不同历史文献资料,是人类知识归纳形成的一个重要法则。人们在寻找人类相似性社会实践知识和历史文化现象时,经常无法摆脱本土文化、族群认同与社会生产、生活经验。如果脱离了这一基础,历史民族志描述和历史人类学研究就失去了生存的理论根基。所以,不同历史文化背景的人或者学者,对同一历史事件的描述,往往存在相当大的差异。即使同一文化背景,但站在不同的立场上描述同样的事件,其差别也是巨大的。跨文化历史描述的方法,给我们研究潇贺古道区域复杂的族群及其文化问题,提供了新的视角。通过潇贺古道,我们能够感受到不同地区、不同民族、不同族群的“历史”,它既是本土的,也是不同民族和族群的,甚至是世界不同民族的。一条古道或者一条丝绸之路,就是一个民族联系其他民族历史文化的纽带。

我们研究潇贺古道,历史民族志方法偏重于人类社会生产、生活的族群互动过程;历史人类学方法则注重于研究漫长的历史发展过程。对潇贺古道的探索,重在历史发展过程与历史建构过程的互动关系,既是一种史与志的区别,又是一种史与志的结合;既注重区域民族、族群文化习俗的描述和阐释,又不忽视描述性和叙事性。进行历史性描述,在于重构历史文本,突出文本的具体性、全面性和复杂性。这不是一个纯粹的学术任务,而是要还原历史事实。

三、具体研究方法与资料来源

对古代交通道路及其相关历史文化问题的研究,不可能是单一学科所能完成的,必然采用多学科交叉的方法进行。为此,我们在以历史人类学为主体方法的基础上,在分析问题的过程中,仍然是多学科的结合。主要运用的方法是:

①运用历史人类学田野调查方法,对“潇贺古道”进行实地考察,发掘相关文献和口碑资料,然后通过历史比较方法的甄别,从跨学科的视角综合分析古道区域文化的人文精神。

②运用历史社会学的理论与方法,从历史学的过程论和社会学的文化论考察“潇贺古道”地位变迁对区域历史文化变迁的影响。

③运用历史人类学的理论与方法,考察不同时期潇贺古道区域族群共同体内外的交往、交流、互动情况,阐释族群通过自我调节和文化适应逐步建构族群和谐关系的意义。

④运用文化传播学的理论与方法,研究不同时期南岭、岭南、中原文化在区域的传播与扩散情况,阐明交通变迁和族群迁徙对区域共性文化形成的作用。

对于研究材料的来源,主要有两大部分:一是历史文献资料;二是田野调查资料。

然而,在官方的正史及相关文献资料中,关于潇贺古道的记载十分有限。所以,在历史教科书甚至史学界,人们对潇贺古道这一概念知之甚少。事实上,潇贺古道在漫长的历史长河中,不断沉浮、不断漂移。在它的周围,众多族群从古至今由南北、由东西方向持续互动,族群文化不断发生碰撞与交融。从田野考察看,潇贺古道大致经历了三个历史时期:

一是先秦、秦汉时期。这一时期是潇贺古道发展、兴盛的时期。秦军车马奔驰,汉兵南征南越,兵民往来,商贾不绝,实为海陆丝绸之路的重要干道。此时期中原华夏民族对南岭、岭南地区的土著族群,统称为百越族群。他们主要包括现今的侗族、壮族、水族、傣族等族群,居住范围随着华夏民族的南迁不断地向西南或东南地区漂移。

二是唐宋时期。此时中原通往岭南的主要交通干线发生东移。潇贺古道的重要性,在国家经济、政治中心变迁中处于逐渐