

长春城市竞争力综合评价 比较分析及对策研究

《城市竞争力研究课题组》

二〇〇三年一月

按李述市长要求，由市计委牵头，抽调市委政策研究室、市统计局、东北师范大学等相关部门人员，成立关于城市竞争力问题研究课题组，就城市竞争力问题进行研究。课题组在广泛调查研究的基础上，形成了《长春市城市竞争力综合评价比较分析及对策研究》初稿，现呈给各位领导审示。并祝各位领导新春愉快！

长春市发展计划委员会
二〇〇三年一月二十七日

长春城市竞争力综合评价比较分析及对策研究

《城市竞争力研究课题组》

2003 年 1 月

2002 年初，根据市领导的有关要求，由市计委牵头，抽调市委政研室、市统计局、市社会科学院等相关部门人员，组成了《长春城市竞争力综合评价比较分析研究》课题组。课题组遵循全面审视长春，公正、客观评价长春目前在东北经济区域，以及全国相关城市中的竞争力，准确把握长春发展优势及潜力，研究提出未来 5-10 年我市提高城市竞争力有效途径的指导思想，2002 年 3 月至 5 月间先后对南京、长春、杭州、济南、青岛等城市进行了调研考察，参加了有关城市竞争力的论坛和会议，并下大力气对国内相关研究成果和数据进行搜集整理。目前，课题研究主要从提升城市竞争力的现实意义、城市竞争力理论研究、长春城市竞争力评价模型建立和实证分析、未来长春发展的环境与功能定位以及对策建议等几方面展开。现将研究成果汇报如下：

一、关于研究提升城市竞争力的现实意义

城市竞争力是一个具有实际意义却又在理论上不易准确把握的概念。它主要体现的是一座城市集散资源、创造财富、提供服务以及带动辐射周边地区的能力，是城市经济、社会、科技、管理、金融、文化、环境、人力资本等综合水平和能力的

体现。它不仅包括一些可以量化、易比较的指标，如人均 GDP、财政收入、外资规模、市民接受教育程度等，也包括一些不易量化又不可或缺的重要因素如区位、环境、知名度、政府形象、创新能力等。因受诸多因素的影响，城市之间的经济规模、发展特色、产业结构、体制机制、历史文化等因素存在很大的差异，加之人们对城市竞争力的理解不同，许多学者、科研机构提出的衡量指标体系不尽相同，使各城市之间竞争力的比较难以进行绝对准确的衡量，但这些指标体系对城市竞争力的研究具有启发和参考价值，有利于城市间相互学习和激励开阔城市发展的新视角和新思路。另外，随着科技、经济的迅猛发展，世界两大发展趋势即经济、科技的全球化和区域化变得越来越明显。以高度流动性、高度集约化、高度垄断性和高度渗透性为主要特征的经济全球化浪潮，一方面加速了城市的国际化进程，使城市之间的相互依赖性逐步增强，另一方面也使国家之间的竞争向城市之间、区域之间的竞争转化，加剧了城市之间的国际竞争。此外，以高度知识化、信息化为特征的知识经济的到来正推动城市文明发生重大变革，促使城市功能与结构重组与演变。城市的优势与劣势、城市的互补与竞争、城市的分工与合作、城市的繁兴与衰落无不与城市竞争力紧密相连。因此，加强城市竞争力研究，既有助于正确认识和评价城市的现状和潜力，制定恰当的竞争与合作战略，形成合理的区域经济格局，实现城市之间的优势互补和良性竞争，又有助于城市参与国际竞争与国际分工。

二、关于城市竞争力的理论研究

（一）国内关于城市竞争力研究概况

当前城市竞争力成为国内外的研究热点，其理论基础主要

以世界经济论坛和国际管理开发学院共同提出的国际竞争力理论及其评价指标模型为主体。同时国内一些研究机构和人员还借鉴了马歇尔的集聚优势理论、熊彼特的技术创新理论、斯诺的制度创新理论及波特的竞争理论。这些理论结合进城市竞争力的研究后，使城市竞争力的要素指标更为全面。但到目前为止，尚无一个成熟的并为一致接受的测度城市竞争力的方法及其指标体系。

国内的相关研究有：

1. 上海市政府经济研究中心的《上海城市国际竞争力研究》，它以国家竞争力研究的有关理论为基础，提出综合经济实力、国际化程度、基础设施、集散能力、政府作用、管理绩效、科技开发、人力资本、生活质量九个方面 29 项指标，将上海与国外大城市进行了具体比较，但未进行综合排名。

2. 上海市社科院提出的城市综合竞争力评价。它以城市的集聚和辐射功能为理论基础，从总量、质量和流量三个角度提出 14 个方面 79 项指标，将上海与国内九个城市进行了比较。（其它九个城市为北京、天津、深圳、广州、苏州、重庆、武汉、西安和哈尔滨）

3. 中国社会科学院的倪鹏飞博士以城市竞争力的弓弦模型为理论基础，提出十三方面 70 多个指标，将国内 24 个城市进行了比较（其中不包括长春市）。

4. 北京与中国各主要城市竞争力比较，该文参照瑞士洛桑国际管理学院的国际竞争力指标体系，从经济竞争力、产业竞争力、企业竞争力、国际化竞争力、政府管理竞争力、科学技术竞争力、基础设施竞争力、人力资本和社会环境竞争力等八个方面，对国内十个城市进行了比较。（十个城市为北京、上海、

天津、深圳、广州、大连、苏州、杭州、武汉和成都)

5. 石忆邵、顾萌菁的《我国城市综合竞争力理论与评价方法探析》，该文从城市经济实力、城市资金实力、城市市场发展状况和效益、城市人才及科技水平、城市开放程度、城市基础设施和服务设施、城市政府管理水平共七个方面 29 项指标，对全国 35 个城市进行比较，其中大连是第 8 位、沈阳第 14 位、长春是第 24 位、哈尔滨是第 25 位。

6. 宁波市城市综合竞争力报告，该文以城市的五大功能为理论基础，从生产、集散、服务、创新、管理五个方面 31 个指标，对国内各个城市进行了比较，其中大连是第 9 位、沈阳是第 17 位、长春是第 20 位、哈尔滨是第 27 位。

7. 杨瑞艳的《我国区域竞争力实证研究》，该文从地区经济实力、对外开放程度、地方政府作用、金融活动、基础设施、企业管理水平、科学技术、人力资源共八个方面 26 个指标对 29 个省市进行了比较。

上述研究从不同角度、不同层面对城市综合竞争力的理论内涵进行了有益的探讨。

(二) 关于对城市竞争力涵义的定义

目前国内研究成果中对城市竞争力的定义主要有以下几种：

1. 城市竞争力就是城市在生产加工制造、商品要素集聚辐射和城市对生产与生活服务、技术与制度创新、管理五方面所表现出来的综合能力强弱，城市中心地位是城市综合竞争力的集中体现。

2. 城市竞争力体现为市场化占有、配置和利用生产要素权利的大小。城市综合竞争力的本质体现是城市的集聚和扩散功

能。

3. 城市综合竞争力是指一个城市在一定区域范围内集聚资源、提供产品和服务的能力，是城市经济、社会、科技、环境等综合发展能力的集中体现。它反映了城市的生产能力、生活质量、社会全面进步及其对外影响能力。

4. 城市竞争力主要指城市在集聚生产要素和创造财富以及促进城市所在地区和国家发展方面的能力。它是一个综合的概念，既包括在某一时间段上吸引并集聚资金、人才、技术、品牌、市场的能力，同时又表现为在更长的时间里的发展潜力，后者决定了一个城市在较长时期内的发展地位和竞争水平。

在综合以上研究成果的基础上，本课题对城市竞争力的定义为：城市竞争力是城市在发展过程中与其他城市相比所具有的吸引、转化资源，争夺、控制市场，以提供产品和服务，提高居民的收入和福利，推动地区乃至国家发展的能力。

城市是区域性经济、社会、文化活动的中心。中国城市经济的空间范围包括城区经济，也包括行政上隶属于城市管辖的郊县（市）。城市竞争力主要指经济竞争力，即城市经济功能的竞争力，城市的经济功能包括生产、集散、服务、创新、管理五大方面，城市的中心地位由此体现。

生产中心，从区域生产的角度看，广义的城市（包括郊县）是社会财富的生产与增值基地，往往是一个更大范围内的制造业或加工中心。从国内外的历史经验和发展趋势看，加工制造业作为物质财富生产部门，始终是一个国家或地区经济发展的坚实基础，也是经济持续稳定增长的重要保障。

集散中心，指城市是资源要素、商品流动枢纽，是物流、资金流、信息流、技术流、客流中心。在市场经济条件下，经

济快速增长的城市对于资金、技术等生产要素的需求往往大大超出当地的实际供给能力，由此，城市之间必然存在要素资源的竞争，要素集聚能力在很大程度上影响着城市的经济发展速度。

服务中心，指城市是区域性的生产与生活服务供给的主要场所，也是相关服务产业的集中地。这里的生产服务，主要指为制造业服务。

创新中心，指城市是新知识、新技术的生产中心，是新体制的发祥地。

管理中心，指城市是政府经济社会管理的枢纽，也是企业的行政中心，表现为大城市往往是高级政府部门所在地和大公司总部所在地。

城市中心地位的高低是城市综合竞争力的集中体现，具体由城市的五大经济功能来支撑。城市经济功能的强弱决定了要素集散能力与转化效率，决定城市的财富创造与增值能力，由此决定城市中心地位的高低。

城市竞争力可以看作是一个城市所具有的财富创造及相关的服务能力。特别是在现阶段，财富创造、要素集聚和转化能力是影响城市竞争力的关键因素。

城市竞争力的内涵应从多方面综合把握。从对经济收益的最终贡献看，这是城市参与国内外贸易、投资、服务等竞争力的能力，也是提高与增进社会福利的能力；从生产投入与作用过程看，包括资源要素集聚、整合能力、转化能力；从生产结果看，表现为财富的创造与转化能力；从竞争的过程看，包括资源的吸收、引进，财富的生产、创造，资本的输出、扩张能力。

因此，城市竞争力比城市综合实力的范畴广，包括经济效率、集散能力、服务能力、创新能力、管理能力。城市竞争力是一个动态的概念，与城市综合实力的测度原则及指标体系不同。

（三）本课题设定的城市竞争力指标体系

根据上述关于城市竞争力的定义和对以上研究资料的分析可知，城市生产能力、集散能力、服务能力、创新能力、管理能力等因素是具有共性的，同时这五个方面也可较为全面的反映一个城市在集聚生产要素、创造财富和对所在地区的辐射与带动能力，因此本课题关于城市竞争力的指标体系主要包括以下几方面（详见表1）：

在设计指标体系时，我们兼顾指标的可采集性、客观性和代表性，既要能反映城市的“五个中心”特征，又要避免主观性太强的指标，同时要便于采集，这里主要结合《中国城市统计年鉴》、《直辖市、副省级市、经济特区和沿海开放城市统计资料汇编》等确定具体指标。

1. 生产能力，反映一个城市在生产方面参与竞争的能力。包括四个方面的指标：（1）反映经济实力的指标，包括 GDP 总量，人均 GDP；（2）反映经济增长潜力的指标，包括全社会固定资产投资，更新改造投资，工业企业利润总额；（3）反映加工制造业经济效率的指标，包括工业企业成本费用利润率，工业企业增加值全员劳动生产率；（4）反映产业的国际化程度的指标，包括自营进出口额，协议利用外资，三资企业总产值。

2. 集散能力，反映一个城市在货物、人员、资金、商品、信息等方面的集散能力。包括五个方面的指标：（1）反映货物集散能力的指标，包括货物运输总量，民用航空货运总量；（2）

反映旅客运输的指标，包括客运总量，民用航空客运量；（3）反映资金中转能力的指标，年末金融机构各项贷款余额；（4）反映商品集散能力的指标，批发零售贸易业商品销售总额；（5）反映信息中转能力的指标，包括邮电业务总量，年末移动电话户数。

3. 服务能力，反映一个城市在综合服务、生活服务方面的能力，包括两个方面的指标：（1）反映生活服务能力的指标，包括市区人口，在岗职工平均工资，每千人拥有医生数，市区年末实有住宅使用面积；（2）反映综合服务能力的指标，包括承保额，第三产业从业人员数，第三产业增加值，市区建成区绿化覆盖率。

4. 创新能力，反映一个城市在技术、知识、制度等方面的创新能力，包括两个指标：高等学校在校学生数，专业技术人员数。

表 1: 市竞争力指标体系

城市功能	指 标	说 明
生产	GDP 总量	反映经济实力
	人均 GDP	
	工业用电量	反映实际生产情况
	全社会固定资产投资	反映经济增长潜力
	更新改造投资	
	工业企业利润总额	
	工业企业成本费用利润率	反映加工制造业经济效率
	工业企业增加值全员劳动生产率	

	自营进出口总额	反映产业的国际化程度
	协议利用外资	
	三资企业总产值	
集散	货物运输总量（发送）	反映货物集散能力
	民用航空货运总量	
	客运总量（发送）	反映旅客运输能力
	民用航空客运量	
	年末金融机构各项贷款余额	反映资金中转能力
	批发、零售贸易业商品销售总额	反映商品集散能力
	邮电业务总量	反映信息中转能力
	年末移动电话户数	
服务	市区人口	反映生活服务能力
	在岗职工平均工资（万元）	
	每千人拥有医生数	
	市区年末实有住宅使用面积	
	承保额	反映综合服务能力
	第三产业从业人员数	
	第三产业增加值（当年价）	
	市区建成区绿化覆盖率	
创新	高等学校在校学生数	
	专业技术人员数	
管理	地方财政收入（预算内）	
	地方财政支出（预算内）	

5. 管理能力，反映一个城市在管理方面的能力，包括两个指标：地方财政收入（预算内），地方财政支出（预算内）。

由于有些构成城市竞争力的重要因素，如城市的创新能力、社会经济制度的完善程度、政府透明度等无法精确测量，因此很难用以上指标对城市竞争力进行量化分析。另外，需要指出的是，在同样的理论指导下，由于具体选取的指标有所不同，最后会导致综合竞争力的排名会有所不同，同时也不存在唯一最优的指标体系。因此，很难说某一项研究所得出的排名是最合理的。本课题进行的排名研究侧重于城市的生产加工能力和商品要素集散、转化能力。选择不同的具体指标会使长春的排名有所不同。但在同样的指标体系下，对不同年份的竞争力进行比较，相对能客观反映城市竞争力演进情况。

（四）本课题在理论上的修正和创新

本课题在理论上主要解决城市综合竞争力研究中财富创造能力与资源要素集聚、转化能力的逻辑一致性问题。财富创造与资源要素的集聚、转化在逻辑上并不存在彼此之间的充分条件关系，或者说资源要素集聚程度高的城市其要素转化能力并不一定就强，也很难说财富创造能力就强，这也是美国等超级大国在国家竞争力排名中落后新加坡、香港等地，纽约等大都市的城市综合竞争力排名反而不如一些小城市的原因。财富创造与要素集聚、转化不能相互替代，必须基于更深的逻辑层面进行统一。

本课题的修正是：城市中心地位是城市综合竞争的结果，无论是财富生产还是资源要素集聚、转化，都只是支撑城市中心地位的经济功能的具体构成之一，不能独立反映城市竞争力的全部特征。要衡量城市竞争力，必须综合城市在生产、集散、服务、创新、管理五个方面的经济功能强弱，不能过分侧重于其中某一方面，否则难以客观全面反映城市的中心地位与持续

竞争能力。

总之，城市竞争力就是城市在生产加工制造、商品要素集聚辐射和城市对生产与生活服务、技术与制度创新、管理五方面所表现出来的综合能力强弱，城市中心地位是城市竞争力的集中体现。

三、关于长春城市综合竞争力的实证研究

为了对长春的城市综合竞争力有个总体的认识，我们选择了副省级城市、2001年GDP总量1000-1500亿元之间的城市以及东北四市作为研究对象。为了分析考察对象的综合竞争力演变情况，这里统一运用上述指标，对各城市的1995、2000两年的城市综合竞争力进行排序。主要采用国内外常用的主因子分析法处理数据，运用有关统计分析软件进行处理。¹

（一）1995年各城市综合竞争力排名

1、城市综合竞争力得分情况

搜集整理各城市数据后，我们首先进行了量纲调整，使统计数值大小接近。

根据城市综合竞争力计量模型对整理后的数据采用主因子分析方法进行综合得分计算与排序，此即各城市的综合竞争力排名。

主因子分析用于多指标研究时，通过提取出几个综合因子来反映原来众多指标（本项模型有31项指标）的信息，其中第一主因子包含的信息量最大。

对附表1的数据加以运算后得到因子矩阵，五个主因子的特征值均大于1，对方差变异表达的贡献度分别为：62.276%、13.499%、5.098%、4.646%、3.308%，累计贡献度达到89.326%，

¹有关数据来自《中国城市统计年鉴》、《直辖市、副省级市、经济特区和沿海开放城市统计资料汇编》。

符合大于 85% 的统计要求。同时, 运用回归法 (Regression) 得到各城市的五个主因子得分, 各主因子得分与各自的贡献度相乘后累加, 计算出综合得分。

根据模型计算出来的综合得分, 指的是相对于平均值的偏离程度, 有些城市的得分为负值, 说明这些城市的综合竞争力处于平均水平之下; 而有些城市如上海、北京、广州等地的综合得分很高, 说明这些城市的竞争力远远超出平均水平。

表 2: 根据 1995 年数据计算的综合主因子系数矩阵

指标名称	第一主因子	第二主因子	第三主因子	第四主因子	第五主因子
市区人口	.8260	-.4440	-.0131	.0372	.0678
第三产业从业人员数	.7190	-.5340	-.1740	.2830	.0671
国内生产总值	.9640	-.0061	-.2040	.0725	-.0193
第三产业增加值	.9890	-.0102	-.0443	.0436	.0128
人均国内生产总值	.4620	.7290	.1650	.1210	-.1160
三资企业总产值	.7520	.4950	-.0533	-.0831	-.0822
工业企业增加值全员劳动生产率	.2340	.8630	.1080	.2730	-.0327
货物运输总量	.9060	-.3060	-.0882	-.0233	-.0031
民用航空货运总量	.9270	.0404	-.1200	-.2040	.1770
客运总量	.1430	-.4280	-.3320	.6920	.2050
民用航空客运量	.8370	-.0708	.2380	.1420	.3190
邮电业务总量	.9440	.1240	.1460	.1240	.1090
年末移动电话户数	.9320	.1090	.0701	.1440	.0798
全社会固定资产投资	.9660	.0545	-.1530	-.1010	.0908

额					
更新改造投资额	. 9450	-. 0653	-. 1060	-. 2320	. 0252
进出口总额	. 7910	. 2630	-. 2770	-. 2650	. 0126
协议利用外资	. 7720	. 2090	-. 2350	-. 3780	-. 1340
批发零售贸易业商品 销售总额	. 8980	-. 0580	. 1250	. 1470	-. 1410
地方财政收入	. 9540	. 0815	-. 0226	-. 0775	. 1680
地方财政支出	. 9650	. 0172	-. 0408	-. 0696	. 1660
年末金融机构各项贷 款余额	. 9790	-. 0729	. 1040	. 0362	. 0384
承保额	. 9120	. 0872	. 2160	. 1520	. 1230
高等学校在校学生数	. 7110	-. 4970	. 3110	. 0082	-. 1580
专业技术人员数	. 7870	-. 5130	. 1940	. 0019	-. 1450
每千人拥有医生数	. 7570	-. 1470	. 4230	-. 0960	-. 3910
市区年末实有住宅使 用面积	. 6060	-. 4200	. 3890	. 0357	-. 3120
市区建成区绿化覆盖 率	-. 3760	. 1500	. 6380	-. 2540	. 4210
工业用电量	. 9290	. 0426	-. 2020	-. 1800	-. 0593
在岗职工年平均工资	. 2860	. 5800	. 2680	. 1900	. 2500
工业企业利润总额	. 8090	. 4890	-. 1450	-. 0753	-. 0301
工业企业成本费用 利润率	. 2540	. 6470	-. 0469	. 4420	-. 3760

表 3：1995 年 33 城市的各主因子及竞争力得分

城市	第一主	第二主	第三主	第四主	第五主	综合竞
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

	因子	因子	因子	因子	因子	争力
北京	2.31719	-1.46162	2.87074	.63104	-.03045	143.1993
上海	4.00185	.89517	-2.19587	-1.99957	1.30253	247.1282
天津	.97012	-.52663	-.24868	-1.79077	-2.42769	36.17245
重庆	.38451	-2.55185	-1.74442	2.19980	1.62314	-3.61258
大连	-.01683	-.24017	.24495	-.82374	.01890	-6.81445
秦皇岛	-.88763	.06527	-.25430	-.88665	.03702	-60.1339
烟台	-.48220	.24732	-.62723	-.06463	-.85480	-33.2573
青岛	-.18078	-.10548	-.28817	-.14498	.12489	-14.502
连云港	-.92117	-.14093	-.60462	-.69189	.01428	-65.9792
南通	-.60495	-.08368	-.91185	-.29722	-.22396	-45.8764
宁波	-.22556	.50722	-.98910	1.18279	-.09730	-7.18161
温州	-.50402	-.10642	-1.57954	1.33039	-.20820	-35.6374
福州	-.30064	.19444	-.63770	-.17368	.04372	-20.1615
广州	1.58259	.97897	1.03165	1.78604	.00525	126.1388
湛江	-.78702	.24345	-.23107	.02893	.28319	-46.2265
北海	-1.09636	-.43424	.97224	-2.23511	2.24423	-72.6908
威海	-.68602	1.22491	.18051	.09996	-1.30442	-29.4611
深圳	.51041	2.67385	1.23149	1.52315	1.00705	84.82153
珠海	-.71061	1.15032	.68598	-.16883	.78573	-23.7694
汕头	-.55939	.71939	.35455	-.19352	1.34330	-20.0532
厦门	-.32124	1.45892	.73747	-.32273	.30331	2.791137
海口	-.55544	-.44000	-.09523	.16945	2.00475	-33.8745

哈尔滨	-. 26687	-1. 06237	. 19999	-. 34312	-. 29071	-32. 6302
沈阳	. 05962	-. 96778	. 59120	-. 08579	-1. 13046	-10. 4453
西安	-. 33238	-1. 21082	. 75588	-. 62058	. 49107	-34. 6158
武汉	. 29412	-1. 00300	. 90456	-. 14760	-1. 02542	5. 457765
南京	. 08607	-. 22157	1. 15322	. 13705	-. 22798	8. 173646
成都	-. 02065	-1. 10622	-. 33024	1. 07321	. 00611	-12. 9065
长春	-. 46788	-. 71370	. 62541	-. 52796	-. 05664	-38. 458
杭州	. 04085	-. 02484	-. 34122	1. 16382	-1. 08653	2. 302421
苏州	. 05915	. 80917	-1. 26197	-. 16735	-. 84549	4. 627934
无锡	-. 21700	. 77728	-. 26493	. 46068	-. 54107	-4. 12987
济南	-. 16183	. 45567	. 06633	-. 10059	-1. 28738	-8. 3958

排名	城市
1	上海
2	北京
3	广州
4	深圳
5	天津
6	南京
7	武汉
8	苏州
9	厦门
10	杭州
11	重庆
12	无锡
13	大连