



马丁·路德天职观研究

Studie zu Martin Luthers Lehre vom Beruf

林纯洁 著



人民出版社



马丁·路德天职观研究

Studie zu Martin Luthers Lehre vom Beruf

林纯洁 著



人民教育出版社

责任编辑：杨文霞

封面设计：肖 辉

责任校对：周 昕

图书在版编目（CIP）数据

马丁·路德天职观研究 / 林纯洁 著 . - 北京：人民出版社，2013.10

ISBN 978-7-01-012353-0

I. ①马… II. ①林… III. ①马丁·路德（1483—1546）—哲学思想—研究
IV. ①B979.951.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 166875 号



马丁·路德天职观研究
MADING LUDE TIANZHIGUAN YANJIU

林纯洁 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：17.5

字数：286 千字

ISBN 978-7-01-012353-0 定价：39.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序 言

朱孝远

16世纪德国爆发的宗教改革运动一直受到学界的关注和争论。一些史家、基督教人文主义者们认为：这场运动打破了统一的基督教世界格局，产生了教派分裂和宗教战争，加重了欧洲危机。另外一些学者却认为：宗教改革在德国向近代社会过渡中起到了关键作用，通过改革，教会与政府、教徒与社会之间的一些矛盾得以解决，使教会得以与国家同步，前进在德国近代化的进程中，对宗教改革的作用要加以肯定。这说明，16世纪德国的宗教改革，是一个牵一发而动全身的问题。

宗教问题能够成为社会的焦点，一定是同教会涉世过深并且与社会产生尖锐矛盾有关。逐渐强盛起来的世俗政府与听命于罗马教廷的德国教会形成冲突，就有了教会与政府分立、抑或由政府来管理教会的问题；教会敛财并且富可敌国，不仅与亟需资本的城市显贵，而且也与生活在贫困线下的市民、农民形成冲突；天主教会提倡的清规戒律和禁欲精神，与崇尚自由、追求经济效益的时代潮流也格格不入。很显然，当教会的权势、财富、戒律、寻求得救的方式与时人的需求拉开了距离、甚至背道而驰时，那么，在德国爆发宗教改革运动，也就只是一个时间问题了。

所以，1517年马丁·路德起来反对买卖赎罪券这一事件，如果不与上述社会冲突的背景相关联，是不会迅速发展成为一个社会运动的。同理，从宗教改革对德国历史乃至欧洲历史所起的作用、贡献来看，也早已超出了纯粹宗教的范围，涉及政治、社会的变化，因此值得对此研究并大书特书。

在众多有关宗教改革运动激烈争辩的命题中，有一个最主要的、关系到绝大多数基督徒信仰方式和生活方式的命题：人是“属灵”还是“属世”的。如果把人完全视为一种灵性存在，像中世纪教会传统所倡导的那样，会

导致人的自我圣化：“圣徒”、“人间天国”就不只是一种理想的追慕，也是一种现实的目的。在这里，基督徒显然企图通过出世和超凡入圣这些表面上达不到的方式，来摆脱在尘世灵修的困境。在沉重的精神负担下，人们以拒绝世界的方式来使世界圣化。让我们完全抛弃财富、家庭生活、结婚生子这些世俗引诱吧，让我们不再着眼于世俗生活的表面的实在而专注于灵性事物的隐蔽含义吧，让我们完全抛弃凡夫俗子们的物质世界吧。正是这个抛弃世界的成圣过程，使基督徒的追求与人世间绝大部分人的需求相脱离。当然，这些提倡灵修的基督徒无论如何也不抛弃神，更确切地说，他们是更完全地朝向神的信仰，即以更加忠实于精神和美的方式朝向天国，朝向一切与神圣和精神有关的无穷的丰富。

至少，“属灵”的艺术旨在彻底把人从世俗生活的丑陋和愚昧中解放出来，让人在禁欲、独身、灵修之中，摆脱人的形象而显出超凡圣相。我们知道，成圣的艺术以多重形式显示自己，有时以修道院田园诗般画景中的沉静的力量和灵魂的恬静之形式，有时以独身和恪守清规的毅力之形式，有时以充满赞扬声的善功之形式，有时以富丽堂皇、巴洛克风格装饰的圣殿之形式。即使如此，人们依然心存疑惑，这种少数人的、摆脱了客观性的快乐，是否真的能够与纯粹的神性混为一谈。同样，基督徒寻觅的救赎道路，是否必须以脱离尘世为目标，以最终抛弃客观世界作为开启神性之门的前提。这里的要点是：摆脱了有形的和物质的存在世界，是否真的就能够使人进入神圣的天国，或者，凭借着这种方式，是否至少使人能够窥探到了无形的和精神的存在世界的内在奥秘。

然而在事实上，这一学说存在着虚假，因为，对精神纯粹外形意义上的模仿很可能只是一个错误的概念，它是以这样的一种方式，即以意象欺骗眼睛并被错当作事物的本质而达到的，这将直接抹杀造物主与被造物在本质上的区别。况且，当教会本身变得无比富裕、奢侈并且大权在握时，这种灵魂恬静的假设，就因为渗透着尖锐的内在矛盾而大打折扣。现在，当非现实主义的理想本身以一种追逐现世权势和财富的方式唤醒世界时，灵修的神圣性将蜕变为尘世的权威性，从而为美好的悠闲静思画上了句号。现在，僧侣渗透智力的眼睛既要渲染“灵魂的恬静”，又要追逐“尘世的权势”，这种揭示创造性的追逐，最终会让追求纯粹精神的努力归于失败。更为深刻的问题

被提了出来：一是对现实世界本身的定位，二是对抛弃现实世界后是否将获得“神圣性”的质疑。

最先发起宗教改革运动的马丁·路德，他所开创的是一个世界不再围绕着罗马教皇来旋转的时代。路德对以往的灵魂得救方式深感失望，开始用一种虔诚的态度来钻研《圣经》和古代奥古斯丁的神学。他的研究结果是惊人的。在一本1520年出版的《致德意志基督教贵族》中，他宣布：教廷借以保护其权力的三道罗马护墙都被推倒了。因为一切信徒皆为祭司，所以，所谓的“属灵等级”高于世俗等级就纯属无稽之谈；一切信徒皆为祭司这一真理又推倒了第二道护墙，即唯有教皇有权解释《圣经》；它同时也摧毁了第三道护墙，即除教皇外，其他任何人无权召开改革教会的公会议。旨在改革教会的“真正自由的公会议”应由世俗当局召开。其后，他又列举了一系列需要解决的实际问题：教皇的管理不善、神职任命、税收需要加以限制；累赘的职务应予撤销；德国教会的利益应置于一位“德意志总主教”的管理之下；允许神职人员结婚；宗教节日太多不利于过勤劳庄重的生活，应予减少；包括托钵修会在内的沿门乞讨应加以制止；妓院应封闭；奢侈挥霍应受限制；大学神学教育也应改革。^①所有这些都是路德长期思考、民众关心的问题，不久就引发了全国性的大辩论。

路德追随奥古斯丁的榜样，寻求真理，分辨圣俗。美国历史学家布雷迪（Thomas A. Brady, Jr.）告诉我们：1510—1520年间，路德从对奥卡姆的研究追溯到了奥古斯丁，又从对奥古斯丁的研究追溯到圣保罗，并且通过对奥古斯丁两元论（精神与肉体、永恒和暂时、天堂和人世、将来和现时、隐蔽和公开、不可见与可见，内部和外部、福音和法律）的探索，发展出自己的两个王国理论。^②路德指出：“世俗的世界，由宝剑统治，能够被眼睛看到；

① 参见[美]威利斯顿·沃克（Williston Walker）：《基督教会史》，孙善玲、段琦、朱代强译，中国社会科学出版社1991年版，第389页。

② Thomas A. Brady, Jr., “Luther and the State: The Reformer’s Teaching in its Social Setting,” in James D. Tracy, ed., *Luther and the Modern State in Germany*, Ann Arbor, Michigan: Edwards Brothers, 1986, p.33.

精神的世界，由恩典统治，并宽恕罪。”^①换言之，上帝建立了两个世界：精神的和世俗的。精神的世界只在真正的基督徒中实施，它的领袖是基督。这个世界充满着爱和相互服务的精神，一切的基督徒都完全平等。信徒们享受基督徒的自由，世界上的法律、权威都不能高过基督徒的天良之上。对上帝的爱，也不是强迫的，而是自愿的。这个精神世界也是一个真正的教堂，不同于尘世中任何的外在的教堂——它是完全精神的、福音的世界。

另外一个尘世的或世俗的世界。这个世界与自由平等的上帝之国完全不同。世俗世界中有一个政府，那政府也是上帝建立的，目的是进行控制，防止人们相互之间的撕裂。因为尘世中充满着罪恶，必须有一种力量来维持秩序。这种力量就是世俗统治者，他们掌管着上帝神授的权力之“剑”。真正的基督徒是生活在精神王国之中的，因此不需要世俗的政府，但为了他的邻居，他应当支持这个世俗政府，甚至应当接受像士兵那样的公职。如果统治者的法律和命令违背了《圣经》中的原则——神法，基督徒必须拒绝服从。但是，基督徒的精神地位使他们只能拒绝而不能反抗，因为“剑”的权柄来自神的授予，基督徒因此不能用暴力去反对统治者。在尘世中应当承认等级：低位者应该服从高位者。

1523年至1525年间，路德提出了“三种秩序”的理论。路德认为：在人间有三种基本秩序是不可侵犯的，分别是政府、教会和家庭。政府必须掌握在诸侯和贵族手里，家庭必须对政府服从，教会又分为“不可见的教会”和“可见的教会”，前者存在于天国之中信仰者的心灵之中，是绝对精神性的、不可见的，后者存在于人间，但只是一种世俗的组织，如同政府和家庭一样，是信仰者学习《圣经》的地方，归世俗政府管理。

路德认为，这三种秩序也是由上帝直接建立的，人们必须对此服从。他写道：“神圣的秩序和真正的制度是由上帝建立的，一共有三种：神父的教堂，婚姻建立起来的等级和世俗的权威。这三种制度或秩序是根据神的语言和命令建立的。”

① Martin Luther, “Über das 1. Buch Mose, Predigten,” in WA 24:6, II. 1-3. For orientation, see Thomas A. Brady, Jr., “Luther and the State: The Reformer’s Teaching in its Social Setting,” in James D. Tracy, ed., *Luther and the Modern State in Germany*. Ann Arbor, Michigan: Edwards Brothers, 1986, p. 33.

路德要求每个人在世俗的秩序中找到自己的位置。“首先，你们必须成为家庭的一分子，或父亲、或母亲、或子女、或奴仆、或婢女。第二，你们须在城市或农村以一个公民、臣民或统治者的身份生活。第三，你们要成为教会的一个成员，或牧师、或助理、或教堂司事，或其他什么的教会仆人，假如你要了解上帝之说的话。”

在肯定了人是被救而不能自救后，路德就把行善归结为人的世俗活动，与灵魂得救并无关系。不过，路德既没有否定行善的必要性，也没有否认行善对于社会的作用，他只不过强调人的行善并不是得救的基础。按照路德的说法，似乎整个事情应当反转过来：做好事的人不一定就是好的基督徒，但好的基督徒一定会做好事。行善的本，是一种利他的、出于本性的善的结果，唯有认识到这种行为的非功利性，才能够显示出它的正当性。况且，人得救的问题必须同上帝联系起来才可能成立：因为荣耀上帝，基督徒会在日常生活中多多行善。同样，当人在行善时，不应当考虑是否在行善，而只应该考虑人如何服从和荣耀上帝。换言之，如果行善只是为了自我得救，那么，人荣耀的也就只是他自己——这无疑是一种违背神意的自私行为，体现出人的傲慢和对上帝缺乏敬畏。

2011年由北京大学授予博士学位的林纯洁同志，本科在武汉大学学德语，硕士阶段，师从武汉大学李工真教授，学的是德国近现代史，因此有着很好的德语基础和研究德国史的条件。在北京大学就读期间，林纯洁有志于研究马丁·路德的“天职观”，企图打通中世纪德国史和近现代德国史的学习，在学业上获得一种初步的圆满。就读期间，他能够集中精力钻研原始材料，能够形成自己的解释体系，并且能够在掌握学术前沿动态的情况下，在一些具体问题上提出新见解。这种精神，是很值得肯定的。毕业之后，林纯洁在华中科技大学德语系任教，花费了近两年的时间，终于完成本书，并在“人的王国”是否具有神圣性这一问题上有了新认识。按理来说，“人的王国”与“神的王国”相对应，在“人的王国”里，似乎是不应当有神圣性的。然而，因为“人的王国”是神赋予人居住的场所，况且国家、家庭和教会的生成又是出自神命，由此，“人的王国”也因为神的缘故，具有了神圣性。要否定“人的王国”具有神圣性，是要否定世俗之人借着神圣的名义为自己圣化，使自己而不是唯一的神，成为基督徒崇敬的对象；同样，要肯定

“人的王国”具有神圣性，是要赞美神的造化之功和荣耀上帝。由此，既然“人的王国”和“神的王国”皆因为神的缘故而得到统一，那么，职业也就成为“天职”，从而在逻辑上对基督教史研究中的一个经典命题作出了富有辩证意义的新解释。顺便说一下，在我国，一些青年学者在做学问的时候，常常会出现把差异变成对立的失误。林纯洁同志经过数年的探索，领悟到了这个问题，这也是要加以肯定的。

上述种种，都说明了做学问的不容易。我国当前世界史研究最为紧迫的任务，是发挥我们的优势，创作出一批优秀的、在世界上领先的创新成果。一方面，要克服模仿跟踪多、创新突破少，关键领域原始创新能力不足的弱点；另一方面，要提升自主创新能力，进入创新型国家行列，使我们国家不仅在经济上、也在学术上担当起一个负责任的发展中大国的责任。这样，如何建立起一套适合中国国情的世界史学术成果评估体系、如何确保我国的世界史研究在最前沿、尖端的平台上进行、如何解决史料短缺、对国外最新、最前沿研究状况不甚了解的问题，成为现阶段提升我国世界史研究能力的三大要素。从这个意义上说，当今我国世界史研究，正面临着社会转型所带来的生存危机和持续发展等严峻考验。就中世纪史学科而言，也面临着专业化、复杂性与非线性等新的问题。面对着这种局势，林纯洁博士撰写的这本书，或许可以带给我们一些有用的启示。在我们国家，相信有许多像林纯洁这样的青年史学探索者，他们杰出的科学研究能力以及他们对于学问的执著追求，必将给我们世界史研究的未来，带来新的气象，产生重要的影响。

2013年2月15日

目 录

导 论	1
一、研究前史	3
二、主旨与结构	12
三、史料基础	16
第一章 马丁·路德天职观的形成	26
第一节 马丁·路德的思想与时代	27
一、路德：从出世到入世	27
二、路德的神学突破	34
三、“被颠倒的世界”	41
第二节 马丁·路德天职观的形成	50
一、天职观的起源	50
二、路德天职观的形成	57
三、路德神学体系中的天职观	66
第三节 两个王国与两种治理下的天职	70
一、早期的两个王国理论与天职	71
二、超越二元对立：两种治理与天职	76
第四节 三种秩序下各种身份的天职	81
一、三个等级社会的形成	81
二、路德的三种秩序学说	85

第二章 基督徒与教会之间的天职	94
第一节 马丁·路德的教会观	95
一、路德之前的教会	95
二、路德的教会观	99
第二节 修道非天职	105
一、路德之前修道运动的发展	105
二、路德对藉修道得救的否定	108
三、路德对修士独身誓言的否定	110
四、路德否定修道天职的影响	111
第三节 教士的天职	114
一、路德对教士独身制度的否定	114
二、属灵治理：教士的天职	117
三、从圣礼到天职	123
第三章 尘世的家庭天职	129
第一节 马丁·路德的婚姻观	131
一、路德之前：以婚礼为圣礼	131
二、路德：以婚姻为天职	134
第二节 家庭中的天职	139
一、夫妻之间的天职	140
二、父母子女之间的天职	143
三、主仆之间的天职	147
第四章 基督徒与政府之间的天职	152
第一节 马丁·路德的国家观	154
一、路德之前基督教的国家观	154
二、路德的国家观	157
第二节 政府的天职	162
一、维护基督教信仰的天职	163

二、推行教育的天职·····	167
三、为民众谋福利的天职·····	171
四、正义战争的天职·····	173
第三节 服从的天职与德国农民战争·····	178
一、服从的天职·····	178
二、农民的反抗·····	180
第四节 士兵的天职与服从的限度·····	183
一、士兵的困惑·····	183
二、士兵的天职·····	185
三、服从的限度·····	188
第五章 马丁·路德天职观的影响 ·····	197
第一节 对德国社会的影响·····	198
第二节 《奥格斯堡信条》对天职观的继承·····	202
第三节 加尔文对天职观的继承和创新·····	208
结 语 ·····	215
参考文献·····	218
索 引·····	228
附 录·····	233
后 记·····	262

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
1. Forschungsgeschichte	3
2. Thema und Struktur	12
3. Literatur und Quellen	16
I Die Gestaltung von Martin Luthers Lehre vom Beruf	26
1. Martin Luthers Denken und Zeit	27
1.1 Luthers Weg vom Kloster in die Welt	27
1.2 Luthers theologischer Durchbruch	34
1.3 “Die umgekehrte Welt”	41
2. Die Gestaltung von Martin Luthers Lehre vom Beruf	50
2.1 Die Ursprung von Beruf	50
2.2 Luthers Lehre vom Beruf	57
2.3 Beruf in Luthers theologischem System	66
3. Beruf in den Zwei Reichen und unter den zwei Regimenten	70
3.1 Frühe Zwei-Reiche-Theorie und Beruf	71
3.2 Über zwei gegensätzliche Reiche: Die zwei Regimente und der Beruf ...	76
4. Die Berufe in drei Ständen	81
4.1 Die Gestaltung von drei Hierarchien der Gesellschaft	81
4.2 Luthers Dreiständelehre	85

II Die Berufe im Verhältnis zwischen Christen und Kirche	94
1. Martin Luthers Lehre von der Kirche	95
1.1 Die Kirche vor Luther	95
1.2 Luthers Lehre von der Kirche	99
2. Mönchtum ist kein Beruf	105
2.1 Die Entwicklung des Mönchtums vor Luther	105
2.2 Luther lehnte Rechtfertigung durch das Mönchtum ab	108
2.3 Luther lehnte das Keuschheitsgelübde des Mönchtums ab	110
2.4 Die Einflüsse von Luthers Kritik des Mönchtums	111
3. Der Beruf des Priesters	114
3.1 Luther lehnte das Zölibat des Priesters ab	114
3.2 Geistliches Regiment: der Beruf des Priesters	117
3.3 Vom Sakrament zum Beruf	123
III Die Familienberufe in die Welt	129
1. Martin Luthers Lehre von der Ehe	131
1.1 Vor Luther: Ehe als Sakrament	131
1.2 Luther: Ehe als Beruf	134
2. Die Berufe in Familien	139
2.1 Die Berufe im Verhältnis zwischen Mann und Frau	140
2.2 Die Berufe im Verhältnis zwischen Eltern und Kindern	143
2.3 Die Berufe im Verhältnis zwischen Herr und Knecht	147
IV Die Berufe im Verhältnis zwischen Christen und Staat	152
1. Martin Luthers Lehre vom Staat	154
1.1 Christliche Staatsanschauung vor Luther	154
1.2 Luthers Lehre vom Staat	157
2. Die Berufe von der Regierung	162
2.1 Bewahrung von christlicher Religion	163

2.2 Ausbildung und Schule	167
2.3 Wohlfahrt des Volkes	171
2.4 Der gerechte Krieg	173
3. Der Beruf von Gehorsam und der Deutsche Bauernkrieg	178
3.1 Der Beruf von Gehorsam	178
3.2 Der Widerstand der Bauern	180
4. Der Beruf des Soldats und die Begrenzung des Gehorsams	183
4.1 Die Befürchtung des Soldaten	183
4.2 Der Beruf des Soldaten	185
4.3 Die Begrenzung des Gehorsams	188
V Einflüsse von Martin Luthers Lehre vom Beruf	197
1. Einflüsse auf die deutsche Gesellschaft	198
2. Aufnahme seiner Berufslehre im Augsburger Bekenntnis	202
3. Calvins Aufnahme und Erneuerung der Berufslehre	208
Schlusswort	215
Literatur	218
Register	228
Anhang	233
Nachwort	262

导 论

1522年，马丁·路德翻译的德语《新约》出版后，很快被皇帝查理五世（1519—1556年在位）和勃兰登堡选侯阿希姆一世（1499—1535年在位）、萨克森乔治公爵（1500—1539年在位）^①等诸侯禁止发行，并要求上交，引起路德的愤怒，于是写了《论世俗权力及人应该服从的限度》，控诉道：

全能的上帝已经让我们的统治者疯狂了。他们只认为，他们可以为所欲为，并命令臣民只做他们所乐意的。臣民也被引入歧途，相信他们应该在所有事情上跟随统治者。他们现在竟命令臣民上交书籍，只相信和保存他们所指定的。这样他们僭越了上帝的位置；试图控制良心和信仰，并按照他们的疯狂头脑，来教训圣灵。^②

但不止是世俗统治者引起路德的不满，在路德眼中，他所处的时代是一个“被颠倒的世界”：

教皇和主教，本该成为真正的主教，宣扬上帝的话语，他们却放弃了这个职责，变成了尘世的君主，用那只关于身体和财产的法律来治理民众。他们真正颠倒（umbkeret）了，他们应该通过上帝的话语管理内在的灵魂，他们却在专心管理宫殿、城市、土地和民众，用难以言说的谋杀折磨灵魂。^③

① 萨克森选侯智者腓特烈的堂弟。萨克森的韦廷（Wettin）家族原来同时拥有选侯职位和公爵头衔，1464年，腓特烈二世去世之后，他的两个儿子瓜分了萨克森。1485年，长子恩斯特（Ernestine）继承了选侯职位，智者腓特烈为其子；次子阿尔伯特（Albertine）继承了公爵头衔，乔治公爵为其子。

② Martin Luther, *D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe*, Band 11, Weimar: Verlag Hermann Böhlhaus, 1925, p.246. 以下引用时简称为：WA 卷数，页码。

③ WA 11, 265.

这样他们就颠倒了，以铁来管理灵魂，以敕令来管理肉体，即世俗君主管理属灵事务，宗教阶层管理世俗事务。^①

除了教会事务，世俗阶层中也有很多事务也需要改善。如诸侯和各阶层不和。高利贷和贪婪如洪水般侵入，并且变得合法。放纵、淫乱、穿衣奢侈、贪食、赌博、炫耀等种种不道德和邪恶，臣民、仆役和劳动者不服从，手工业者和农民都被剥削，这些都已经失去了控制。^②

于是，路德在 1530 年对第 82 首《诗篇》的解释中更明确地指出：

这样世界被颠倒了（die welt ist verkeret），也颠倒了上帝的恩赐和恩典。他们神圣的天职（emptern）也是颠倒的。^③

作为一个宗教改革家，路德关注的核心问题在于人的灵魂得救问题；但面对这个“被颠倒的世界”，他却不可避免地卷入尘世事务，试图去纠正这个“被颠倒的世界”，从而“被迫地”成为了一名社会改革家。

那么，路德是如何重构这个“被颠倒的世界”的呢？路德创造性地提出了新的天职观，将尘世划分为教会、家庭和政府三种秩序，并为各种秩序下不同身份的人规范了不同的天职，以此参与上帝的创世秩序，从而重构尘世的伦理秩序。

天职（Beruf/vocation）是犹太教和基督教的古老概念，本义是“神的呼召（或译为召唤）”，强调蒙上帝呼召于永恒的救恩。在基督教早期的使徒时代，耶稣的门徒都是被呼召去传道，这是一种个人性的呼召。在基督教的发展过程中，上帝的呼召对象从基督徒个人转向整体，即教会在中世纪成为拯救的中介；同时，中世纪职业分工的劳动观念得到了发展，在此基础上，一些基督教神秘主义者和教会神父也产生了上帝的呼召与世俗劳动相结合的思想。最终路德将之发展成一种全新的思想，即摒弃了天主教会的修道主义，认为：天职是上帝赋予基督徒在尘世各种不同的正当的职业和身份，互相服务，继续上帝的创世工作，在尘世中履行劳动义务获得上帝的喜悦。天职具有神圣性、世俗性和平等性，并且不限于职业，人的各种身份及职责，都是上帝赋予的天职。

① WA 11, 269-270.

② WA 50, 195-196.

③ WA 31 I, 206.