

沿海地区与腹地地区 互动发展研究

——基于辽宁沿海经济带和沈阳经济区的分析

张青著



南京大学出版社

沿海地区与腹地地区 互动发展研究

——基于辽宁沿海经济带和沈阳经济区的分析

张 菁 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

沿海地区与腹地地区互动发展研究:基于
辽宁沿海经济带和沈阳经济区的分析 / 张菁著. —南
京:南京大学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 305 - 12305 - 4

I. ①沿… II. ①张… III. ①区域经济发展—研究—
东北地区 IV. ①F127.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 251511 号



书名 沿海地区与腹地地区互动发展研究
——基于辽宁沿海经济带和沈阳经济区的分析
作者 张菁
责任编辑 梁颖 王抗战 编辑热线 025 - 83592193
照排 南京紫藤制版印务中心
印刷 南京京新印刷厂
开本 880×1230 1/32 印张 6 字数 188 千
版次 2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 305 - 12305 - 4
定 价 32.00 元

发行热线 025 - 83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

本书为江苏高校优势学科建设工程资助项目(A Project Funded by the Priority Academic Program Development of Jiangsu Higher Education Institutions, PAPD)的研究成果。

目 录

第一章 绪论	1
第二章 国内外文献综述	4
第一节 国外文献综述	4
一、区域经济发展理论	4
二、集聚经济的相关研究	6
三、区域经济一体化的研究	8
第二节 国内文献综述	9
一、国内关于区域经济理论的研究状况	9
二、国内对产业集聚和经济增长的相关研究	10
三、辽宁沿海经济带与沈阳经济区的相关研究	12
第三章 区域经济一体化相关理论	15
第一节 生产率增长率分析	15
第二节 地区专业化——产业集中度分析	17
一、模型构建	17
二、实证检验	19
第三节 经济联系强度分析	23
一、模型构建	23
二、实证结论分析	24
第四节 沿海经济带与腹地经济面互动发挥的评价体系	25
一、区域首位城市评价指标	25
二、区域基础设施一体化评价指标	27
三、产业分工区位商评价指标	29
第四章 辽宁沿海经济带和沈阳经济区互动发展的综合分析	31

目

录

1

第一节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的现状	31
一、辽宁沿海经济带的现状	31
二、沈阳经济区的现状	36
第二节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区互动发展存在的共性问题	39
一、开放型市场体系不健全，市场分割严重	39
二、基础设施重复建设	40
三、区域发展不平衡，缺乏有效的沟通机制	41
四、缺乏完善的投融资渠道，中小民营企业融资难、贷款难	41
五、产业结构不合理，市场竞争力不强	42
六、科研投入不足，高新技术产业不发达	43
七、对旅游资源的包装运作不足，缺乏区域形象整体宣传力度	43
八、环境保护不足，环境资源破坏严重	44
第三节 问题的成因	44
一、局部利益和整体利益的冲突	44
二、行政力量在资源配置方面对市场力量的超越	45
三、历史因素	46
四、观念落后，人才外流	47
第五章 国内外经验比较与借鉴	48
第一节 国外沿海经济带与腹地经济面互动发展的比较与借鉴	48
一、美国沿海与腹地互动经验借鉴	48
二、欧洲沿海与腹地互动发展的经验借鉴	51
三、日本沿海经济带与腹地经济面互动发展的经验借鉴	54
四、韩国沿海经济带与腹地经济面互动发展的经验借鉴	56
五、新加坡沿海经济带与腹地经济面互动发展的经验借鉴	59
第二节 国内沿海经济带与腹地经济面互动发展的比较与借鉴	61

一、长江三角洲经济区沿海与腹地互动发展的经验借鉴	61
二、珠江三角洲经济区沿海与腹地互动发展的经验借鉴	65
第三节 对辽宁沿海经济带和沈阳经济区互动发展的启示与借鉴	68
一、核心城市所起作用显著	68
二、发达完善的基础设施网络至关重要	68
三、发展产业集聚	69
四、重视创新和人才引进	69
五、注重生态建设，走可持续发展道路	70
第六章 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的规划互动	71
第一节 规划互动的总体方向	71
第二节 规划互动的主要对策	72
一、规划互动的总体思路	72
二、规划互动的发展定位	73
三、规划互动的协调发展	73
四、规划互动的地方立法保障	78
第七章 基础设施互动发展	79
第一节 基础设施与区域经济发展关系	79
第二节 互动发展的具体措施	82
一、加大基础设施建设	82
二、实现两大区域并轨，合理规划，减少基础设施重复建设	86
三、加快节能减排工程和垃圾回收工程，重视对环境污染的处理	88
第八章 市场互动发展	89
第一节 商品市场互动	89
一、消费品市场互动	89
二、投资品市场互动	93
第二节 生产要素市场互动	94
一、金融市场互动	94
二、劳动力市场互动	100

三、技术市场互动	103
四、产权市场互动	106
第九章 产业互动发展	109
第一节 产业互动实证分析	109
第二节 现代工业互动	114
一、先进装备制造业互动	114
二、高加工度原材料工业互动	120
三、新能源产业互动	122
四、高技术产业互动	125
五、战略性新兴产业	126
第三节 现代服务业互动	129
一、生产性服务业互动	129
二、生活性服务业——旅游业	137
第四节 现代农业互动	145
一、合理配置农业资源，优化农业产业结构布局	145
二、加大农业基础设施建设，增加政府资金投入	146
三、加快新科技对现代农业的促进作用，实现农业机械化生产	148
四、增加核心主导产品的支撑力度，推进农业产业化经营	149
五、规范完善农业市场体系，加强与其他区域市场的互动	150
六、提高农村劳动力整体素质	150
第十章 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的保障措施	152
第一节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的观念创新	152
一、树立合作共赢意识	152
二、树立市场主导意识	152
三、树立开创发展意识	153
第二节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的制度创新	153
一、正式制度创新	153
二、非正式制度创新	156

第三节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的机制保障	157
一、建立健全组织协调机制	157
二、建立健全互动合作机制	157
三、建立健全互助补偿机制	159
第四节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的组织保障	159
一、建立跨越行政区划的行政管理机制	159
二、建立跨越行政区划的协调机制	160
三、实现跨行政区域的资源与利益共享	160
第五节 辽宁沿海经济带和沈阳经济区的政策保障	
一、向中央政府提出实施区域性的货币政策	161
二、实施区域性的财政投资政策	161
三、区域性的产业政策	162
四、建立互动发展统一的政策体系	162
参考文献	163

第一章

绪 论

随着经济全球化和区域一体化的发展，区域互动发展已成为促进经济整体发展强有力的催化剂，尤其是发达区域和欠发达区域、沿海地区和腹地地区如何实行互动实现双赢发展更日益彰显出其重要性和紧迫性。本书基于对辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展研究，以此分析沿海地区和腹地地区的互动发展问题。

2009年7月1日，《辽宁沿海经济带发展规划》获得国务院批准，这就意味着，包括大连、丹东、锦州、营口、盘锦、葫芦岛等沿海城市在内的辽宁沿海经济带，作为整体开发区域被纳入国家战略。2010年4月，经国务院同意，国家发改委正式批复沈阳经济区为国家新型工业化综合配套改革试验区，这标志着沈阳经济区成为继上海浦东、天津滨海新区、成都、重庆、武汉城市圈、长株潭城市群和深圳等七个地区后，国务院批准设立的第八个国家综合配套改革试验区。

辽宁沿海经济带和沈阳经济区地处环渤海地区重要位置和东北亚经济圈关键地带，资源禀赋优良，工业实力较强，交通体系发达。发展辽宁沿海经济带和沈阳经济区对于加快辽宁经济发展，振兴东北老工业基地，完善我国经济布局，促进区域协调发展和扩大对外开放，具有重要战略意义。

辽宁沿海经济带和沈阳经济区两大国家战略的实施，对于辽宁老工业基地全面振兴具有十分重要的意义。但是由于在这两大区域经济之间缺乏有效的合作机制，使得城市群集聚经济效果没有充分发挥出来，制约了辽宁沿海经济带和沈阳经济区的发展，直接影响到区域政策制定的执行效果。因此，为了解决这一问题，实现区域经济协调发展，本书选择辽宁沿海经济带和沈阳经

济区如何实现互动合作发展这一问题进行研究。

作为区域经济学的核心理论，区域一体化理论和区域经济发展理论从各个角度都被进行了分析和研究。但随着近些年来区域经济的扩大和发展，城市群的构建和延伸，各经济区域之间的联动发展和促进已成为了理论界研究的一个热点和焦点。因此，深入研究辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展对于深化区域一体化和区域经济发展理论有着重要的意义，同时，也是促进城市群集聚经济研究的必然要求。

辽宁沿海经济带和沈阳经济区作为辽宁两个最重要的经济区域，其发展程度直接影响到辽宁省乃至东北三省的经济发展水平。为了达到区域经济效用最优化，辽宁沿海经济带和沈阳经济区要实行互动式发展模式，然而其具体实施目前还只是处于摸索阶段，本书所提出的观点和建议，试图为辽宁省经济发展提供政策建议和参考。此外，通过对辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展研究，进一步为我国其他地区区域互动发展提供相应的借鉴。

本书以区域经济理论为基础，从经济发展路径最优化角度来研究辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展，共十章，具体可分为五部分：

第一部分是第一章和第二章，主要阐述了本书研究背景、研究意义、研究方法、全书的基本结构和主要内容，以及对于辽宁沿海经济带和沈阳经济区的区域互动发展进行了国内外的文献回顾。

第二部分是本书的第三章，从实证角度分析辽宁沿海经济带和沈阳经济区互动发展的必要性，对互动合作过程中的各项评价指标进行评估，从而测量辽宁沿海经济带和沈阳经济区互动发展的最终效果，规划其未来发展方向。

第三部分是本书的第四章，从实际情况分析辽宁沿海经济带和沈阳经济区的具体情况，从而发现其存在的一些共性问题，并且找到造成该问题的原因。

第四部分是本书的第五章，纵向分析其他国家和地区在沿海

与腹地经济互动发展方面的成功经验，并对加以借鉴吸收。其中包括美国双岸经济带与腹地互动发展、欧洲环大西洋经济带与内陆地区互动发展、日本太平洋沿岸经济带与腹地经济带互动、韩国东南沿海经济带与首尔经济带互动发展以及新加坡沿海经济带与腹地互动的成功经验，同时对于国内长三角经济区与内陆地区互动发展、珠江三角洲与腹地互动发展的成功经验，在比较分析的基础上尝试为完善辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展提供经验借鉴。

第五部分是本书的重点和核心，包括第六章到第十章。在这一部分中，从规划互动发展、基础设施互动发展、市场互动发展、产业互动发展和保障机制这几大方面进行横向分析，结合之前的研究成果，对辽宁沿海经济带和沈阳经济区的互动发展提出相应的解决建议和最优路径分析。

各章节具体联系如图 1-1 所示：

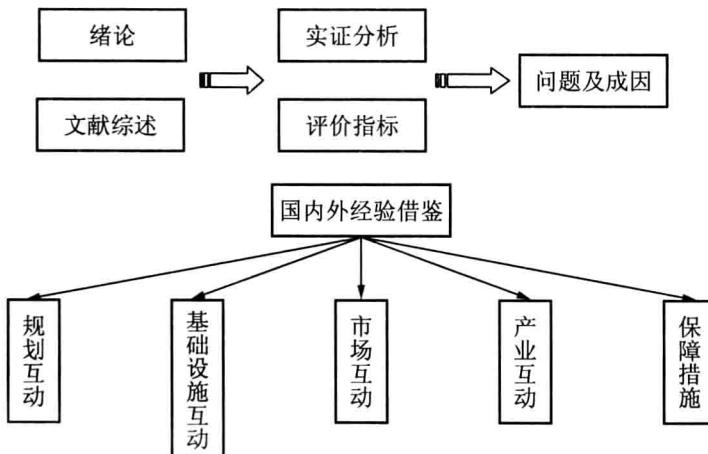


图 1-1 全书结构示意图

〔第二章〕

国内外文献综述

第一节 国外文献综述

一、区域经济发展理论

20世纪50—70年代，随着区域发展理论逐步发展，区域经济理论开始把研究焦点逐渐转移到经济增长发展问题上来。

美国经济学家纳克斯（R. Nurkse, 1953）在哈罗德—多马新古典经济增长模型的基础上提出了贫困恶性循环论。这一理论强调在落后的国家中存在着两种恶性循环：一种是由低生产率导致低收入和低储蓄，从而引发资本供给不足，反过来造成低生产率的供给不足型恶性循环；另一种是由低生产率导致低收入和消费需求不足，从而影响投资需求不足，反过来导致低生产率的需求不足型恶性循环。若要消除这两种恶性循环，就必须一方面在各产业、各地区进行加强投资，促进各产业、各部门协调发展，从而改善供给状况；另一方面，构建各产业、各地区之间形成相互支持性投资的格局，进而不断扩大需求，通过供给和需求的平衡，最终实现产业和区域经济的平衡发展。

20世纪50年代，法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁（F. Perroux）提出了增长极理论，即经济增长不是遵循均衡的路径。该理论是从物理学的“磁极”概念引申而来，认为受力场的经济空间中存在着若干个中心或极，产生类似“磁极”作用的各种向心力与离心力，每一个中心的吸引力与排斥力都产生相互交汇的一定范围的“场”。这个增长极可以是部门的，也可以是区域的。该理论的主要观点是，区域经济的发展主要依靠条件较好的少数

地区和少数产业带动，所以应该把少数区位条件好的地区和少数条件好的产业培育成经济增长极。通过增长极的极化效应和扩散效应、辐射效应，影响和带动周边地区和其他相关产业发展。增长极的极化效应主要表现为资金、技术、人才等生产要素向极点聚集；扩散效应和辐射效应主要表现为生产要素向外围转移。在发展的初级阶段，极化效应是主要的，而当增长极发展到一定程度后，极化效应削弱，扩散效应和辐射效应会逐渐加强。

缪尔达尔（G. Myrdal, 1958）和赫尔希曼（A. O. Hirschman, 1957）在 20 世纪 50 年代后期先后提出了不平衡发展理论。由于规模收益、外部效应和垄断以及寡头的市场结构，造成的偶然性的增长刺激会改善未来的增长机会，偶然性的增长障碍也会使未来的增长机会前景暗淡。通过在投入产出模型意义上的部门之间的联系，并且通过外部性作用，积极的或消极的刺激将扩展到空间单位内的其他部门。创新作为一种发展刺激具有特别重要的意义，它能够使一个区域超越其他区域优先发展。缪尔达尔（G. Myrdal）和赫尔希曼（A. O. Hirschman）用两个相对立的效应来概括区域之间相互作用关系。其中，缪尔达尔用的是扩散效应与回流效应，赫尔希曼用的是渗透效应与极化效应。在一个区域经济体系中，发展的进程是趋向均衡还是极化取决于扩散效应占优势还是回流效应占优势。

美国哈佛大学教授雷蒙德·弗农（Raymond Vernon, 1966）在工业生产生命周期阶段理论的基础上形成了梯度发展理论。该理论认为，工业各部门及各种工业产品，都经历了创新、发展、成熟、衰退等四个阶段，并在一定的时间和空间上的一个阶段，形成工业产品的生命周期的四个阶段，工业生产生命周期阶段是最具有发展潜力的阶段。此后，威尔斯（Louis T. Wells）和赫希哲（Hirsch）等人对这一理论进行了验证、丰富和发展，并且形成了梯度转移理论。该理论主要观点是：区域经济发展取决于其工业结构和产业结构上的状态，从而在中的生命周期阶段的工业区的主导产业视情况而定，而在创新阶段区域主导产业部门，这表明该区域的发展潜力，在高梯度地区的地区，大部分是在高

梯度地区的创新，创新是确定区域发展水平，在渐变的决定性因素，随着时间的推移和变化的生命周期阶段中的高梯度地区的地区，为了保持在工业领域的领先地位，将进入逐步向低梯度地区的低梯度生产阶段，这种生产的相对低梯度地区和更先进的缺乏，并有利于促进低经济发展梯度地区。

20世纪40年代，阿根廷经济学家劳尔·普雷维什（R. Prebisch）提出了中心—边缘理论，主要是为了澄清发达国家和落后国家的中心—外围不平等体系及其发展模式与政策主张。20世纪60年代，弗里德曼（J. R. P. Friedmann）将中心—边缘理论引入了区域经济分析。认为当某些区域的空间聚集形成累积发展潜力，将大大超过经济竞争的强有力的外围地区，由此形成区域经济的中心。外围（落后地区）相对于中心（发达地区）处于依赖地位而缺乏经济自主，产生二元结构的空间不足，而且还会随着时间而不断强化。然而，政府和区域间人口迁移的作用将影响要素流动，并随着市场的扩大，交通条件的改善和城市化，中心和边缘的界限将逐渐消失，区域经济将实现空间一体化的发展。

美国经济学家威廉姆逊（J. G. Williamson, 1965）把库兹涅茨（Simon Kuznets）的收入分配倒“U”假说应用到区域经济发展的分析，为区域空间结构变化分析引入时序变量，得出区域经济差距的倒“U”型理论。他指出，通过分析不论是时间序列分析还是截面分析，结果都表明，在不同阶段的发展和区域之间的倒“U”型关系均存在。

二、集聚经济的相关研究

德国经济学家阿尔弗雷德·韦伯（Webber, 1929）提出了工业区位理论。他认为，影响工业区位的经济因素包含区域因素和位置因素，实际对区位起作用的区域因素主要是运输成本（运费）和劳动力成本（工资），但实际上还包括集聚因素（Agglomeration factors）和分散因素（Dispersion factors）。在高级聚集阶段，有四个因素促使企业为带来的成本节约而自发聚集在一起：一是专业化，生产技术设备使生产工艺专业发展，专业的

工业生产部门渴望产业集聚；二是劳动分工，在一个健全的和灵活的劳工团体，专业劳动组织的高度专业化分工的要求，有利于集聚的发生；三是专业市场的扩大，促进了企业的市场集中度的形成和专业化，市场专业化发展降低了企业的收购成本，反过来又促进了企业的进一步集中；四是共享的基础设施，共享集中的基础设施可以减少“一般经常性费用”，而一般开支的减少将促进权力下放。正是上述四个因素的结合，使企业降低成本，提高效率，实现“规模外部经济”，以促进产业集群自发形成。

胡佛（E. M. Hoover, 1948）将任何活动的经济规模分为三个等级：第一，与一个单一的经济规模有关的经济；第二，与单个公司规模有关的经济；第三，与处于单一区位的活动聚集规模有关的经济，也叫群体经济，并认为产业集聚的原因，是本地化经济、城市化经济和内在规模经济。这些经济体的规模每达到最大值，就可以被视为厂商最佳规模、产业规模和聚集的最佳规模。同时，区域经济增长自我强化的过程主要是在产业之间的结构和选址的空间结构，相关的上游和下游企业和产业的加盟，必将进一步加强集聚经济，使整个区域的经济增长。

克鲁格曼（Krugman, 1993）以迪克希特和斯蒂格利兹（ Dixit and Stiglitz, 1977）垄断竞争一般均衡分析框架为基础，综合萨缪尔逊（Samuelson, 1954）的“冰山”型运输成本理论，对国际贸易理论、新增长理论与计算机模拟技术相结合，引入空间概念，提出了著名的“核经济集聚与区域经济增长理论”，从此，空间模式成为了主流经济学的一个分支。在此基础上，由于藤田（1999）和其他学者共同努力，创造一个新的空间经济学统一的框架，更清楚地显示了集聚的微观机制，对经济的地理空间集聚和各个层次的集聚力来源进行了解释。

维纳布尔斯（Venables, A. J., 2001）指出，新技术改变了地理的影响，但没有消除对于地理的依赖性，经济发展不是一个统一的融合的过程，而是一个由产业集群发展不平衡的过程。地理因素仍然是影响该地区在国际收入不平等的一个重要因素，是产业集群的重要条件之一。同时，产业集群对于提高区域比较优

势、生产网络的发展和吸引外国直接投资具有十分重要的作用。

Henderson, Zmarak Shalizi (2001) 认为地理位置在区域经济发展中发挥了重要作用，为此从地理位置和经济发展结合的角度探讨了新的集聚的形成，并对英国和韩国等国家的经济和地理特征进行了实证研究。Baldwin, R. Forslid 等人（2001）研究在资本流动和资本不流动的情况下，经济由于空间活动集聚、技术外溢如何刺激经济增长和地区差异的加剧。

三、区域经济一体化的研究

区域经济一体化是当今世界经济发展的重要现象。德国经济学家 Herbert GaediCke 和 Gert von Eynern (1933) 最早提出了“区域经济一体化”这一概念，他指出一体化实际上是各个国家间经济上的关联性。

美国国际问题专家卡尔·多伊奇 (Karl W. Deutsch, 1957) 的定义是：“一体化通常意味着由部分组成整体，即将原来相互分离的单位转变成为一个紧密系统的复合体”。他认为，一体化既可以指同一个单位之间的一种关系，“在这种关系中它们相互依存并共同产生出它们单独时所不具备的系统性能”，也可以“被用来描述原先相互分离的单位达到这种关系或状态的过程”。

著名经济学家丁伯根 (Tinbergen, 1954) 在其《国际经济一体化》一书中，从政府当局促进经济一体化的措施方面把经济一体化区分为“消极一体化” (Negative integration) 和“积极一体化” (Positive integration)，前者指在贸易区域自由化过程中势必产生的、只涉及消除歧视与流通限制除对有关各国的物质、资金和人员流动的障碍等区域一体化方面；后者指建立修订已有法律与机构和建立新的规章制度去纠正自由市场的错误信号，去强化自由市场正确信号的效果，从而加强自由市场的一体化力量，以保障市场的有效运行和推动集团内宏观政策目标的实现。

美国经济学家巴拉萨 (Balassa, 1965) 在其著名的《经济一体化的理论》一书中，在丁伯根理论的基础上，定义区域经济一