

佛性論

中國佛教經典寶藏精選白話版

唯識類

72

龔雋譯 聲光大師總監修

佛光山宗務委員會印行





中國佛教經典寶藏精選白話版

72

龔 勤釋譯

星雲大師總監修

佛光山宗務委員會印行



佛光經典叢書

國家圖書館出版品預行編目資料

佛性論／龔雋釋譯。--初版。--臺北市：

佛光, 1998 [民87]

面；公分--(佛光經典叢書；1172)

(中國佛教經典寶藏精選白話版；72)

參考書目：面

ISBN 978-957-543-689-6(精裝) .--

ISBN 978-957-543-690-2(平裝)

1. 論藏

222.3

86012463

□有著作權・請勿翻印・歡迎流傳
□如有缺頁或裝訂錯誤・請寄回更換

印 刷 者 問 顧 法 律 記 版 證 版 價 定

地電網劃流通戶撥處名址話址

□□□□
發出釋總總
行版譯編監
人者者輯修

新北市永和區中正路四四六號 (○一)
新北市三重區三和路二段一一七號 (○一)
宜蘭市中山路三段二五七號 (○三九)
高雄市前金區賢中街一七號 (○〇七)
高雄市左營區忠言路一八號 (○〇七)
中茂分色版印刷事業股份有限公司
舒建中、毛英富律師
行政院新聞局局版台省業字第八六一號
一九九八年二月
二〇一一年十月再版四刷

高雄市大樹區龜田路五三號
（○七）六五六一九一一一六八
<http://www.fgs.com.tw>
佛光文化事業有限公司
佛光山文化發行部

星雲大師
慈惠法師 依空法師(台灣)：王志遠
龔雋
佛光文化事業有限公司
佛光山宗務委員會

傳真
郵件
帳號

(六) 六五三五四六
fgce@ecp.fgs.org.tw

中國佛教經典寶藏
精選白話版
· 佛性論 ·

總序

丁巳年

自讀首楞嚴，從此不嚐人間糟糠味；
認識華嚴經，方知己是佛法富貴人。

誠然，佛教三藏十二部經有如暗夜之燈炬、苦海之寶筏，為人生帶來光明與幸福，古德這首詩偈可說一語道盡行者閱藏慕道、頂戴感恩的心情！可惜佛教經典因為卷帙浩瀚，古文艱澀，常使忙碌的現代人有義理遠隔、望而生畏之憾，因此多少年來，我一直想編纂一套白話佛典，以使法雨均霑，普利十方。

一九九一年，這個心願總算有了眉目，是年，佛光山在中國大陸廣州市召開「白話佛經編纂會議」，將該套叢書訂名為《中國佛教經典寶藏》。後來幾經集思廣益，大家決定其所呈現的風格應該具備下列四項要點：

一、啓發思想：全套《中國佛教經典寶藏》共計百餘冊，依大乘、小乘、禪、淨、密等性質編號排序，所選經典均具三點特色：

- 1 歷史意義的深遠性
- 2 中國文化的影響性
- 3 人間佛教的理念性

二、通順易懂：每冊書均設有譯文、原典、注釋等單元，其中文句舖排力求流暢通順，遣詞用字力求深入淺出，期使讀者能一目了然，契入妙諦。

三、文簡義賅：以專章解析每部經的全貌，並且搜羅重要章句，介紹該經的精神所在，俾使讀者對每部經義都能透徹瞭解，並且免於以偏概全之謬誤。

四、雅俗共賞：《中國佛教經典寶藏》雖是白話佛典，但亦兼具通俗文藝與學術價值，以達到雅俗共賞、三根普被的效果，所以每冊書均以題解、源流、解說等章節，闡述經文的時代背景、影響價值及在佛教歷史和思想演變上的地位角色。

茲值佛光山三十週年，諸方賢聖齊來慶祝，歷經五載、集二百餘人心血結晶的百餘冊《中國佛教經典寶藏》也於此時隆重推出，可謂意義非凡，論其成就，

則有四點成就可與大家共同分享：

一、佛教史上的開創之舉：民國以來的白話佛經翻譯雖然很多，但都是法師或居士個人的開示講稿或零星的研究心得，由於缺乏整體性的計劃，讀者也不易窺探佛法之堂奧。有鑑於此，《中國佛教經典寶藏》叢書突破窠臼，將古來經律論中之重要著作，作有系統的整理，為佛典翻譯史寫下新頁！

二、傑出學者的集體創作：《中國佛教經典寶藏》叢書結合中國大陸北京、南京各地名校的百位教授學者通力撰稿，其中博士學位者佔百分之八十，其他均擁有碩士學位，在當今出版界各種讀物中難得一見。

三、兩岸佛學的交流互動：《中國佛教經典寶藏》撰述大部份由大陸飽學能文之教授負責，並搜錄臺灣教界大德和居士們的論著，藉此銜接兩岸佛學，使有互動的因緣。編審部份則由臺灣和大陸學有專精之學者從事，不僅對中國大陸研究佛學風氣具有帶動啟發之作用，對於臺海兩岸佛學交流更是助益良多。

四、白話佛典的精華集粹：《中國佛教經典寶藏》將佛典裏具有思想性、啟發性、教育性、人間性的章節作重點式的集粹整理，有別於坊間一般「照本翻譯」的白話佛

典，使讀者能充份享受「深入經藏，智慧如海」的法喜。

今《中國佛教經典寶藏》付梓在即，吾欣然爲之作序，並藉此感謝慈惠、依空等人百忙之中，指導編修；吉廣興等人奔走兩岸，穿針引線；以及王志遠、賴永海等大陸教授的辛勤撰述；劉國香、陳慧劍等臺灣學者的周詳審核；滿濟、永應等「寶藏小組」人員的匯編印行。由於他們的同心協力，使得這項偉大的事業得以不負衆望，功竟圓成！

《中國佛教經典寶藏》雖說是大家精心擘劃、全力以赴的鉅作，但經義深邈，實難盡備；法海浩瀚，亦恐有遺珠之憾；加以時代之動亂，文化之激盪，學者教授於契合佛心，或有差距之處。凡此失漏必然甚多，星雲謹以愚誠，祈求諸方大德不吝指正，是所至禱。

一九九六年五月十六日於佛光山

編序

丁巳年夏

敲門處處有人應

《中國佛教經典寶藏》是佛光山繼《佛光大藏經》之後，推展人間佛教的百冊叢書，以將傳統《大藏經》菁華化、白話化、現代化為宗旨，力求佛經寶藏再現今世，以通俗親切的面貌，溫渥現代人的心靈。

佛光山開山三十年以來，家師星雲上人致力推展人間佛教不遺餘力，各種文化、教育事業蓬勃創辦，全世界弘法度化之道場應機興建，蔚為中國現代佛教之新氣象。這一套白話菁華大藏經，亦是大師弘教傳法的深心悲願之一。從開始構想、擘劃到廣州會議落實，無不出自大師高瞻遠矚之眼光；從逐年組稿到編輯出版，幸賴大師無限關注支持，乃有這一套現代白話之大藏經問世。

這是一套多層次、多角度、全方位反映傳統佛教文化的叢書，取其菁華，捨其艱澀，希望既能將《大藏經》深睿的奧義妙法再現今世，也能為現代人提供學佛求法的方便舟筏。我們祈望《中國佛教經典寶藏》具有四種功用：

一、是傳統佛典的菁華書——中國佛教典籍汗牛充棟，一套《大藏經》就有九千餘卷，窮年皓首都研讀不完，無從賑濟現代人的枯槁心靈。《寶藏》希望是一滴濃縮的法水，既不失《大藏經》的法味，又能有稍浸即潤的方便，所以選擇了取精用弘的摘引方式，以捨棄龐雜的枝節。由於執筆學者各有不同的取捨角度，其間難免有所缺失，謹請十方仁者鑒諒。

二、是深入淺出的工具書——現代人離古愈遠，愈缺乏解讀古籍的能力，往往視《大藏經》為艱澀難懂之天書，明知其中有汪洋浩瀚之生命智慧，亦只能望洋興歎，欲渡無舟。《寶藏》希望是一艘現代化的舟筏，以通俗淺顯的白話文字，提供讀者遨遊佛法義海的工具。應邀執筆的學者雖然多具佛學素養，但大陸對白話寫作之領會角度不同，表達方式與臺灣有相當差距，造成編寫過程中對深厚佛學素養與流暢白話語言不易兼顧的困擾，兩全為難。

三、是學佛入門的指引書

佛教經典有八萬四千法門，門門可以深入，門門是無限寬廣的證悟途徑，可惜缺乏大眾化的入門導覽，不易尋覓捷徑。《寶藏》希望是一支指引方向的路標，協助十方大眾深入經藏，從先賢的智慧中汲取養分，成就無上的人生福澤。然而大陸佛教於「文化大革命」中斷了數十年，迄今未完全擺脫馬列主義之教條框框，《寶藏》在兩岸解禁前即已開展，時勢與環境尚有諸多禁忌，五年來雖然排除萬難，學者對部份教理之闡發仍有不同之認知角度，不易滌除積習，若有未盡中肯之辭，則是編者無奈之咎，至誠祈望碩學大德不吝垂教。

四、是解深入密的參考書

佛陀遺教不僅是亞洲人民的精神皈依，也是世界衆生的心靈寶藏，可惜經文古奧，缺乏現代化傳播，一旦龐大經藏淪為學術研究之訓詁工具，佛教如何能紮根於民間？如何普濟僧俗兩衆？我們希望《寶藏》是百粒芥子，稍稍顯現一些須彌山的法相，使讀者由淺入深，略窺三昧法要。各書對經藏之解讀詮釋角度或有不足，我們開拓白話經藏的心意卻是虔誠的，若能引領讀者進一步深研三藏教理，則是我們的衷心微願。

在《寶藏》漫長五年的工作過程中，大師發了兩個大願力——一是將文革浩劫斷

滅將盡的中國佛教命脈喚醒復甦，一是全力扶持大陸殘存的老、中、青三代佛教學者之生活生機。大師護持中國佛教法脈與種子的深心悲願，印證在《寶藏》五年艱苦歲月和近百位學者身上，是《寶藏》的一個殊勝意義。

謹呈獻這百餘冊《中國佛教經典寶藏》爲 師父上人七十祝壽，亦爲佛光山開山三十週年之紀念。至誠感謝三寶加被、龍天護持，成就了這一樁微妙功德，惟願《寶藏》的功德法水長流五大洲，讓先賢的生命智慧處處敲門有人應，普濟世界人民衆生！

目錄

● 題解	一
● 經典	五
1卷一	一
造論緣起	七
遣破執著	七
2卷一	一
彰現佛性之體	一五三
辨佛性之相	一九
3卷二	一
辨佛性之相	一八〇

4卷四

辨佛性之相(二)

三七五

●源流

三七五

●解說

三七五

●參考書目

三七五

五〇五

五〇五

五〇五



《佛性論》四卷，原無作者，自《開元釋教錄》始題爲世親所造。爲陳真諦三藏所譯，無別譯本。由於《佛性論》宗致在講佛性實相，與法相唯識之義不甚相契，且譯文有許多可疑之處，所以後來唯識學者並不太重視此論。在中土有關此論的注疏與闡釋之作亦很少，遍查各藏，唯存賢洲所記〈佛性論節義〉一文。

《佛性論》破顯兩存，以破顯正，既節節破斥外道、小乘及大乘空宗之執，又廣攝法相唯識、般若空宗與如來藏之義，取精用宏地融鑄佛性實相，表現了論者不偏局於一宗的學識與心量。此論宗依《涅槃》、《勝鬘》等如來藏經，不僅以如來藏來說佛性之體，更提出一切染淨諸法「皆以如爲本」的思想①，這顯然與唯識學主張阿賴耶識爲一切法的依持不同，所以近世有學者，如印順法師，疑此論非世親所造。儘管此論不像《攝大乘論》、《唯識三十論頌》等論那樣，爲後世廣爲引述、發揮，但從學理上說，其也成爲中國佛學發展史上不可或缺的一環，這至少可表現爲以下二點：

(一)折衷調和了魏晉南北朝中國佛學史上的「佛性當現」之爭，即佛性是本有還是始有的歧義。《佛性論》從「應得」和「至得」兩方面來說，如來性爲一切衆生所共有，只是其處修道前的因位之時，尙爲煩惱無明所障蔽，故不得現，並非本來沒有，

因而謂之「應得」。而假借修習證道之後，則佛性始能彰現，謂爲「至得」。所謂「至得」，非指佛性通過修道而生，而是通過修道而至，《佛性論》卷三中云：「此法必須因道得至，非道能生，是故未修時不得言無。」^②所以佛性既是本有，又須修習而始得。

(二)直接提示了對中國佛學有深遠影響的《大乘起信論》。《起信論》的是非真偽問題歷來就有異議，但其題爲真諦所譯，至少暗示其與真諦思想間，存在某些學理上的關聯性。細觀《起信論》與《佛性論》二論旨趣，不難發現二者的相似性，甚至可以說，《起信論》的許多思想是《佛性論》的深化。如二論皆以如來藏或真如爲本，而又結合唯識之義來講佛性實相與生滅現象的關係。《佛性論》調和了南北朝以來的「佛性當現」之爭，而《起信論》不僅更進一層，以「本覺」與「始覺」不二這一對特殊概念予以折衷，而且還對南北朝以來的佛性與心識關係問題作了理論上的圓融。更爲明顯的是，《佛性論》從「體」與「相」兩個方面來講佛性實相，而《起信論》則更以「體」、「相」、「用」三大來講真如的無上妙義。從這些角度來看，我們不妨認爲《佛性論》對於中國化佛學的形成與發展，起到了推波助瀾的作用。