

天人合一說

儒

第十三輯

任繼愈／顧問

李申／主編

蒲創國／選編

標點



儒教資料類編叢書

國家圖書館

天人合一說

儒

知天命六十而耳

第十三輯

任繼愈／顧問
李 申／主編

蒲創國／選編

標點

儒教資料類編叢書



國家圖書館出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

天人合一說 / 蒲創國編. —北京: 國家圖書館出版社, 2013. 12
(儒教資料類編叢書)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 5224 - 1

I. ①天… II. ①蒲… III. ①天人關係—研究
IV. ①B2

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2013) 第 279555 號

書 名 天人合一說

著 者 蒲創國 選編、標點

責任編輯 耿素麗

出 版 國家圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)
(原書目文獻出版社, 北京圖書館出版社)

發 行 010 - 66114536 66126153 66151313 66175620
66121706 (傳真), 66126156 (門市部)

E - mail btsfxb@nlc.gov.cn (郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經 銷 新華書店

印 裝 北京華正印刷有限公司

版 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

開 本 787 × 1092 (毫米) 1/16

印 張 15.25

字 數 300 千字

書 號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 5224 - 1

定 價 45.00 圓

總 序

儒教問題正日益引起學界甚至社會各界的關注。

儒教問題不是一個學術觀點問題，即不是可此可彼、可信可否的問題，因為儒教的存在是一個歷史事實。而祇有認識這個事實，纔有可能正確認識中國傳統文化的性質；正確認識傳統文化的性質和本來面貌，纔能正確繼承和運用這筆遺產。

關於儒教問題的爭論非一日。最近二三十年來就有兩次較大的爭論，其風波至今未息。雖然提出者和贊成者都盡其所能從各個方面試圖向讀者解釋清楚，雖然經過爭論能夠接受儒教是教說的學者日益增多，但是在整理古代資料的過程中，筆者還是發現了以前所未能發現的材料，感覺到有關論著難以充分釋脫百多年來關於中國傳統文化性質認定的新傳統所帶給人們的種種疑惑。於是也就有了編纂《儒教資料類編》的想法。讓資料，也就是讓古人自己來向當代的人們說明和解釋吧，說明在他們眼裏，“儒教”是個什麼樣的概念，而他們又是如何地在信仰著儒教。

就筆者所知，目前在有關宗教和傳統文化的許多最基本的問題上，包括專門研究傳統文化和宗教問題的學術界，都有一系列並不符合歷史事實的結論，在被人們廣泛地以訛傳訛。比如儒教之教不是宗教之教，而“宗教”這個概念是從國外輸入的“外來語”，上帝信仰是基督教的而中國古代的儒家是不信上帝的。至於“城隍神是道教的”，“‘聖經’指的是基督教的《新舊約全書》”，則幾乎成了家喻戶曉的常識。這些基本問題不清楚，要認清傳統文化的性質和本來面貌，是不可能的。而這些問題，以及相關的一系列問題，在這套書裏，都會用歷史資料的方式，向人們揭示歷史的真象。而認識傳統文化的歷史真象，是利用傳統文化資源

建設當代新文化的基礎。

本叢書設計了 30 個左右的題目，每個題目集中說明一個問題，字數控制在 30 萬字左右。採用繁體，進行簡略的標點（一般祇用句、逗和書名號）。資料一般取自《四庫全書》系統，並按《四庫全書》順序編排，某些部分會有些許調整。根據研究情況和實際需要，加或長或短的研究性說明或導言。主要供給學術界和愛好傳統文化的人們使用。由於編纂力量有限，每年爭取出版二或三本或三五本。下面公佈的題目（見附錄），僅僅是初步設想。隨著研究的開展，可能會有變動，但不會有大的本質性的改變。

任何研究實際上都是為回答現實提出的問題而產生的，因而都是一種現實的反映。本叢書所設計的題目，自然也與當前人們對儒教的認識狀況相關。或許過些時日，人們會認為編這些東西非常可笑，那時候，就會有更高水準的著作和資料彙編出來，我們盼望着。

雖然是基本常識但還要說明的是，本叢書是在為研究儒教和傳統文化提供資料，不是在傳播儒教觀念，更不主張今天的人們去信仰什麼儒教，作什麼儒教救國之類的白日夢。

上海師範大學中國傳統思想研究所 李申
2008 年 9 月 4 日

凡 例

一、所輯材料除注明者外，均選自文淵閣《四庫全書》。

二、材料內容與主題直接相關。

三、選擇材料力求完整，即整篇、整段。若篇幅太長，在刪節處加【略】。

四、材料一般按經史子集分部，每部分按年代先後排列，亦可稍有變通。

五、每條材料標注基本符合下列規定：

1. 經、史、子部著作標：作者 + 書名 + 篇名或卷數。

2. 集部標：作者 + 篇名 + (書名 + 卷數)。總集書名前可加編者名。

3. 十三經、四書、正史及漢和漢以前子書，可不標作者。其注疏應標注疏者名。

4. 作者或書名篇名接連相同者，自第二篇起用“又”代替。

5. 作者名前加朝代名，朝代依《四庫全書》為據。

六、標點：

1. 一般用句號、逗號和書名號，可兼用冒號和頓號。一般不用其他符號。

2. 卦名不加書名號。如乾、坤、艮、兌等，但引用《周易》書中文字時例外。如《周易·彖傳·乾》。

3. 不甚明確之處，書名號寧缺毋濫。如“易”、“詩”。

4. 混略稱書名者，兩頭加書名號，用頓號隔開，如《大、小戴禮記》，《論語、孟子集注》。類名不加，如“五經”，“三史”。

5. 指意稱名者，不加書名號。如隋唐志、詩書禮樂、論孟荀揚、前書(指《漢書》)、新書(指《新唐書》)等。

七、全書使用繁體字排印。

序 言

將近十年前，我在一個關於《周易》研究的國際學術會議上發言，其題目是《什麼叫天人合一》。其中講道：

“天人合一”是易學中的一個重要概念，也是傳統文化中的一個重要概念。這些年來，學界談論甚多，在一定範圍內，它已經被作為易學甚至整個中國傳統文化的核心概念。因此，弄清這個概念的本來含義，對於易學研究和傳統文化研究，有著不可替代的重要意義。

然而，要弄清這個概念的意義，不能根據我們當代學者對它的望文生義的理解，而應該求助於古人自己的言論。看一看，在古人的觀念中，這個概念到底是什麼含義。而要弄清“天人合一”的含義，關鍵又是弄清“天人合一”中的“天”是什麼意義。

本人從《四庫全書》中共找到二百餘條明確表述“天人合一”的材料。發現“天人合一”中的“天”包含著如下內容：1. 天是可以與人發生感應關係的存在；2. 天是賦予人以吉凶禍福的存在；3. 天是人們敬畏、事奉的對象；4. 天是主宰人、特別是主宰王朝命運的存在（天命之天）；5. 天是賦予人仁義禮智本性的存在。今天不少人把“天”理解為自然界，因而認為“天人合一”就是“人與自然合一”的內容，則一條也沒有找到。

另一需要說明的是：最早使用“天人合一”概念的，現在所能查到的出處，是張載的《正蒙》。然而和張載同時的程頤就不認可，他說：“天人本無二，不必言合。”（《二程遺書·卷六》）依本人理解，張的“合一”，程的“無二”，其內容是說，天人同此一氣，或同此一理，人的仁義禮智本性乃是天的賦予。在他們的著作中，這個賦予人以善良本性的天也是一個人們必須敬事的天，是一個可以和人感應的天，是可以給人以吉凶禍福的天。

再往前追溯，則此一思想的發明者可以歸於董仲舒。董仲舒的名言是：“天亦有喜怒之氣，哀樂之心，與人相副。以類合之，天人一也。”（《春秋繁露·陰陽義》）在董仲舒那裏，天是一個有喜怒哀樂的天，當然，也是一個主宰世界，可以和人感應、能夠給人以吉凶禍福的天。

在董仲舒那裏，“天人一”的“一”，是“一類”的意思。因為在董仲舒當時，由於自然科學新的發現，人們知道，物與物在不接觸的情況下是可以發生感應的。比如磁石可以吸鐵，琴弦可以共振等等。人們認為，感應的發生，是由“氣”在做著它們的中介。同時人們還發現，以氣為中介的感應，是有條件的。比如磁石可以吸鐵，但不能吸銅；琴弦的共振，也是宮弦和宮弦共振，商弦和商弦共振。如同牛鳴牛應、馬鳴馬應一樣。於是得出結論：祇有同類的事物可以互相感應。董仲舒為了論證天人可以感應，首先需要論證天與人同類。這是天人合一的現實背景。

董仲舒論證天人同類的方法，叫做“天人相副”。即，人是天的副本，“拷貝”。比如，天是圓的，所以人的頭圓；地是方的，所以人的腳方。人為什麼有兩隻眼睛？因為天有日月；人為什麼有四肢？因為天有四季；人為什麼有喜怒哀樂？因為天有陰有晴。天有三百六十日，人的骨頭有三百六十節。如此等等。類似的思想發展到宋代，就出現了明確的“天人合一”說。周敦頤的《太極圖》，邵雍的《先天圖》，都被認為是講述天人合一思想的代表作。那裏講的也是，人的仁義禮智本性是天所賦予的，人世的秩序是天的秩序的副本。

再後，天人合一思想就成為解讀《周易》的基本思想，易學中，“天人合一”的概念多起來了；天人合一也成為解讀古代其他經典的基本思想，在對於其他經典的解讀中，天人合一的概念也多起來了。到今天，天人合一似乎又成為中國古代所有思想的核心，並在相當大的範圍內被賦予了它從來不曾有過的人與自然和諧、保護環境、可持續發展等意義。

《周易》在歷史上和自然科學曾經有過各種各樣的糾葛。和天文、數學，和物理學的分支“音律學”，和醫學、生物學，和古代化學，都有過糾葛。然而就本人所見的材料，則是應受批評者居多。在正史的天文律曆志中，就可以找到不少用所謂“易數”去掩蓋曆法資料的真正來源的事例，也有用陽動陰靜的所謂“易理”去否定天文學對日月視運動的觀測資料的事例。而借助《周易》推動某項科學成就的誕生，或者推動某類科學發展的情況，則沒有見到。近二十年來，所謂“科學易”的研究，其成果也可以說是“豐富多彩”，但未見這項研究能提出哪怕一項確切的根據，說明中國古代某項科學成就的出現，某門新的學科或者分支的誕生，是由於《周易》介入的結果。或許，在“科學易”的研究者看來，中國古代這些成就是不足道的。所以他們從《周易》中，從河圖、洛書中，從《太極圖》中所找到的，都是外國人所發明的成就。比如二進制，比如相對論、互補原理等等。在某些“科學易”的研究者看來，凡是科學已經發現的一切，《周易》中早就有了。科學尚未發現的，《周易》中也早就有了，祇等著我們去發現。因此，有人宣稱，依賴《周易》，中國將稱霸世界；依賴《周易》，將使21世紀成為中國的世紀。

“科學易”研究的成果之一，就是《周易》中的算命術也成了科學：預測學。於是，算命術就堂而皇之地混進了科學殿堂。可以說，“科學易”的研究，對科學的發展沒見什麼成效，倒是為算命術提供了理論支援和學術保護。

“科學易”的研究者之中，有人認為用《周易》可以預測地震。十多年過去了，不見他們的研究有什麼進展。也有的“科學易”研究者宣稱，中醫師必須懂得《周易》。也是十多年過去了，不知是否有中醫師借助《周易》獲得了新的成就。本人不懂地震學，也不是中醫師。但對《周易》略知一二，深知《周易》沒有這樣的功能，也深信這樣的所謂研究不會有什麼實際效果。

1999年以前，“周易熱”和“科學易”的研究，和偽氣功，和特異功能熱的發展，是同步的。一些特異功能或者偽氣功大師，紛紛自稱或被稱為易學大師。一些所謂易學大師，也紛紛自稱或被稱為特異功能或者氣功大師。這都是人所共知的事實。

云云。

文後提供了一個有關“天人合一”問題的書單。不過我相信，從那時到現在，除這部資料集的編纂者以外，幾乎無人真的去查找這些資料，弄清“天人合一”的真正內容和意義。如果一個人真的關心傳統文化的內容和意義，並且認為天人合一就是中國傳統文化的核心思想，那麼，最好看一看這部資料集，它會幫助您弄清什麼是天人合一。天人合一在傳統文化中究竟處於什麼樣的地位，發揮着什麼樣的作用。對於認識傳統文化的本來面貌，進而繼承這份遺產，都將會有所幫助。

李申

2013年5月

自序

漢代著名史學家司馬遷在談到自己寫作《史記》的目的時曾說，“究天人之際，通古今之變，成一家之言。”（《漢書·司馬遷傳》）這是研究中國傳統文化的人們都熟悉的。然而“究天人之際”首先不是史學家的學術目標，而是儒者們從事學術活動的基本目標。董仲舒在回答漢武帝問題的對策中，一開始就說：“臣謹案春秋之中，視前世已行之事，以觀天人相與之際，甚可畏也。”（《漢書·董仲舒傳》）“天人相與之際”，也就是天人之際，也是董仲舒這個對策的基本內容。和董仲舒同時，以治《春秋》位登宰相的公孫弘，在建議漢武帝開辦儒學教育的時候，說“詔書律令下者，明天人分際，通古今之義。文章爾雅，訓辭深厚”（《史記·儒林傳》）。但是一般的官吏不能懂得，所以需要培養儒學的人才。這就把通天人分際，也就是天人之際，作為儒者學問的基本方向。延至三國漢魏之際，何晏稱贊王弼，也是說“若斯人可與論天人之際矣”（《世說新語·文學》）。北宋儒者邵雍也曾說：“學不際天人，不足以謂之學。”（《皇極經世書·觀物外篇》）縱觀中國古代哲學，幾乎離不開對天人問題的探討。而“究天人之際”，也是中國古代哲學的永恒主題。

在對天人關係的探究中，出現了諸如“天人感應”“天人合德”“天人合一”“明於天人之分”等思想主張。其中，“天人合一”這一概念是北宋哲學家張載在反對佛教天人二本的過程中首先明確提出來的。他指出：“儒者則因明致誠，因誠致明，故天人合一。致學而可以成聖，得天而未始遺人，《易》所謂不遺、不流、不過者也。”（《正蒙·乾稱篇》）如果說張載提出“天人合一”是針對漢唐以來儒家及佛教“天人二本”而發，那麼二程則更進一步，認為天人之間本來就是一體，所以言合也是多餘。程頤強調的是天道與人道的同一性，他說：“安有知人道而不知天道者乎？道一也，豈人道自是人道，天道自是天道？”（《二程遺書》卷十八）“道未始有天人之別，但在天則為天道，在地則為地道，在人則為人道。”（《二程遺書》卷二十二上）程顥則說的更明白：“除了身祇是理，便說合天人，合天人已是為不知者引而致之，天人無間。”（《二程遺書》卷二上）說合天人，祇是為便於不知者理解。“天人本無二，不必言合。”（《二程遺書》卷六）此後，這一概念就引起了儒者們的廣泛探討，並為許多儒者欣然接受。

自從中國學者接受西方新思想研究中國哲學以來，由於關注於其他問題，“天人合一”被長期擱置。近年來，隨著生態環境的惡化，人與自然之間的關係日趨緊張，如何處理人與自然之間的關係成爲現代人思考的一個重要問題。在這種情況下，中國哲學中的“天人合一”又被發掘了出來，被賦予了解決人與自然之間矛盾的功能。季羨林先生就指出，“祇有乞靈於東方的中國倫理道德思想，來正確處理人與自然的關係”，“天人合一方能拯救人類”^①。方克立先生也認爲天人合一是“中國哲學解決人與自然關係問題的基本原則”^②。似乎“天人合一”已經成爲解決現代難題的一道智慧良方。

研究人與自然的關係，確實是現代社會生活的重要課題。而到古代傳統中去尋找智慧，也是合理的途徑。找到天人合一，也在情理之中。因爲，中國古代的天，確實有指稱自然界的意義。問題在於，天人合一是不是就是人和自然的合一？對這個問題的回答，應該立足於文獻資料，而不是現實的需要。因此，將古人有關“天人合一”的資料搜集整理，以供學習參考，就成爲一件有意義的事情。這正是本書的目的所在。

蒲創國

① 季羨林：《“天人合一”方能拯救人類》，載於《東方雜誌》1904年創刊號。

② 方克立：《“天人合一”與中國古代的生態智慧》，載於《當代思潮》2003年第4期。

目 錄

總序	李申	1
凡例		1
序言	李申	1
自序		1
經部		1
漢孔安國、唐孔穎達《尚書註疏·泰誓上》		1
魏王弼、唐孔穎達《周易註疏·大有》		1
漢鄭玄、唐孔穎達《禮記註疏·禮運》		1
又《禮記註疏·禮器》		6
晉范甯、唐楊士勛《春秋穀梁傳註疏·僖公》		8
魏何晏、梁皇侃《論語集解義疏·陽貨》		9
漢董仲舒《春秋繁露·深察名號》		9
又《春秋繁露·陰陽義》		10
宋張載《橫渠易說·說卦》		10
宋朱震《漢上易傳·繫辭上傳》		10
又《漢上易傳·叢說》		11
宋鄭剛中《周易窺餘·兌》		11
宋俞琰《周易集說·同人》		12
又卷《周易集說·彖傳三》		12
宋李衡《周易義海撮要·小過》		12
宋楊簡《楊氏易傳·乾》		13
又《楊氏易傳·屯》		15
又《楊氏易傳·大有》		15
又《楊氏易傳·大壯》		15
又《慈湖詩傳·自序》		16
又《慈湖詩傳·大雅一》		16
又《慈湖詩傳·周頌》		18

宋方聞一《大易粹言·繫辭上一》	19
宋王宗傳《童溪易傳·繫辭下》	19
宋方寔孫《淙山讀周易·繫辭》	19
宋董楷《周易傳義附錄·乾》	20
宋時瀾《增修東萊書說·無逸》	21
宋袁燮《絜齋家塾書鈔·大禹謨》	22
又《絜齋家塾書鈔·臯陶謨》	23
又《絜齋家塾書鈔·太甲下》	24
又《絜齋家塾書鈔·金縢》	24
又《絜齋家塾書鈔·無逸》	25
宋陳經《尚書詳解·原序》	25
又《尚書詳解·大禹謨》	26
又《尚書詳解·湯誓》	27
宋黃倫《尚書精義·堯典》	27
又《尚書精義·泰誓上》	28
宋朱熹《詩經集傳》卷五	29
又《論語精義·憲問》	29
又《孟子精義·公孫丑章句上》	30
宋輔廣《詩童子問·節南山》	31
宋衛湜《禮記集說·祭義》	31
又《禮記集說·中庸》	31
宋呂本中《春秋集解·成公》	32
宋李明復《春秋集義·隱公》	32
又《春秋集義·僖公》	32
又《春秋集義·成公》	32
宋蔡元定《律呂新書》卷一	33
宋鄭汝諧《論語意原·憲問》	33
宋袁甫《蒙齋中庸講義》卷一	33
又卷四	35
宋趙順孫《孟子纂疏·公孫丑章句上》	36
元解蒙《易精蘊大義·乾》	37
又《易精蘊大義·繫辭上傳》	37
元曾貫《易學變通·乾》	37
又《易學變通·損》	38
元胡震《周易衍義》卷十五	38

元王申子《大易緝說·繫辭下》	38
元許謙《讀書叢說·臯陶謨》	38
元王充耘《書義矜式·臯陶謨》	38
又《書義矜式·洪範》	39
元董鼎《書傳輯錄纂註·臯陶謨》	40
元劉瑾《詩傳通釋》卷十一	40
又卷十二	41
元王元杰《春秋讖義·隱公》	41
又《春秋讖義·莊公》	42
又《春秋讖義·僖公》	42
元鄭玉《春秋闕疑·隱公》	43
元金履祥《大學疏義》	43
元許謙《讀四書叢說·讀孟子叢說上》	43
明蔡清《易經蒙引·乾》	44
又《易經蒙引·象傳》	44
明楊爵《周易辯錄·復》	45
又《周易辯錄·中孚》	45
明胡居仁《易像鈔》卷四	45
明熊過《周易象旨決錄·原序》	46
明來知德《周易集註·繫辭上傳》	46
明潘士藻《讀易述·乾》	47
又《讀易述·小過》	48
明高攀龍《周易易簡說·乾》	48
明胡廣《孟子集註大全·公孫丑章句上》	48
明王樵《尚書日記·堯典》	49
又《尚書日記·無逸》	50
明馬明衡《尚書疑義·洪範》	50
明王志長《周禮註疏刪翼·春官宗伯》	50
明柯尚遷《周禮全經釋原·春官宗伯》	51
明湛若水《春秋正傳·桓公》	51
又《春秋正傳·成公》	52
明姜寶《春秋事義全考·成公》	52
明邵寶《簡端錄·書》	52
明呂柟《四書因問·公孫丑》	53
明陳士元《論語類考·時令考》	53

明趙南星《學庸正說·中庸正說上》	53
清傅以漸、曹本榮《易經通註·繫辭上傳》	53
清牛鈕、孫在豐《日講易經解義·乾》	54
又《日講易經解義·升》	55
清孫奇逢《讀易大旨·乾》	56
又《讀易大旨·履》	57
又《讀易大旨·繫辭上傳》	57
又《讀易大旨·繫辭下傳》	57
又《四書近指》卷三	58
清黃宗炎《周易象辭·乾》	58
又《周易象辭·中孚》	58
清陳法《易箋·乾》	58
又《易箋·臨》	58
又《易箋·大傳上》	59
清晏斯盛《學易初津》卷上	59
清沈起元《周易孔義集說·繫辭上傳》	59
清王又樸《易翼述信·井》	59
清王心敬《豐川易說·無妄》	60
清程廷祚《大易擇言·乾》	60
清魏荔彤《大易通解·巽》	61
又《大易通解·兌》	61
清納蘭性德《合訂刪補大易集義粹言·乾》	61
又《合訂刪補大易集義粹言·繫辭上傳》	62
又《合訂刪補大易集義粹言·說卦傳》	62
清李去侈《周易函書約存·序》	62
清胡煦《周易函書約存·序》	62
又卷首上	62
又卷首中	63
又卷二	63
又卷三	64
又卷七	65
又卷九	65
又卷十	66
又卷十一	66
又《周易函書約註·卦畫原始》	66

又《周易函書約註·乾》	67
又《周易函書約註·坎》	69
又《周易函書約註·繫辭上傳》	70
又《周易函書約註·繫辭下傳》	73
又《周易函書約註·說卦傳》	73
又《周易函書別集》卷一	74
又卷三	75
又卷四	76
又卷五	77
又卷六	78
又卷七	78
又卷八	79
又卷九	79
又卷十	80
又卷十一	80
又卷十三	82
又卷十四	83
又卷十六	83
清庫勒納、葉方藹《日講書經解義·臯陶謨》	83
又《日講書經解義·泰誓中》	83
清胡渭《洪範正論》卷二	84
清紀昀《四庫全書總目提要·洪範口義》	84
又《欽定四庫全書簡明目録》卷二	85
清張英《書經衷論》卷三	85
清嚴虞惇《讀詩質疑》卷十九	85
清乾隆《欽定周官義疏·春官宗伯第三之七》	86
又《欽定禮記義疏·月令第六之一》	86
清秦蕙田《五禮通考·嘉禮七十三》	86
清愛新覺羅·胤祿、張照《御製律呂正義後編·樂制考八》	86
清陸隴其《四書講義困勉錄·中庸》	87
又《四書講義困勉錄·盡心下》	87
又《松陽講義》卷三	87
清喇沙里、陳廷敬《日講四書解義·中庸上》	88
又《日講四書解義·論語下之三》	88
又《日講四書解義·孟子下之七》	89

史部	90
唐李百藥《北齊書·文宣紀》	90
宋岳珂《金陀續編》卷二十八《百氏昭忠錄·鄂武穆王岳公真讚 （並序）》	90
宋《歷代名賢確論》卷四十三《武帝上·用宦者典尚書》	90
元郝經《續後漢書》卷八十四中下《錄第二中下·曆象》	91
元脱脱《宋史·王萬傳》	91
元佚名《宋史全文·宋孝宗三》	91
明楊一清《關中奏議》卷五《巡撫類·一為急處救荒事》	92
明周起元《周忠愍奏疏》卷下《撫吳奏疏·題為留宮災以示警， 懇乞明主警以弭災事疏》	92
明楊士奇《歷代名臣奏議》卷六十二《治道》	93
又卷一百八十六《去邪》	93
又卷二百十七《慎刑》	93
又卷三百六《災祥》	94
明宋濂《浦陽人物記》卷上《政事篇》	94
明俞汝楫《禮部志稿》卷八十八《祥異備考·表奏祥異·請祭天變》	95
明黃訓《名臣經濟錄》卷二十八《禮部·祠祭上》	95
又卷四十七《刑部（題奏雜論）》	95
清徐國相、王新命等《湖廣通志》卷一百二《藝文志·序·明》	96
清黃宗羲《明儒學案》卷三《三原學案·忠介楊斛山先生爵》	97
又卷十四《浙中相傳學案四·太常徐魯源先生用檢》	97
又卷三十八《甘泉學案二·太僕呂巾石先生懷》	99
又卷四十七《諸儒學案中一·文莊羅整菴先生欽順》	100
又卷五十八《東林學案一·端文顧涇陽先生憲成》	102
清于敏中《欽定日下舊聞考》卷一百六《世宗御製黑龍潭碑文》	102
清朱彝尊《經義考》卷五十《易四十九》	102
清《太宗文皇帝聖訓》卷二《訓群臣》	103
清《聖祖仁皇帝聖訓》卷十《敬天》	103
清《世宗憲皇帝硃批諭旨》卷一百二十六之十六	103
清乾隆《御定資治通鑑綱目三編·原序》	103
清李鏜《尚史》卷九十三《天文志》	104
清阿桂《欽定盛京通志》卷一百二十六《國朝藝文十二》	104
清覺羅石麟《山西通志》卷一百三十九《人物三十九》	104
清劉於義《陝西通志》卷七十四《經籍第一》	105