

中央民族大学国家“985工程”三期建设项目
中国民族理论与政策研究中心成果

中国共产党的宗教观 研究

ZHONGGUO GONGCHANDANG
DE ZONGJIAOGUAN
YANJIU

王冬丽 / 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

中央民族大学国家“985工程”三期建设项目
中国民族理论与政策研究中心成果

中国共产党的宗教观 研究

ZHONGGUO GONGCHANDANG
DE ZONGJIAOGUAN
YANJIU

王冬丽 / 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (C I P) 数据

中国共产党的宗教观研究/王冬丽. —北京：中央民族大学出版社，2013.9

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0497 - 0

I. ①中… II. ①…王 III. ①中国共产党—宗教政策—研究 IV. ①D635.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 210041 号

中国共产党的宗教观研究

作 者 王冬丽

责任编辑 张 山

封面设计 汤建军

出版者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081

电话：68472815(发行部) 传真：68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京华正印刷有限公司

开 本 880 × 1230 (毫米) 1/32 印张：9.25

字 数 232 千字

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0497 - 0

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究

序

王冬丽博士的《中国共产党的宗教观研究》即将出版,这是一件值得祝贺的事情。之所以这样说,一来这本书凝聚着她几年学习研究的心血;二来这本书具有学术上的重要意义,既是中国共产党研究的新视角,也是宗教学研究领域的新成果。

记得王冬丽在中央党校攻读博士学位期间,曾为其博士论文的选题反复研究了几次。从中央党校研究生培养的方向,结合当时学界的研究状况以及她自身的条件,最后确定了“中国共产党的宗教观研究”这个题目。应该说,这个题目具有相当的研究难度。一是涉及中共党史,二是涉及宗教学,三是历史跨度大,四是概括性强。但王冬丽知难而进,经过自己的辛勤努力,终于较好地完成了论文写作,答辩时受到专家们的好评。

从这本书的价值看,首先,它提供了研究中国共产党的新视角。中国共产党研究的成果可以说是汗牛充栋,但是研究中国共产党的宗教观的成果并不多。该书按照中共党史的基本线索,将中国共产党宗教观发展的历史脉络梳理得比较清晰,并给予科学的评价,为党史研究提供了新的视角和成果。其次,为国内宗教学的研究做出了贡献。马克思主义宗教观的研究是国内宗教学研究的重要组成部分,但以往马克思、恩格斯宗教观研究的成果较多,中国共产党的宗教观研究有一些,比较分散,且较全面系统的研究成果几乎没有,该书的出版为填补这个领域的空白做出了自己的

努力。

《中国共产党的宗教观研究》一书的突出特点是在比较全面论述马克思列宁主义宗教观的前提下,一从纵向上着重叙述中国共产党在领导中国革命和建设的历史进程中,如何结合中国的实际继承、丰富和发展了马克思主义宗教观,特别详尽地阐发了毛泽东、周恩来、邓小平、江泽民等关于宗教问题的重要思想。二从横向上对改革开放以来中国共产党对于马克思主义宗教观重大创新的标志——中国特色社会主义宗教理论进行了理论概括与阐明。纵横结合,全方位展现了中国共产党宗教观的全貌。

本书尽管取得了可喜的成果,但科学研究无止境,该课题的研究还有深入的很大空间。实际上,本书每一章都可以成为进一步研究的对象。希望王冬丽博士不要满足目前研究的水平,如有精力,继续进行更为细致深入的研究,使未来的新成果达到更高的学术水平。

是为序。

龚学增

2012年9月于北京西北郊

目 录

绪 论	(1)
第一章 马克思列宁主义宗教观	(23)
第一节 马克思恩格斯宗教观产生的历史背景 和发展历程	(23)
第二节 马克思主义宗教观的基本内容	(28)
第三节 列宁主义宗教观的形成和发展	(40)
第四节 列宁主义宗教观的基本内容	(45)
第五节 坚持与发展马克思列宁主义宗教观	(58)
第二章 20世纪初期中国的宗教状况及特点	(64)
第一节 20世纪初期中国的主要宗教状况	(64)
第二节 中国宗教国情的特点	(68)
第三章 中国共产党马克思主义宗教观的形成	(72)
第一节 中国早期马克思主义者的宗教观	(73)
第二节 中国共产党与20世纪20年代的 “非基督教运动”	(78)
第三节 毛泽东马克思主义宗教观的初步形成	(79)
第四节 新民主主义革命时期中国共产党 宗教观的形成	(87)

第四章 新中国成立至改革开放前中国共产党

马克思主义宗教观的发展	(96)
第一节 新中国建立后毛泽东宗教观的发展	(96)
第二节 周恩来对毛泽东宗教思想的丰富和发展	(110)
第三节 李维汉对毛泽东宗教思想的丰富和发展	(116)
第四节 新中国成立初期中国共产党对宗教制度 的民主改革	(125)
第五节 全面建设社会主义和“文化大革命”时期 中国共产党宗教观的曲折发展	(131)

第五章 改革开放初期中国共产党

马克思主义宗教观的恢复和系统化	(135)
第一节 邓小平的宗教观	(135)
第二节 1982年19号文件中体现的中国共产党 宗教观的发展	(142)
第三节 党和国家重要文献中体现的中国共产党 的宗教观	(164)

第六章 十三届四中全会后中国共产党

马克思主义宗教观的深化	(171)
第一节 江泽民的宗教观	(171)
第二节 李瑞环的宗教观	(192)
第三节 党和国家重要文献中体现的中国共产党 的宗教观	(203)

第七章 党的十六大以来中国共产党

马克思主义宗教观的新发展	(220)
第一节 十六以来中国宗教面临的新环境 与新问题	(220)
第二节 十六以来中国共产党宗教观的新发展	(225)
第三节 十六以来中国共产党宗教观的理论品格	(241)

绪 论

结束语：中国特色社会主义宗教理论体系的建构	(244)
参考文献	(267)
后记	(284)

绪 论

一、研究中国共产党宗教观的意义

(一) 研究中国共产党宗教观是当代中国马克思主义宗教观研究的重大课题

宗教是一种古老而又复杂的社会文化历史现象。时至今日，它仍然对世界各个角落里人们的社会生活有着非常重要的影响。由宗教问题引起、或者有着宗教背景的社会问题广泛存在。这就要求我们要对宗教和宗教问题有一个科学的认识，回答宗教的本质是什么，宗教的社会作用以及如何评析等有关宗教的基本问题。在实行社会主义的中国，我们还要明白如何处理宗教与社会主义社会的关系，共产党人究竟该如何看待宗教，宗教在社会主义现代化建设进程中的作用等一些问题。

对于这些有关宗教和宗教问题的基本看法就是人们的宗教观，不同的人基于不同的立场会有不同的宗教观。中国共产党对这些问题的认识和回答是以马克思主义宗教观为指导的。马克思主义宗教观有狭义与广义之分。狭义的理解，即马克思主义宗教观主要是马克思恩格斯关于宗教问题的思想。广义的理解则泛指作为一个不断与时俱进的历史唯物主义宗教观，它不但包括马克

思、恩格斯对宗教和宗教问题的基本看法，还包括列宁对马克思主义宗教观的发展以及中国共产党对它的丰富和发展。它是以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导对宗教问题的分析和认识，它把宗教看作是由人类的物质生活决定的一种意识形态，是人们对超自然力量的一种信仰，有其产生、发展和消亡的过程。这比以往任何一种宗教观都更科学地把握了宗教的本质，从而实现了宗教观历史上的根本变革。在这个意义上，可以说马克思主义宗教观是迄今为止最为科学的宗教观。

在认识和处理宗教问题上，中国共产党一贯强调以马克思主义宗教观作为我们行动的指南。因此，对马克思主义宗教观进行深入系统的研究就显得很有必要。但是，马克思主义宗教观是以19世纪基督教文化的欧洲为背景的，着眼于从推进社会主义事业、意识形态、社会政治的角度，以阶级和阶级斗争的观点和阶级分析的方法研究当时的宗教和宗教问题，带有很强的时代烙印。因此，在对马克思主义宗教观的学习、研究、宣传和运用中，我们必须把它同中国的宗教国情结合起来，只有这样才能正确发挥其在认识和处理宗教问题中的指导作用，这才是我们对待马克思主义宗教观的正确态度。

把马克思主义宗教观同中国的宗教实际相结合的过程就是实现马克思主义宗教观中国化的过程，也就是中国共产党的宗教观形成和发展的过程。中国共产党在中国革命和建设的各个历史时期，在认识和处理宗教问题的过程中，继承、丰富和发展了马克思主义宗教观，形成了中国特色的马克思主义宗教观。因此，对中国共产党的宗教观的形成、发展及其指导宗教工作的实践做出比较系统、全面的总结，是马克思主义宗教观研究的重要任务。

(二) 能够深刻认识中国共产党的宗教观如何创造性地发展了马克思主义宗教观

科学理论是正确实践的指南。马列主义的创始人十分强调理论对实践的指导作用。列宁曾经指出，没有革命的理论，就不会有革命的运动。马克思、恩格斯、列宁在实践活动和理论研究中都很重视宗教问题。他们继承和发展了人类历史上无神论和宗教理论研究的优秀成果，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的研究方法，形成了马克思主义的宗教观。列宁结合俄国的历史条件对马克思主义宗教观进行了拓展，并把它推进到列宁主义宗教观的阶段。中国共产党在开展宗教工作的实践中坚持以马克思主义宗教观为指导，并在此基础上形成了中国共产党别具特色的宗教观，实现了马克思主义宗教观的中国化。研究中国共产党的宗教观，不仅能为制定出更加切合中国宗教国情的宗教政策与法规提供理论基础和思想指导，而且能够深刻认识中国共产党的宗教观如何创造性地发展了马克思主义宗教观，同时也有助于提高宗教界人士和信教群众对中国共产党在宗教问题上的基本观点和基本政策的认识，还会使我们更加深刻地理解宗教工作的方针政策，并对这些方针政策执行后的实践结果做出科学的评价。

中国共产党不但领导广大人民群众进行了新民主主义革命，推翻了帝国主义、官僚主义和封建主义的“三座大山”，而且建立了崭新的中华人民共和国，进行了社会主义革命和建设。在这个过程中，中国共产党把马克思主义宗教观用于指导中国宗教问题的实际，并吸取了实践过程中的经验与教训，丰富和发展了马列主义的宗教观，从而形成了中国共产党自己的宗教观。在这一点上，中国共产党对马列主义宗教观的丰富和拓展最为明显，主要体现在以下几个方面：1. 全面系统阐述了党的宗教信仰自由政策；2. 确立了与宗教界信仰上相互尊重，政治上团结合作的

指导原则，与宗教界建立统一战线，发挥爱国宗教团体的作用，把信教群众团结到社会主义现代化建设上来；3. 正确认识和处理宗教领域里的矛盾，把宗教领域里的矛盾大都界定为人民内部矛盾；4. 坚持独立自主、自办教会的原则；5. 明确规定共产党员不得信仰宗教；6. 坚持对党员群众进行无神论教育；7. 依法加强对宗教事务的管理；8. 积极引导宗教与社会主义社会相适应。这些都是中国共产党结合我国处理宗教问题的实践对马克思主义宗教观的丰富与发展，有助于我们破除对马列主义宗教观教条式的理解、盲目的搬用等，为处理我国的宗教问题提供科学的指导思想。

（三）研究中国共产党宗教观有助于我们正确地认识和处理宗教问题

在当今社会，宗教仍有其存在的深厚社会根源、自然根源、心理根源和物质根源。在世界范围内，宗教不但没有衰微，在某种程度上还获得了发展。这表现在：一是全世界信教人数的不断增加；二是宗教文化的影响深远；三是新兴宗教大量出现，传统宗教谋求复兴；四是宗教与一些国家和地区发生的纷争和冲突交织在一起，成为国际政治与经济发展中的重要影响因素。正是基于此，江泽民同志指出：“要了解当今世界必须了解宗教，对宗教问题在当今世界政治社会生活中的影响，绝不可低估。无论是做好国内各项工作，还是开展对外工作，都要求我们密切关注宗教问题。”^①

正确认识和处理好社会主义和宗教的关系，是社会主义运动和社会主义国家的重要问题。马列主义的宗教观在苏联并没有得

^① 江泽民：《在全国宗教工作会议上的讲话》，载《人民日报》，2001年12月13日。

绪 论

到一以贯之的运用，或者，即使后来的执政者表面上说他们坚持马列主义宗教观，甚至也制定了符合马列主义宗教观的一些政策，但在执行过程中有折扣或存在政策与实践的脱节现象。在相当长的时期里，苏联将马列主义关于阶级社会教会的性质和作用的论断不加分析地用于社会主义时期的宗教组织；片面地截取、孤立地理解和运用马列主义关于宗教所作的论断，将宗教世界观的消极性等同于宗教徒、宗教教职人员政治上的落后甚至反动；对宗教的社会作用多强调其消极的一面。20世纪80年代中期以后，又任凭攻击马克思主义宗教观的思想泛滥，特别是随着苏共背离马克思主义，在宗教问题上，也就否定了工人阶级政党的宗教政策的理论基础，导致马列主义宗教观最终被抛弃。宗教问题成为苏联解体的原因之一。殷鉴不远，我们当反思：为什么在一个声称奉行马克思主义宗教观的国家里，宗教对国家解体起到推波助澜的作用？为什么在国家解体后宗教势力恢复和发展得那样迅速？为什么它们的宗教政策会失败等一系列问题。弄清楚这些问题，可以从反面证明科学地坚持马列主义宗教观、正确认识和处理宗教问题的重要性。

我国既是一个多民族国家，也是一个多宗教的国家。宗教一头牵扯着深沉的精神追求，一头掌握着大批的信教群众，可以调动巨大的社会力量。我国信仰各种宗教的人数加起来有一亿，如何调动起他们的积极性，把他们团结到社会主义建设的伟大事业中来，是执政党必须予以充分关注的。正确对待和处理宗教问题，是我国社会主义现代化建设事业中的一个重要课题，是建设有中国特色社会主义的一个重要内容。宗教工作是党和国家工作中的重要组成部分，在党和国家事业发展的大局中有着重要地位。能否用科学的宗教观做指导来看待和处理宗教问题、做好宗教工作，关系到加强党同人民群众的血肉联系，关系到推进三个文明及和谐社会的建设；关系到加强民族团结、保持社会稳定、

维护国家安全和祖国统一；关系到能否处理好我国的对外关系等一系列重要问题。

总之，无论是从国际还是国内情况来看，宗教问题在今后很长时间都必将是一个需要慎重处理的重大理论和实践问题。正确认识和解决这一重大问题，必须认真学习、研究中国共产党的宗教观。

二、中国共产党宗教观研究现状综述

（一）国外和港台的研究状况

由于本书选题的细微性，还没有发现国外学者对此所做的专门性研究。倒是有一些港台学者对这一题目有所涉及和探讨，因而系统性不足也是可以理解的，但这些研究多半是不科学的，或者没有如实反映问题，带着或多或少的敌意来看待马克思主义宗教观及其中国化。如秦家懿、孔汉思合撰的《中国宗教与西方神学》中认为：“中国的难题是如何既不丢弃中国固有的文化主体性和宝贵的文化传统又实现现代化。在漫长的努力中，一家西方思想，马克思主义，取得了胜利。它击败了传统文化，以它为落伍、封建，是国家进步的障碍；同时又攻击基督教，称它为西方帝国主义侵略中国文化的走狗。从 1949 年到现在，出于政治原因，某种程度的自由，即狭义的宗教信仰自由还是容许的。”^① 刘鸿怀认为，允许宗教活动是与信仰无神的中共政权互相矛盾的。^② 王章陵对中共在社会主义改造至“文革”时期的宗教政策

^① 秦家懿、孔汉思：《中国宗教与西方神学》，联经出版事业公司，台北，1989 年版。

^② 刘鸿怀：《教会与中国》，辅仁大学出版社，台北，1990 年版。

做了评析，不过都戴着阶级的有色眼镜，认为中共利用宗教进行渗透与统战等。^①

（二）中国大陆对马克思主义宗教观及中国共产党宗教观的研究状况

中国共产党宗教观的含义

在阐释中国共产党宗教观的含义之前，有必要对什么是宗教观作一说明。在研究宗教观问题上占重要地位的力作《宗教观的历史·理论·现实》把它简单地界定为宗教的“基本主张”^②。中共中央党校龚学增教授给出了一个确切的定义：“所谓宗教观，就是人们对宗教的基本认识以及由此表明的对宗教的基本态度。”^③人民大学方立天教授对宗教观进行了描述性的概说，他指出：“一般而言，宗教观的内容主要包含三个方面：一是宗教的本质观，即关于宗教的内在联系及其性质的观点；二是宗教的价值观，即关于宗教的社会功能、作用和意义的观点；三是宗教历史观，即关于宗教的起源、演化及其规律的观点。”^④对于中国共产党的宗教观，学界有不同的理解，如龚学增教授把马克思主义宗教观作狭义和广义两个方面的理解，而中国共产党的宗教观是包括在对马克思主义宗教观的狭义理解中的，他指出，“狭义的理解，即马克思主义宗教观主要是马克思恩格斯关于宗教的思想，列宁主义宗教观主要是列宁关于宗教的思想，还有中国共

① 王章陵：《马列主义与宗教的冲突》，幼狮文化事业公司，台北，1982年版。

② 陈麟书：《宗教观的历史·理论·现实》，四川大学出版社，1996年版，第1页。

③ 张志刚：《宗教研究指要》，北京大学出版社，2005年版，第437页。

④ 方立天：《论中国化马克思主义宗教观》，载《中国社会科学》2005年第4期。

产党人的宗教观等等。”^① 朱晓明指出，“‘中国特色社会主义宗教观’指的是中国共产党人对于我国社会主义初级阶段宗教问题的基本看法和基本理论政策。”^② 方立天教授则在界定马克思主义宗教观的基础上指出，中国共产党三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央在领导中国革命、建设和改革的实践过程中，对宗教提出了一系列重要观点，代表了马克思主义宗教观发展的最新成果、最新阶段。鉴于这些观点是结合中国国情和宗教教情提出的与时俱进的创新观点，是马克思主义宗教观中国化的产物，我们姑且称之为“中国化马克思主义宗教观”^③。综合学界的这些观点，我们可以看出，虽然对其称谓有别，但他们一般都是在对马克思主义宗教观界定的基础上再进一步界定中国共产党的宗教观，把中国共产党的宗教观看作是马克思主义宗教观在中国的运用和发展，是中国共产党人结合中国实际所形成的认识和处理宗教问题的基本观点和主张。所不同的是，有的学者把中国共产党所颁布和推行的政策也作为中国共产党宗教观的组成部分，如前所提到的龚学增教授和朱晓明先生，但也有一部分研究者认为宗教政策是宗教观的落实与体现，与宗教观不属于同一个层面的概念。

笔者同意把中国共产党所颁布的宗教政策看作是中国共产党的宗教观的组成部分，认为中国共产党的宗教观应该包括中国共产党对宗教与宗教基本问题认识、无产阶级政党处理宗教与社会主义社会关系的原则及其所颁布的一系列有关宗教问题的方针政策。

① 张志刚：《宗教研究指要》，北京大学出版社，2005年版，第438页。

② 朱晓明：《论“中国特色社会主义宗教观”》，载《中央社会主义学院学报》2005年第1期。

③ 方立天：《论中国化马克思主义宗教观》，载《中国社会科学》2005年第4期。

关于马克思主义宗教观及中国共产党宗教观研究的总体概况

根据所搜集到的资料可以看出，中国共产党成立后及新中国建立前一段时间，对马克思主义宗教观做出研究的是以陈独秀、李大钊和恽代英为代表的早期共产党人。他们的研究多侧重于介绍马克思主义宗教观的内容。新中国成立后的几年内，学界没有对宗教观的问题进行深入系统的探讨与研究，所以这个时期鲜有与之有关的著述。20世纪50年代后，对宗教观的研究开始起步，不幸的是，当时的“左”倾思想也在悄然滋长，对马克思主义宗教观的研究难免被渲染一层厚厚的时代色彩。到“文革”前，对马克思主义宗教观进行研究的文章很少，总共不足10篇，专著更是没有。这一阶段，主要是翻译和介绍马克思、恩格斯、列宁关于宗教问题主要著作及苏联学者的研究性论著，中国学者对马克思主义宗教观进行学术性研究的很少。这一时期总的基调是对宗教持否定态度，将宗教等同于迷信，对苏联经验不加分析地肯定。随着“大跃进”直至“文革”的开展，马克思主义宗教观的研究几乎成了空白，零星的著作也只是对马克思主义宗教观理论的歪曲，对宗教信仰自由政策的践踏，根本不可能对马克思主义宗教观进行客观真实的学术研究。

“文革”结束后，随着中国共产党十一届三中全会的召开，随着解放思想、实事求是思想路线的逐步确立，随着宗教领域里的拨乱反正，人们禁锢已久的思想开始得到了解放，学术界开始日益关注并开展马克思主义宗教观的研究。理论工作者和宗教工作部门的同志破除了对马克思主义指导思想的极“左”理解，批判了对马克思主义宗教观的教条主义的理解，开始以真正科学的态度对马克思主义宗教观进行重新审视，出现了各抒己见、争鸣交流的局面。吕大吉先生在其《宗教学纲要》中提出了“学术需理性，信仰要宽容”的宗教研究原则，既不赞成用信仰主义的态度研究宗教，也不赞成与宗教对立而无同情的研究立场，