

教师教育规划教材

JIAOSHI JIAOYU GUIHUA JIAOCAI

SHIYONG JIAOYU KEYAN FANGFA

实用教育科研方法

庞国彬 刘俊卿 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

教师教育规划教材

JIAOSHI JIAOYU GUIHUA JIAOCAI

SHIYONG JIAOYU KEYAN FANGFA

实用教育科研方法

庞国彬 刘俊卿 主 编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

实用教育科研方法/庞国彬, 刘俊卿主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2013. 7

(教师教育规划教材)

ISBN 978-7-303-14947-6

I. ①实… II. ①庞…②刘… III. ①教育研究-研究方法-
师资培训-教材 IV. ①G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 143983 号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jyxx.bnup.com>
电子信箱 jiaoke@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 三河兴达印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm×230 mm

印张: 15.5

字数: 262 千字

版次: 2013 年 7 月第 1 版

印次: 2013 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

策划编辑: 郭 瑜 责任编辑: 郭 瑜 齐 琳

美术编辑: 纪 潇 装帧设计: 纪 潇

责任校对: 李 菡 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010-58800825

编 委 会

主 编 庞国彬 刘俊卿

副主编 马 壮 马治国

徐巧玲 王 卓

前言

教育是人类社会特有的活动，人们通过教育活动不仅习得个体经验，更为重要的是承接了千百年来人类所积淀的丰富的文明成果。正是教育活动才使得人类达到地球上生命智慧进化的高峰。教育之所以能完成这样伟大的神圣任务，原因是多方面的。其中，教育不断地进行自我反思，不断重视对教育活动本身的研究和改进，才使得教育活动的生命力薪火相传，千年永续。可以说，教育科研的创生和发展是教育事业永葆生机与活力的不竭动力！

近年来，教育理论和实践工作者在进行教育理论研究和实践探索的同时，更加注重对教育学研究的反思和总结，更加注重从方法论的视角对教育活动的特点或改革发展问题进行创新性思考。诚然，马卡连柯说过，教育学是最辩证、最灵活的一种科学，也是最复杂、最多样化的一种科学。人的复杂性决定了教育的复杂性，同时也决定了教育科学研究的复杂性。从整体来看，目前，我国的教育科研还需要更多地加强与教育实践的结合，还需要更多地加强服务于决策群体，服务于政策性的研究。而且更为重要的是，大量的基层一线教师亟待成为教育科研的主体！现在有许多教育实际工作者不是不知道研究的重要性，而是不知道研究的要领。可以说，教育科研的群众性和实践性是教育科研有别于其他科学研究的重要特征；如果广大的基层一线教育工作者没有深入、高效地融入教育科研的“范式”情境中，如果广大的基层一线教育工作者没有真实地成为教育科研的真正主体，那么，教育科研的真正作用和意义就会流于空谈，教育科研就失去了其存在的真正价值！所以，从这个意义上说，当前对于广大基

层一线教育工作者进行教育科研的普及与教育训练非常紧迫和重要!

本书即是基于上述的思考,从教育科研方法的实用性和可教性出发,确定了本书的写作体例。我们认为,教育科研具有异常复杂的特征,既具有自然科学的属性,也具有人文社会科学的属性;不能过度强调哪一个方面的属性特征,而应该根据具体的教育问题采用综合性的教育研究方法。我们还认为,当前无论是哪一方面的研究方法和研究范式,广大教育工作者都比较缺乏严格规范性的学习和训练,对研究工具的认识和使用还只限于表层和一般性,还缺乏真正的教育科研方法论意识和技术素养。正是着眼于此,本书选取了比较实用性的教育科研方法和工具内容加以阐述,且在写作格式上注重创新,通过在每章开头设置的学习提示和学习目标,并结合案例分析、阅读链接、思考练习与文本材料协同整合,将教育科研方法的理论知识呈现出来,可教性意图明显,具有通俗易懂、可操作性强的显著特点。

本书由辽宁师范大学、沈阳师范大学、大连大学、沈阳大学和河南教育学院等高等院校从事教育科研方法研究和教学的专家撰写。参加写作的专家有:庞国彬(前言、第一章)、徐巧玲(第二章、第三章)、马治国(第四章、第六章)、刘俊卿(第五章、第十一章)、王卓(第七章、第九章)、马壮(第八章、第十章)。全书由庞国彬、刘俊卿拟定提纲并统稿、定稿。

需要说明的是,本书由多所高等院校学者联合编写,自是风格不同,个性彰显。在全书写作文风不尽完全一致的情况下,却也凸显了多样化的学术思考色彩。而这一点,恰恰符合教育科研追求的多元化、综合性特征!

本书主要是作师范类专业学生教材之用,同时,也适用于其他教育科研工作者,尤其适用于广大一线基层教育工作者用作教育科研参考用书。

本书在写作过程中,参阅了很多其他专家学者的研究成果,已在注释和参考文献中加以说明;尚有疏漏者,一并表示诚挚感谢!由于编写者水平有限,缺点错误在所难免,祈望广大读者不吝批评指正!

编著者

2013年4月

目 录

第一章 导 论 /1

- 第一节 教育科研的概念和特征 1
- 第二节 开展教育科研的意义与任务 11
- 第三节 教育科研方法的发展历程 13

第二章 教育科研选题与设计 /18

- 第一节 教育科研选题的意义 18
- 第二节 教育科研课题的来源 19
- 第三节 教育科研选题的要求 22
- 第四节 教育科研方案的设计 26

第三章 教育文献的查阅 /33

- 第一节 教育文献概述 33
- 第二节 教育文献的种类及主要来源 35
- 第三节 教育文献检索的基本过程和主要方法 ... 37
- 第四节 撰写教育文献综述报告 42

第四章 教育观察法 /47

- 第一节 教育观察法概述 47
- 第二节 教育观察法的抽样与记录 51
- 第三节 教育观察法的实施 53

第五章 教育调查法 /60

第一节 教育调查法概述	60
第二节 问卷法	69
第三节 访谈法	80

第六章 教育实验研究方法 /92

第一节 教育实验法概述	92
第二节 教育实验研究设计	100

第七章 案例研究方法 /120

第一节 案例研究方法概述	120
第二节 案例研究方法的类型	123
第三节 案例研究的实施过程	125
第四节 案例研究报告的撰写	127

第八章 教育叙事研究 /139

第一节 教育叙事研究概述	139
第二节 教育叙事研究的类型	145
第三节 教育叙事研究的过程	150

第九章 质的研究方法 /155

第一节 质的研究方法概述	155
第二节 质的研究设计	158
第三节 开展质的研究	167
第四节 形成研究结论	179
第五节 撰写研究报告	182

第十章 教育行动研究 /184

第一节 行动研究概述	184
第二节 行动研究的程序	192

第十一章 教育科研成果的表述 /206

第一节	教育研究成果表述概述	206
第二节	学术论文的撰写	215
第三节	教育实验报告的撰写	220
第四节	教育调查报告的撰写	227
第五节	教育经验总结的撰写	231

第一章 导 论

【本章学习提示】

教育科研是运用科学、合理的研究方法和研究手段，以教育领域中存在的教育现象和发生的教育问题为研究对象，从事有目的、有计划、有系统的认识、探索 and 解决这些教育现象和教育问题的活动过程。了解教育科研的基本概念、基础知识，是从事教育科研的前提和基础。本章主要围绕教育科研的内涵、特征、意义、任务、发展历程而展开。

【本章学习目标】

1. 理解教育科研的基本内涵和教育科研方法的基本概念。
2. 领会教育科研的基本特征。
3. 领会教育科研的意义和主要任务。
4. 了解教育科研方法发展的基本历程。

第一节 教育科研的概念和特征

一、教育科研的概念

自从教育从生产生活过程中脱离出来成为独立的社会实践活动，教育活动就开始日益复杂，人们获取的教育经验也开始逐渐丰富，对教育自身的反思和研究也在日益增多。早在几千年前，古代先贤们就有对教育问题的专门论述和精辟见解。17 世纪独立的教育学产生之后，便逐渐成为一门规范的学科，教育科学研究的重要性便愈加明显和引人关注。

教育科学研究，简称为教育科研、教育研究。一般认为，教育科研即是运用科学、合理的研究方法和研究手段，以教育领域中存在的教育现象和发生的教育问题为研究对象，从事有目的、有计划、有系统的认识、探索 and 解决这些教育现象和教育问题的活动过程。从词义学的角度来看，“教育”是对象，是基点，教育科研根本的出发点和落脚点是关于人的发展的教育。“科学”和“研究”应服务和服从于这个基点。

二、关于教育科研方法的认识

一般认为,教育科研方法就是开展教育科研活动所运用的基于一定教育理念的基本手段和基本工具。实际上,教育科研方法是一个综合的范畴,是一个方法论的体系。教育科研方法不同于其他学科的研究方法。其他学科的研究方法,工具性的特征十分明显,研究方法带有很大的客观性和工具性。但教育科研方法不单单是一个研究工具的问题,研究者的教育理念和教育诉求往往在很大程度上影响研究方法问题。与其说教育科研方法是一个研究工具和研究手段的运用,不如说,教育科研方法是一个研究者的教育理念和教育追求在研究过程中的理性和感性的综合表达。

教育科研方法的掌握和运用是基于一定的教育理念和教育追求。教育研究是一个完整的整体,把教育的整体肢解开来进行研究,虽然得到了局部的真理和规律性认识,但是却失去了对教育真正灵魂和真正本质认识的获得。因此,坚持教育科研方法的整体性和理念性认识,是我们学习和领会教育科研方法必须要首先清楚的原则。

三、教育科研的特征

教育科研的特征涉及对于教育科学本质的追寻问题,长期以来一直存在着极大地争论。本书综合研究了当前各种主要的思想和观点,认为从总体上看,教育科研具有如下显著特征。

(一)科学性和人文性相互映照

科学化、人文化是自夸美纽斯以来教育学发展的两条路径。早在20世纪初,瑞典教育学家胡森就提出过在教育研究中存在着两个范式,即科学范式和人文范式。自文艺复兴以来,科学理性获得了独立发展的自由,在牛顿模式和笛卡尔二元论的前提下,科学被界定为“对于超越时空,永远正确的普遍自然法则的追寻”^①。康德和赫尔巴特最早明确提出教育学的科学化问题,提倡理性主义的科学教育观,认为只有当教育学变成能够用清晰的概念和命题表达的知识体系时,才能真正地成为一门相对独立的、普遍的科学。实验主义教育学批判

^① 全国教育科学规划领导小组办公室:《教育科研大家谈》,27页,北京,教育科学出版社,2007。

了仅强调思辨的理性主义教育观，提出了实证主义的教育科学观。教育科研的科学性成为长期以来教育研究工作者的根本性诉求，也是教育科研的本质性特征。

第一，教育科研的科学性表现在研究的理论依据和研究基础是科学的、被广泛认可和带有规律性的。教育的发展原初主要受到哲学的指导，后来心理学从哲学里分离出来，成为教育学研究的科学基础。目前，随着教育研究边界的不断扩大，教育研究的理论基础和理论依据也正在不断丰富和繁荣。现在，世界上脑科学、认知神经科学和情感神经科学研究正成为科学研究的前沿和热点，2003年国际上成立了“国际心智、脑与教育学会”，集合了世界上一批有志于开拓这个新研究领域的一流的神经学家、教育学家，这是国内教育科学发展迈向新阶段的良好契机，亟须引起教育科研工作者的密切关注。

第二，教育科研的科学性表现在研究范式、研究工具和研究方法的程序性、规范性。教育科研具有一定的研究范式，遵循科学的研究步骤和程序。如果任何关于教育的言说都可以称为教育研究的话，那么教育科研就失去了存在的价值和独特的研究旨趣，也就失去了其生命力。美国科学哲学的代表人物库恩(Thomas Kuhn)在《科学革命的结构》一书中，最早提出了范式的概念。^①他认为，所谓范式必定是一个研究共同体，是以一套大家公认的话语、公式、概念、定义、结论以及方法所构成的。一个严格的研究，必须先有严谨和边界清晰的概念，概念之间的相互关系，就是研究的理论工具。实际上，所谓理论，就是概念和概念之间的联系所构成的一个体系。科学性，就是一种研究范式的体现。在这个意义上，科学性是任何研究活动的前提与保障。因此，任何真正的教育研究活动，都要遵循一定的研究范式和研究规范。

第三，教育科研的科学性特征表现在研究态度和研究精神的严谨、认真、实事求是上。科学也是一种研究的态度，科学的态度首先表现为理性、开放、实事求是和认真负责。毋庸讳言，目前我国的学术研究环境亟待净化和整顿。学术造假、涉嫌抄袭现象不绝于耳，学术浮躁，功利观念盛行，对科学研究缺乏最基本的敬畏。这些社会上的不正之风严重侵袭和损害了教育科研的大环境和真正教育科研工作者的满腔热情。这些研究也不是真正意义上的教育科学研究。因此，真正的教育科研必须要在研究态度上是科学严谨的。

^① 全国教育科学规划领导小组办公室：《教育科研大家谈》，36页，北京，教育科学出版社，2007。

第四，教育科研的科学性特征表现在对实证主义研究方法的倡导上。目前，对于教育科研采用客观的自然科学研究方法的批评越来越多。国际发达国家的很多学者也对实证主义的研究方式提出了质疑和反思，呼唤后实证主义研究越来越成为主流声音。但对于中国教育科研来说，实证主义研究还远远没有过去，不能轻易地抛弃实证主义研究方法。我国教育科研的科学性还不够，还很粗疏；同时，我们做实证研究的精神也还很不够。所以，在我国，实证主义研究的时代依然没有过去。当然，我们又不能仅仅停留在这个阶段。对于外延性、客观性的教育科研必须要有所超越，应该和世界上教育科研发达国家一样，同步进入到价值涉入的质化研究阶段，例如田野研究、人类学研究、现象学研究、叙事研究等。

教育科研不但具有科学性的特征，也具有人文性的特征。

教育科研面对的是一个有意义的、价值关涉的教育世界。在这一教育世界中，既存在科学世界范畴，也存在生活世界范畴。教育是一种非常复杂的社会现象，它首先是一个人的培养过程，一个活生生的学生成长过程，然后才衍生为一项社会事业。教育中的许多问题，需要采取不同的研究方法从不同的角度去探讨。教育科研的人文性特征表现在多方面。

第一，教育科研的人文性特征表现在教育是一种富有情景化、个性化色彩的活动。教育与其他的活动方式相比，它几乎没有一个恒定的表现方式，有很强的情境性。同时，教育是一种动态发展的、生成的活动，它是在教育活动的变化过程中逐渐生成的，教育会随着文化的发展而发展，随着社会的变迁而变迁，教育领域没有固定的、一成不变的模式可以追寻，只有在动态、发展、变化的过程中去追寻和探究教育及教学发展的可行之路。因此，我们在研究教育现象时，一方面，要按照线性的观点来观察其中的有序性，从中寻找规律性、普遍性的东西；另一方面，要按照非线性的观点来观察其中的无序性、偶然性，从中寻找个别化的经验与体会，因为这种无序性的“噪声”或偶发事件也确切地承载着教育本真的奥秘与意蕴。

第二，教育科研的人文性特征还表现在教育研究方法除了强调实证的研究方法以及运用数学等自然科学研究工具外，还强调教育的人文性和对于受教育者作为“人”的存在的观照和尊重，在以哲学的思辨和理性的逻辑运用于对人的发展与教育的终极把握和宏观思考的同时，并不排除研究者情感意志和主观愿望的个性化表达，甚至以一种设身处地的直觉、体验、感悟来研究教育问题。

与追求一种普适性、抽象性的教育学知识体系和发展规律相比,更强调一种情境性、文化性、个案性、跟踪性的教育科研范式。实际上,我国现存的教育学版本比较相似,都是一种抽象的教育学知识,它脱离了教育学本身应有的品质。教育学知识体系并不完全是公共理性,而应该是多元化的、流动的和变异的。而现有的教育学形成了一种稳固的思维定势,教育学知识被赋予了客观主义的本质属性,认为教育事实和教育现象并不是杂乱无章的,而是遵从一定的规律和秩序的,教育研究者要凭借实证、定量的研究方法,归纳出客观存在的教育规律。而对这种客观规律的证实便是教育学的使命及价值所在。显然,这种“工具性”的教育学从根本上不能给教育实践以指导,只能使教育学变成脱离教育实践的僵化的教条,毫无疑问,这种教育学只能走向终结。

事实上,教育科研的“科学性特征”与“人文性特征”并非相悖,而是有机结合。“科学性特征”是从外在的、表层的、规范的方面来解释教育科研活动,而“人文性特征”是从内在的、深层的、精神的方面来说明教育科研活动,两者共同构成对教育科研特征的完整认识。

(二)综合性和专业性辩证统一

教育科研方法的综合性特征是从教育需要面对不同知识部门出发的,同时也是从人自身是一个整体的人出发的。教育科研所依赖的基础是一切知识,因为知识是教育活动的载体,是教育活动赖以进行的手段和中介,所以教育活动必然是面向所有知识部门的。教育科研不仅要超越学科的限制,而且要超越各种社会部门的限制。教育科研作为深层智慧的体现,需要从一种全面的、整体的视野来观察教育现象,关注教育的未来。从某种意义上说,教育学的知识就是架设起各种知识联系的知识。因此,教育科研方法必然呈现出多样性和综合性的特征,强调教育研究方法的独立性或排他性是不成立的。

教育科研的综合性还表现在任何教育研究活动都不能就教育谈教育,要善于把教育问题还原到社会文化背景中来进行研究。要防止教育研究自说自话的情况发生。教育科研的目的,是要解决教育发展当中的实际问题。研究教育问题,不能仅限于教育领域,要把涉及教育的各个方面的因素都要考虑到,都要纳入到研究的范畴中来。唯其如此,才能真正的解决教育问题。

同时,教育科研的综合性特征并不意味着教育科研失去了自己的专业性,而成为多种学科在教育领地肆意耕耘呈现出一片乱象。华东师范大学叶澜教授对此有过十分精辟的论述:“教育研究的恢弘性,使教育研究事业具有极大的

集聚力和包容性，但集聚和包容‘各路来客’，不是让他们代表其他学科来割据‘教育领地’，而是为了共同创建任何单一学科都不能完成的教育学科的全部丰富性，是为了实现各门相关学科在教育领域内的共同耕耘，这里进行的是关于教育和为了教育的研究，而不是其他学科在教育中的应用研究。”^①

（三）实践性和伦理性交互凸显

“教育学是一门实践性的学科”，加拿大教育学专家马克斯·范梅南真知灼见的醒世之语，揭示了教育学内在的学科品质。不可否认，教育学乃至教育科研的实践性特征得以正本清源还任重而道远。从知识论教育学到实践论教育学还有很漫长的路要走。1632年夸美纽斯《大教学论》刊世以来，教育学就呈现出了知识教育学和实践教育学两种不同的发展路径。其中，尤以知识论教育学对我国影响最为显著和深远。改革开放30多年来，我国教育学研究取得了很多成绩，但是，毋庸置疑，我们所发展的教育学在很大程度上是知识论意义上的教育学。知识论教育学以构建教育学发展体系、增加教育知识为己任。虽然传统知识论教育学不乏教育的实践性的论述，但这里的实践始终是以理论的方式被构造。

什么样的教育学才是有价值的？这是近年来我国教育学界不断发出的迫切诉求和面对教育实践的真切感喟。毋庸讳言，教育研究不只是对一些教育思想、理论或知识的研究，教育研究更是一种面向教育生活的实践。传统教育学知识脱离生活实践的理论方式无论是逻辑上或是实际效应上，其局限性和弊端都已十分突出。当人们发现现代教育的一系列危机与这种形而上学存在着某种必然关联时，对传统知识论教育学的批判和超越便成为了教育科学发展的主要旋律。

近年来，教育科研过分的“知识取向”和“技术取向”都构成了对真正教育科研的干扰。教育学从根本上讲，既是一门科学，也是一门技术。既有教育规律的普适性探索，也有教师和学校个性化的研究。教育科研所面对的不仅仅是外在的客观世界，也包括内在的主观世界。但不论哪方面的研究，都要研究和解决教育当中的真问题，教育的真问题都是从教育实践中抽象出来的。因此，教育科研的实践性特征是彰显教育科研本质的重要标志。

教育科研的伦理性特征是教育科研区别于其他研究活动的独特性标志。和

^① 全国教育科学规划领导小组办公室：《教育科研大家谈》，40页，北京，教育科学出版社，2007。

其他研究活动不同,教育科研是建立在一定伦理基础上的,具有一定的伦理诉求,体现一定社会责任感的研究活动。就教育研究者而言,作为研究主体无论在研究行为上,还是在研究方法上,都要遵循一定的研究伦理和道德规范。这种研究伦理和道德规范与社会共同的伦理和道德规范相一致。例如,从事教育科研活动,要求研究者具备高度的社会责任感,能够恪守学术道德,遵守学术规范,秉承学术良心,在研究过程中尤其要注意保护被研究者的身心健康和伦理人权。就整个教育科研活动而言,教育科研目的带有明确的伦理关怀,它不仅关注人类的生存状况,还关心人的发展前景,更关切人与社会的和谐发展的可能性。例如,国家在制定教育研究的政策与课题的时候,总是要从社会伦理的维度,负责任地确定最紧迫的教育问题,选择性地确定最核心的教育问题进行研究;在规划、资助教育研究的时候,总是投入最精干的研究力量,建立合理的研究梯队,实现整个教育研究的目的——为了国家发展、民族振兴、社会进步以及人的发展。所以,从某种意义上讲,教育科研工作者首先是人文主义者。

四、教育科研的分类

教育科研项目按其分类标准的不同,可以分为不同的类型。

(一)按照研究领域性质不同,可以划分为基础理论研究、应用研究、综合研究

1. 基础理论研究

基础理论研究是针对教育领域中的现象、问题所进行的理论探索,其任务是总结、发现、提出相关的特征、规律和理论依据。基础理论研究的成果是在总结前人或他人研究成果的基础上,提出的新思想、新理论、新发现、新方法,主要解决“是什么”和“为什么”的问题。它具有高度的抽象性以及理论的体系性、效益的长期性和研究的连接性。基础理论研究成果主要表现在创新性上,强调对教育思想和教育理论的创新和发展。

2. 应用研究

应用研究是以相关的理论为指导,针对教育领域中的实际问题进行深入探讨,取得实际价值的成果。应用研究的成果主要解决“怎么做”的问题,密切联系教育教学实际,能够解决当前教育改革和发展中迫切需要解决的问题。教育的应用性研究具有实际应用价值,是把教育科学的基本理论知识转化为教育技能、教育方法、教育手段和教育方案。其研究特点是使基础理论研究成果具体

化和实用化。

3. 综合研究

综合研究是将基础理论研究和应用研究密切结合的一种研究类型。综合研究的主要任务不是强调理论的创新和发展,而是在相关理论研究的基础上,开展应用和对策研究。综合研究兼具了基础理论研究和应用研究两个研究类型的特点,是二者的结合和统一。

(二)按研究范围大小分类,可分为宏观研究、中观研究和微观研究

1. 宏观研究

宏观研究是对教育系统较大范围内的整体性、综合性、系统性研究。它包括两个方面,一是教育与外部的关系,如教育与政治经济,教育与社会发展,教育与人口等关系的研究;二是教育内部带有全面性问题的研究,如教育事业的发展、教育政策、教育结构、教育管理、教育投资等的研究。

2. 中观研究

中观研究界于宏观研究和微观研究之间,它是对某一范围、某一个领域、某一条战线、某一个部门内的教育问题和教育现象进行的科学研究。

3. 微观研究

微观研究是对教育问题某个单独因素或某个个别、局部的问题进行具体细致的研究,这种研究立足教育、教学实际,往往是针对某一个微小和局部问题的研究。

(三)按照研究范式和研究工具的不同,可以分为实证研究和理论研究(思辨研究)

1. 实证研究

实证研究是指研究者亲自收集观察资料,为提出理论假设或检验理论假设而展开的研究。实证研究具有鲜明的直接经验特征。实证研究基本采用归纳的研究方法,主要是关涉教育科研中的事实判断。实证研究包括定量研究和质化研究两个方面的内容。

2. 理论研究(思辨研究)

理论研究(思辨研究)是以概念为中心,以生产理论知识为目标。教育理论研究不直接解决教育实践中的具体问题,只是通过创新知识来满足教育实践对理论的需求。理论研究(思辨研究)基本采用演绎的研究方法,主要关涉教育科