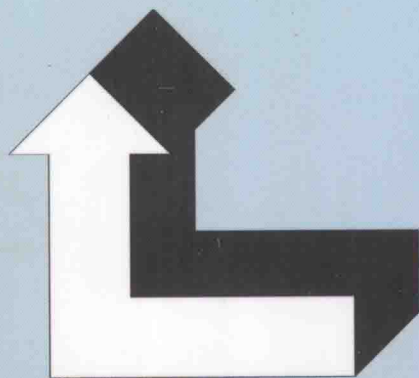


王永平 陈再达 著

解放军出版社

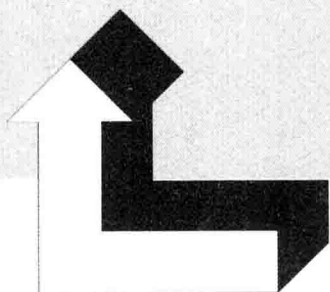
Thinking war
思维里的战争



Thinking war
思维里的战争

王永平 陈再达 著

解放军出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

思维里的战争/王永平, 陈再达著. —北京: 解放军出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6513 - 4

I. ①思… II. ①王…②陈… III. ①军事理论—通俗读物 IV. ①E0 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 299252 号

书 名: 思维里的战争

作 者: 王永平 陈再达

责任编辑: 闫永春

装帧设计: 李 戎

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 010 - 66531659 (发行)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 700 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 120 千

印 张: 13

版 次: 2013 年 1 月第 1 版

印 次: 2013 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5065 - 6513 - 4

定 价: 25.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)



思考从问题开始，但问题并不因思考而结束。

用简洁的语言阐释军事博弈思想，取捷径穿梭于军事学术殿堂。

战争思维的睿智与锋芒，是军队勇武及强悍不可或缺的特长。

战争，关乎国家与民族的兴衰，进而影响个人的命运。

智慧是相通的，因为它们来自同一个地方——头脑。



写在前面的话

兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

这话是孙子说的，总的来说就是一个意思，战争是大的不得了的事。

中国有个传统，叫做“位卑未敢忘忧国”，春秋时鲁国的曹刿先生为我们树立了榜样。

作为军人，思虑战争是职责所系。

“扫帚不到，灰尘照例不会自己跑掉。”毫无疑问，战争是行动的胜利，但首先应该是思维的胜利。

关于打赢战争的思考，不求百战百胜算不上理智，而苛求百战百胜则与事实不符，这是一个充满矛盾的领域。不过，记得爱因斯坦曾说过一句话：“自然最不可理解的一件事情就是，它是可以理解的。”这句话同样适用于战争。正是受这种

思想的鼓励，胜利成为军事理论始终追寻的目标。

当前，军事理论界的研究之风是重系统、重长篇大论的。不过，就笔者自己的观点而言，是这样的：

喝牛奶，何必非要拥有一头奶牛？

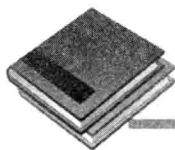
据笔者观察，以当前最为雄阔的军事理论专著而言，其中前无古人的创新性观点也不会超过10个。既然如此，何必过多地浪费口舌？笔者还是更赞同孟德斯鸠或老子那样简洁明快的思想表达方式。

这样做的好处：一来可以将注意力集中在问题上，不让那些无关紧要的东西将有益的思想稀释掉；二来可以节约时间，免得那些陈词滥调将有头脑的读者吓跑；三来就是节能环保，不浪费纸张了。

军事理论有自己的领地，军事学术也有自己的规则，但讲道理无论如何大可不必板着面孔，这应该是可以做得到的。

正确地提出问题，但并不一定非要给出答案，因为军事理论研究从总体上讲是客观的、理性的，但从个体上讲则是主观的、个性化、情绪化的。因此，所谓“颠扑不破的真理”在这里是不存在的。

巍峨的战争丰碑后面，矗立着思想殿堂，那是一块“打赢”的圣地。“高山仰止，景行行止。虽不能至，心向往之。”在此发声，嗓门大小并不是最重要的，关键是要讲几句实话，讲几句经过认真思考才说的话，若能引发他人关注或思考，就已经足够了。



目 录

第一章 关于战争 / 1

一、战争是什么? / 1

二、战争离我们有多远? / 7

三、“拳头”大是硬道理 / 11

第二章 “静态实力” 四件事 / 16

一、养兵也有个效益问题 / 17

二、杀鸡也要用牛刀 / 20

三、编制体制是一种结构力 / 25

四、“打赢”的事还是得先研究一下 / 28

第三章 谋“打赢”是个需要创意的活儿 / 32

- 一、此创新与彼创新 / 33
- 二、“打赢”是教会的吗? / 35
- 三、谋“打赢”要两脚着地 / 38

第四章 剑指何方 / 42

- 一、走出一个误区 / 42
- 二、谁是敌人? / 45
- 三、面对挑战的策略 / 46

第五章 中国出了个解放军 / 50

- 一、骨子里的高贵 / 50
- 二、一个尖锐的问题 / 54
- 三、人是世间第一可宝贵的 / 55
- 四、警惕和平 / 60

第六章 军事理论与战争实践 / 68

- 一、鸡与蛋的问题 / 68
- 二、批判的作用 / 73
- 三、庖丁与牛 / 75
- 四、经验是个好东西 / 78

第七章 军事学术研究之惑 / 82

- 一、创新等于成功? / 83
- 二、外边的和尚会念经? / 85
- 三、军事学术研究之怪现状 / 88

第八章 战术这种东西 / 93

- 一、战术! 战术? / 94
- 二、“剪刀差” / 100
- 三、让复杂变简单 / 103
- 四、规定性与创造性 / 108

第九章 探究未来之战 / 112

- 一、这一仗把人们弄懵了 / 113
- 二、战争信息化的动因是什么? / 115
- 三、战争, 向左走还是向右走? / 118
- 四、装备一小步, 战争一大步 / 120
- 五、战争发展是多因一果的 / 124
- 六、未来的仗怎么打? / 129
- 七、谋“打赢”应该做些啥? / 138

第十章 历史是个好老师 / 152

- 一、历史真的很有用 / 152

二、有细节才有真实的历史 / 155

三、对历史要有一个好态度 / 158

第十一章 心理，这还真是个事 / 162

一、啥是心理问题 / 163

二、军事心理问题的特殊性 / 165

三、心理战运用 / 168

第十二章 战争思维是啥样 / 172

一、战争思维是独特的 / 172

二、梳理一下我们的思绪 / 175

三、合理运用思维 / 178

第十三章 “打赢”的才能 / 181

一、“打赢”的才能是啥样？ / 181

二、“打赢”的才能从哪里来？ / 188

三、“打赢”的非军事才能 / 196

第一章

关于战争

对战争，人们并不陌生。但是，真正思考战争并懂得战争的人并不多。

毛泽东说，感觉到的东西，并不等于真正地了解它，感性的战争与理性的战争还是存在差距的。

同样的意思，马克思又是这样说的：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合二为一，一切科学就都成为多余的了。”

一、战争是什么？

如果有人在吃梨时提出“梨子是什么”这样的问题，肯

定是两种情况：一种情况是这个人脑子出了问题，另一种情况是这个人是个思想家。

战争是什么？这是个足够抽象的问题。

这是军事理论的基本问题之一，只有把这个问题弄清了，我们才能给战争找一个合适的理由，同时，追究战争的起源、战争的消亡等相关问题。

对于这样一个问题，古今中外的众多先贤都曾试图给出确切答案。但事实证明，对一个复杂的事物企图一言以蔽之，实在是力所不及的事。

在“战争是什么”的讨论中，德国军事理论家克劳塞维茨给出的回答最获认同，他说：“战争是政治通过另一种手段的继续。”

理论权威的回答固然一言九鼎，但对于寻常人而言，这一界定仍然稍显玄奥，与切身感受尚存一定距离，要充分理解难免还是得展开一些。

考问“战争是什么”，人们其实预设了一个前提：“人都是有良知的，人心都是公正的。”

事实并不是这样，否则，这个世界上根本就不会有战争。

人们为什么要把自己投入到血腥而惨烈的战争中去，难道脑子出了问题？

可以肯定地说，没有谁脑子出了问题。

战争是智力的角逐，说有能力进行智力角逐的人脑子有

问题，远不是那么回事。

那么，战争到底是什么？

说穿了，战争是利益之争，想得到利益与不想失去利益本身就是矛盾，这种矛盾的暴烈形式就是战争。

深谙战争的人，不会忽视利益——各种各样的利益。

古往今来，由战争胜负而引起的利益得失曾对一些民族的发展产生过重大影响。弱肉强食而使强者迅速庞大、膨胀，一败涂地而使弱者沦落甚至消匿。

前者如中世纪的蒙古人，从偏居一隅的游牧小邦，仰仗铁骑与马刀一举建立横跨亚欧大陆、称雄一时的帝国，后者如在中国古代与宋朝鼎足而立的西夏和辽，无论怎么讲也都算是列强。然而，战败破国，进而是整个民族的湮没，现在已经没有人知道谁是这些故国的子民了。

死生之地，存亡之道，这是所有利益中最大的利益。

在近现代史上，列强热衷于对中国动武，这近乎成了一项利益回报丰厚的营生。

第一次鸦片战争，中国赔款；

第二次鸦片战争，中国赔款；

中法战争，中国赔款；

中俄战争，中国割地；

八国联军入侵北京，中国赔款。

这里最值得一提的是日本，一场甲午战争，中国不但割

让台湾及澎湖列岛，日本还从中国掠走白银 2 亿 3000 万两，这相当于当时中国国民生产总值的 2 倍，是当时日本国民生产总值的 37 倍。白花花的银子流向了日本，说日本由此发家致富并不为过。

时至今日，许多日本政客及相当一部分民众对侵略掠夺采取“背着牛头不认赃”的做法，国人对此十分气愤。窃以为，大可不必如此，狼不会为吃过绵羊的事而道歉，那很正常。

不道歉也就罢了，这些年来，日本反观中国竟还十分气愤，对中国国防建设问题横加指责，并要求中国说明“发展军力的目的”。

难道这不滑稽吗？这岂不等于一个经常打劫的人，还要问被害人“你手里拿个棒子干什么”。

说战争是利益之争，或许马上就会有人提出反证。在这方面，比较典型的是抗美援朝战争。

在这场战争中，中国高峰时出兵 70 余万，有 18 万多英雄儿女永远地长眠在了朝鲜的土地上。代价如此沉重，所获几何？

不要朝鲜的一草一木，也不拿走一寸土地，大量的军费投入甚至成为国民经济发展的拖累。

尽管如此，出兵朝鲜还是不能说“得不偿失”。

权衡利益得失，首先要弄清为什么进行这场战争，在战

争目的中不难发现利益。

实事求是地说，出兵朝鲜确实夹杂着一些非利益性考量，如：历史上中国与朝鲜长期的特殊关系；我军统帅毛泽东的国际主义情怀；等等。但是，在这场战争中，我国还是有实际利益的，如果“让敌人压至鸭绿江边”，“整个东北边防军将被吸住”。这是问题的关键。

最终，我们将敌人打回了“三八”线，问题就迎刃而解了，这是看得见的利益。除此而外，还有一些始料未及的收获：

首先，从八国联军数万人长驱北京，再到十五国联军狼狽溃守“三八”线，这是一个历史的巨大变化，新中国的胆略和气概、中国军队的勇猛与善战，鼓舞国人、震撼世人，这是一笔不能用金钱衡量的无形资产。

其次，入朝参战时，我军虽身经百战，但装备落后，与美军相比无疑是“叫花子与龙王比宝”，更谈不上打现代化战争的经验。及至归国，我军主战装备与世界发达国家几乎拉平，并成长壮大为一支初步具备打赢现代化战争的世界级劲旅。有人看出了眉目，并忠告说：不要在陆地上与中国军队交战，这要成为一条禁忌。

第三，作为世界强国的元首，斯大林向来是眼高的，如果说他眼里有一只老虎的话，那只能是美军。然而，令人错愕的是，有人竟敢从老虎嘴里拔了两颗门牙。事实告诉斯大

林，在这个世界上，真有艺高胆大的人。对于这伙衣衫褴褛从山沟里走来的中国共产党人，斯大林先是疑虑——继之瞧不上——再到尊重，就这样发生了，其后大规模的军事、经济 and 科技援助，不能说与这种认识上的变化没有一点干系。

利益，利益，还是利益，谈战争三句话不离利益，听起来很俗，但大俗和大雅在真理面前是平等的。

关于战争，还要谈一点，不过，这已经与战争的本质无关了。

战争是民族精神的磨刀石。

生存不是为了战争，但战争关乎生存。一个国家或民族，如果连进行战争的胆略和能力都没有了，那么，它的赢弱与受辱就不足为怪。

翻看历史，大量笔墨诉诸战争。战争所承载的暴烈与苦难，常常将人生归结为生死抉择，在优胜劣汰的搏击中，人的智慧和体能被激发；人性的美善与丑陋被放大；民族的优长与劣差被检验。我们不能忘却战争，更准确地说是不能忘记战争中的英烈，他们身上所展现的大公无私和大智大勇，是民族生机与活力的源泉，也是民族精神的宝贵遗产。

一个热爱和平的民族或国家，不一定非要靠战争来标榜进取，但它一定要具有战争精神，敢于直面死亡才更有资格求得生存。

这就是竞争的法则。

二、战争离我们有多远？

按照马克思主义的战争观，阶级斗争是战争存在的根源，消灭阶级是战争消亡的前提条件。

记得一个曾经很火的美国企业家乔布斯曾说过：“我们只能把画出来的点连接起来，而不能把还没画出来的点连接起来。”

我们可以预设战争消亡的条件，从而推断战争的消亡，但战争究竟如何消亡，现有的事实并不足以支持任何论断。

不过，这不是现时最当紧的事情，最当紧的是：弄清战争这种经常存在的社会现象，它离我们到底有多远？

从立国到如今，大规模战争距离我们已经六十多年了。承平愈久，感觉战争离我们的生活愈远，以至于我们理解“居安思危”这句话，已经有些困难了。

战争离我们很远吗？

老实说，既远又不远。感觉上远，实际不远，感觉和理性存在差距。

为什么这么说？具体问题当然还是要具体分析。

与世界各大国相比，我国的周边环境是比较复杂的。概括起来有“四多”：一是有核国家多；二是有称雄想法的多；