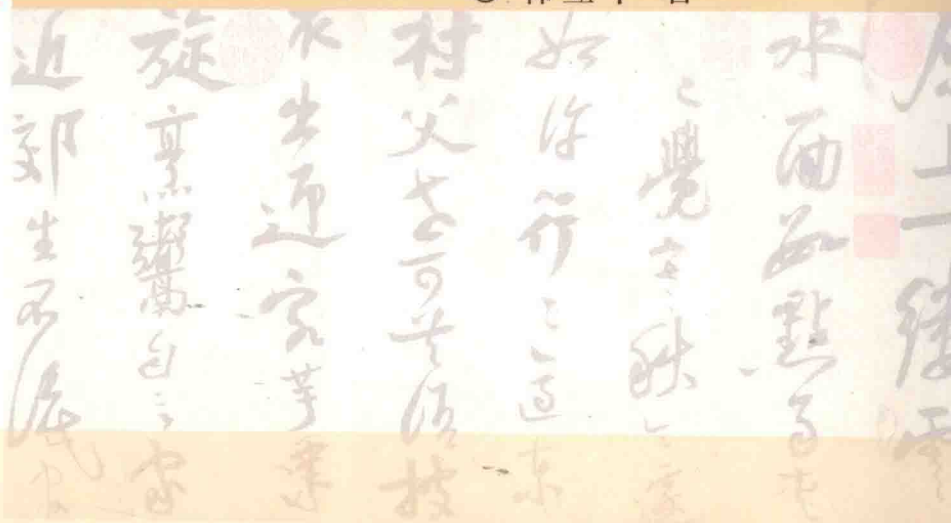




南宋中兴诗风演进研究

◎ 韩立平 著



NanSong ZhongXing ShiFeng
YanJin YanJiu



华东师范大学出版社



南宋中兴诗风演进研究

◎ 韩立平 著



NanSong ZhongXing ShiFeng
YanJin YanJiu



 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

南宋中兴诗风演进研究/韩立平著. —上海:华东师范大学出版社, 2013. 7

2012 华东师范大学青年学术著作出版基金

ISBN 978 - 7 - 5675 - 1038 - 8

I. ①南… II. ①韩… III. ①宋诗—诗歌研究—中国—南宋 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 165964 号

华东师范大学青年学术著作出版基金资助出版

南宋中兴诗风演进研究

著 者 韩立平

组稿编辑 孔繁荣

项目编辑 夏 玮

审读编辑 宋金萍

装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021 - 60821666 行政传真 021 - 62572105

客服电话 021 - 62865537 门市(邮购)电话 021 - 62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司

开 本 787 × 1092 16 开

印 张 18.5

字 数 339 千字

版 次 2013 年 9 月第 1 版

印 次 2013 年 9 月第一次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 1038 - 8 / I · 1006

定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021 - 62865537 联系)

目录

绪论 宋诗研究的空间与意义——以南宋中兴诗坛为例	1
--------------------------	---

第一章 中兴诗坛概观	9
------------	---

第一节 中兴诗坛概念界定	9
第二节 中兴诗坛起始终既	15
第三节 中兴诗坛面貌构成	23

第二章 中兴之治与中兴诗坛	28
---------------	----

第一节 乾淳之治与文化盛世	28
第二节 恢复之志与激昂士气	33
第三节 使北创作与纪实精神	37

第三章 中兴诗坛诗学思想	44
--------------	----

第一节 别出机杼 自成一家	44
第二节 江山为助 万象毕来	54
第三节 人如元祐 诗不江西	65
第四节 赏音晚唐 攀翻陶韦	76

第四章 激昂的开篇：中兴诗坛之起始	86
-------------------	----

第一节 绍兴之季诗坛创作活动	86
第二节 韩元吉：苍郁俊劲、清腴朗润	90

第三节 喻良能：流丽清新、疏淡隽雅	99
-------------------------	----

第五章 四壁并开：宋代诗歌之再度隆兴	108
--------------------------	-----

第一节 “中兴四大家”之形成	108
第二节 “中兴四大家”师友渊源	113
第三节 陆游与杨万里诗坛地位：同岑异苔、屹然双峙	120
第四节 陆游：笔力扛鼎、诗家三昧	133
第五节 范成大：激扬士风、使北巨制	144

第六章 “上将”与“先锋”：“诚斋体”后进诗人	149
-------------------------------	-----

第一节 “诚斋体”后进诗人考论	149
第二节 姜特立：精工雅饬、疏爽超旷	156
第三节 项安世：疏朗轻秀、自然清远	163
第四节 许及之：清圆闲细、宽舒洒脱	172
第五节 张镃：萧散谐婉、清雅高孤	178

第七章 影响的焦虑：“后乾淳”诗坛的反拨运功	188
------------------------------	-----

第一节 三大诗歌范式与“后乾淳”诗坛整体面貌	188
第二节 楼钥：夭矫盘礴、雄健排荡	190
第三节 陈傅良：精深拗峭、坚劲雄苍	204
第四节 袁说友：慷慨豪纵、跌宕瑰奇	214

第八章 寂寞的殿军：中兴诗坛之终既	223
-------------------------	-----

第一节 “二泉”在南宋诗坛之地位	223
第二节 赵蕃：旨淡骨清、貌朴心深	232
第三节 韩淲：雅淡秾粹、郁纾悲悒	246

结 语 中兴诗风演进的三种方向	255
-----------------------	-----

附 编 考辨之什	257
----------	-----

一、赵蕃“平生知己晦庵老”非朱熹辨	257
二、南宋诗人生卒年考	261
三、“诗赋并刊”与《剑南诗稿》的版本	264
四、《放翁佚稿》误收姜特立诗考	268

参考文献	270
------	-----

后记	282
----	-----

绪 论

宋诗研究的空间与意义

——以南宋中兴诗坛为例

一

一直期待出现一部描述确实、建构合理的宋诗史著作，但自从着手展开南宋中兴诗坛的研究之后，便逐渐感到在这一成果诞生之前，还存有许多基础性工作需要我们去完成。

一代诗史的把握必须建立在洞彻明晰一代诗人、诗作的基础上，否则宏观的描述与建构便仿佛空中楼阁，因没有坚固的基石而容易坍塌。在归纳的基础上进行提升，应是一切科学研究最为准确有效的方法。虽然我们无法穷尽所有的个别，但是在已有的条件下，尽可能多、广地占有个别；至少，对个别的已知相较于未知，应该达到一定的比例，然后再尝试对这些个别进行宏观描述与建构，这应是我们从事科学研究所应具备的态度。那么，在一部确实、合理的宋代诗史建立之前，我们需要做哪些基础工作？答曰：继续宋诗的“经典化”。

围绕这一建议，有两个问题需要解释：第一，宋诗是否能加入经典，是否有“经典化”的价值？第二，宋诗的“经典化”已达到怎样的程度，这一过程的“继续”又存在多大“空间”？

宋诗的总体艺术特征丰赡多姿，例如意趣隽永、事理细

微、锻炼刮鬣、衍裕精醇、深折透辟、坚劲密栗、瘦硬拗峭、谐俗爽利、平淡冲粹……其中,尤“以筋骨思理见胜”^①。宋人“略唐人之所详,详唐人之所略”^②，“力破馀地”^③，发展深化了魏晋以来诗歌艺术风貌，既“潜通暗贯”^④又能“新变代雄”^⑤，继承的同时开拓创新，丰富了中国古典诗歌艺术的美学内涵。宋诗之为中国文学经典，应是不容置疑的事实。

宋诗之为文学“经典”的认识，早已始于宋人自身。通过《诗话总龟》、《苕溪渔隐丛话》、《诗人玉屑》这些诗话总辑著作，我们可以窥知在宋人的品评裁鉴中，如“西昆体”诗人、欧梅、苏黄、“江西派”诗人、“中兴四大家”、“江湖”诗人等已进入了经典化的过程。而一些选本的出现，如《皇朝文鉴》、《江西诗派》、《江湖集》、《中兴江湖集》、《唐宋千家联珠诗选》、《分门纂类唐宋时贤千家诗选》等，也对这一过程起到重要的促进作用。宋代诗话笔记的兴盛和诗歌选本的出现，使宋代诗歌尤其北宋诗歌实现了经典化；相较而言，南宋诗歌的经典化显得相对逊色。虽然宋末刘克庄、方回等人在努力进行这一工作，但毕竟势单力薄。诗歌创作实绩尚未被清理总结，南宋王朝便覆灭了。宋诗的“经典化”过程于焉中断。元、明两代诗慕唐音，弃宋诗不观。明代“前后七子”提倡复古，“文必秦汉，诗必盛唐”，李攀龙《古今诗删》竟以明接唐，不列宋、元。但这种复古思想稍后遭到以“三袁”为首之“公安派”的强烈反对，宋诗之价值也因此受到了彰显。明人编《宋艺圃集》、《石仓历代诗选》则接续了曾经中断的宋诗“经典化”过程。这一过程由明末清初一直延续到近现代。清人在宋诗“经典化”的过程中厥功甚伟，不仅对宋诗文献进行了收罗整理，编成了《宋诗钞》、《宋诗纪事》、《宋百家诗存》、康熙《御选宋诗》等；而且纷纷于创作上效法宋诗，采摘孔翠以生新独造，膏其法乳以自成一派，形成所谓“同光体”诗派等。清人的“宋诗运动”，证明了宋诗具备进入文学经典殿堂的资格。

20世纪以来，陈衍《宋诗精华录》、陈幼璞《宋诗选》、程千帆《宋诗选》、钱锺书《宋诗选注》、金性尧《宋诗三百首》、上海辞书版《宋诗鉴赏辞典》等宋诗选本和品评赏析之作也相继诞生。以宋诗研究为主题的硕博学位论文和学术期刊登载的宋诗研究论文也日益增多。在文学创作上，现代白话诗歌也从宋诗中汲取了有益的养料。这一切皆显示了宋诗自身的永恒魅力，显示了宋诗具备成为中国文学经典的质素。

① 钱锺书：《谈艺录》，北京：三联书店，2007年，第3页。

② 缪钺：《论宋诗》，《诗词散论》，上海：上海古籍出版社，1982年，第37页。

③ 陈衍：《石遗室诗话》，《民国诗话丛编》第一册，上海：上海书店，2002年，第21页。

④ 王水照先生主编：《宋代文学通论》，开封：河南大学出版社，1997年，第30页。

⑤ 张高评：《宋诗之新变与代雄》，台湾：洪业文化事业有限公司，1995年，第1页。

然而,宋诗“经典化”的程度却不尽如人意。以下,笔者想以“南宋中兴诗坛”为例,结合自己论文写作过程中的思考,从三个方面略谈宋诗“经典化”过程中所存在的问题、缺陷、弊端,以见出宋诗研究这一古典文学研究科目当下所宜选取的研究方向,以及所迫切需要的学术成果。

第一,宋诗文献的整理与研究。

清代整理编辑的《宋诗钞》、《宋诗纪事》是影响较大的两部著作,也是此后宋诗研究的重要参考文献,但这两部书却存在诸多缺憾。钱锺书在《宋诗选注》前言中已指出《宋诗钞》“钞得很草率”,“小序”中的论述也容易“引人误会”^①。除此之外,《宋诗钞》最为严重的缺憾在于对诗坛名家、大家的遗漏。以南宋中兴诗坛为例,此一时期内(以乾道、淳熙、绍熙、庆元为主)的重要诗人被《宋诗钞》选入者有陈造、王炎、吴玠、周必大、朱熹、范成大、陆游、陈傅良、杨万里、薛季宣、叶适、林光朝、楼钥、赵师秀、翁卷、徐照、徐玑、王阮(以原书为序)。而被遗漏的重要诗人,则有年辈较长而卒于乾、淳年间的曾几、王十朋、洪适、韩元吉、喻良能等,有与陆游、杨万里同辈的李流谦、姜特立、项安世、张孝祥等,又有年辈晚于陆、杨而活跃于中兴诗坛的周孚、袁说友、曾丰、赵蕃、张镃、韩淲等。笔者据《全宋诗》进行统计,此一时期内留存诗歌作品在一卷至四卷者 83 人,五卷至九卷者 17 人,十卷及十卷以上者 25 人。这些诗人中的大多数无缘宋诗“经典化”过程,作品也罕被收入宋诗选本中。举一个例子,如韩元吉(1118—1187?),其诗苍郁俊劲、清腴隽永,被方回誉为“与尤、杨、范、陆相伯仲”^②,四库馆臣的评价则更高:“诗体文格均有欧苏之遗,不在南宋诸人下。”^③但如此一位大作手,不但未入清初《宋诗钞》之列;20 世纪以来,自陈衍《宋诗精华录》(1937)至张鸣《宋诗选》(2004)等诸多宋诗选本对韩元吉皆若视而不见,只有上海辞书版《宋诗鉴赏辞典》收录他的一首诗。究其因,主要缘于宋人别集散佚严重,以上所列被遗漏的诗人,大多在清代已无别集传世,只散存于《永乐大典》中而为清人辑入《四库全书》,因而阻碍了其“经典化”的进程。这些大多未曾被清代宋诗学者寓目、品鉴、遴选的诗人诗作,具有进入文学经典的潜在价值。然以《四库全书》所收宋人别集为范围,博览精

① 钱锺书:《宋诗选注》序,北京:人民文学出版社,2005 年,第 20 页。

② 方回:韩元吉《红梅》方回评语,《瀛奎律髓汇评》卷二十,李庆甲集评校点本,上海:上海古籍出版社,2005 年,第 829 页。

③ 《〈南涧甲乙稿〉提要》,《四库全书总目》卷一百六十,四库全书研究所整理本,北京:中华书局,1997 年,第 2146 页。

裁而做出一部宋诗选集,一般从事宋诗选集的工作者似难以有这样的精力和学识,于是进入宋诗经典的对象就被《宋诗钞》所局囿了,宋诗研究的“视界”亦相应狭窄。

今人编纂《全宋诗》七十二册,至20世纪末(1998)始全部出齐。此前的宋诗“经典化”过程因过于依赖《瀛奎律髓》、《宋诗钞》、《宋诗纪事》等文献,实际上是存有严重偏颇的。《全宋诗》出齐至今已有十年,十年内有不少优秀宋代诗人“破土而出”,但速度还是显得迟缓。宋诗文献的全面清理虽为时较晚,但毕竟为今后宋诗“经典化”的继续提供了有利条件。一部以《全宋诗》为基础,参酌历代选本,更为确实、公正、全面,稗莠咸除、菁华毕出的《宋诗选》或《宋诗三百首》,是我们所热切期待的。

第二,宋诗佳作的裁鉴与遴选。

以上略谈了《宋诗钞》的缺憾,现在再看《宋诗纪事》。无疑《宋诗纪事》的收录范围比《宋诗钞》要广博得多,该书收录宋代诗人3200多家,旁搜广涉大量别集、诗话笔记、史乘方志、金石碑帖。这部以“纪事”命名的著作,除了收录与宋人逸事有关的诗歌作品外,许多并无本事的诗作亦被采录。当然,从宋诗文献的辑佚保存上看,是有巨大意义的。但正是由于这一性质,我们在利用这部书的时候便需小心谨慎,不应把它视同于一部宋代诗歌的“遴选”。例如,南宋诗人楼钥(1137—1213),年辈略晚于陆、杨、范,亦为中兴诗坛一大家,方回誉为“自乾淳大儒巨公沦谢之后,有一楼攻媿”^①。《宋诗纪事》卷五十二共录楼钥诗七首,其中两首录自笔记史乘,乃“纪事”之作;另外五首自注云:“以上《攻媿集》。”则仿佛这五首诗,是《宋诗纪事》编者对楼钥《攻媿集》做过一番阅读梳理之后,所裁鉴挑选出的作品,其实大有可疑。五首中《白醉阁》已见于《齐东野语》,《西山资国寺》、《题雪窦锦镜桥亭》二首已见于《延祐四明志》,《题苏文忠武昌西山赠邓圣求诗迹次韵》已见于《续书画题跋记》、《珊瑚网》。四首诗的题目皆与《攻媿集》原题有出入,而《宋诗纪事》皆一仍其旧、未从本集。五首中惟有一首《题杨妃上马图》未见他书选录,或是《宋诗纪事》编者所遴选,遴选原因,盖围绕《杨妃上马图》存有诸般逸事,历代文人亦率多题咏。综观《宋诗纪事》所录楼钥诗,真正从诗歌思想或艺术标准出发,以宋诗发展脉络为参照,而裁鉴遴选出的最能代表诗人个性风貌的作品,似一首皆无。又如南宋诗人曾丰(1142—?),亦中兴诗坛一作手,虞集评其诗文谓“气刚而义严、辞直而理胜,其有得于《易》之奇、《诗》之葩者乎?取譬托兴,杰然不溺,于风俗山川磅礴雄伟之气盖有以发焉”。^②《宋诗纪事》卷五十三录其诗四首、断句一首。其中两首自注云“以上《缘督集》”,然一首《登滕王阁》已

① 方回:《瀛奎律髓汇评》卷二十一,楼钥《环林踏雪》方回评语,第902页。

② 曾丰:《缘督集》,虞集原序,文渊阁《四库全书》本。

见于方回《瀛奎律髓》，诗题与《瀛奎律髓》同，而四库馆臣据《永乐大典》所辑《缘督集》则作《再游登滕王阁》；诗句异文，《瀛奎律髓》作“浅”、“敢”，《缘督集》作“杂”、“远”，而《宋诗纪事》文字却与《瀛奎律髓》同。另一首《贺皇太子生日》则不见于《缘督集》，而见于宋熊晦仲《新编通用启劄截江网》（《全宋诗》第48册校记）。《贺皇太子生日》一诗之入选，显然不是从思想或艺术标准出发的。在金性尧先生《宋诗三百首》中，楼钥的《题杨妃上马图》即被收录，当是依据《宋诗纪事》选录，楼钥现存诗1200余首，比此诗更值得录选的作品应有更多。

由此可见，《宋诗纪事》中所谓录自诗人本集的诗作，“遴选”价值微乎其微。而录自诗话笔记、史乘方志的作品，则多与逸事相关，并非皆具有较高的艺术水准。这些决定了《宋诗纪事》中“佳作”比重相应较小，《宋诗纪事》对于宋诗“经典化”的作用是相当有限的。一首宋诗若是先见于《瀛奎律髓》或《宋诗钞》，而后又见于《宋诗纪事》，它的经典价值仍是值得我们怀疑的，因为它并没有真正被“两次”入选，而是只有“一次”，它之进入文学经典或许只是“孤证”罢了。因此，宋诗“经典化”的过程大有继续的必要，哪些诗人可以步入经典，这些诗人的哪些诗歌是代表作，大量工作还等待着今人去做，而裁鉴遴选应当直接面对《全宋诗》，面对诗人本集。

第三，宋诗风格的品评与判定。

以上指出了《宋诗钞》、《宋诗纪事》的缺憾，以见宋诗研究者在利用这两部著作时应持有审慎的态度。与唐诗相较，宋诗不仅选本数量小，遴选存在缺漏，更重要的是宋诗缺少高质量的品评。试观《唐诗汇评》、《唐诗选本提要》所录评论之作，唐代大多数诗人、诗作已经过品评，唐诗评选至明清两代蔚为大观。即使只有几首作品流传下来的诗人也得到垂青，个人风格多已被详尽细致地描述出来，而建立在这一基础之上的唐诗演进史便显得有血有肉、充实确切。而宋代只有少数重要诗人的作品得到后世品评。《宋诗钞》虽然对入选诗人的风格有所品评，但这些评语相对清人对唐诗的品评而言，显得粗疏、偏颇，不够细密、周到，时常“隔靴搔痒”，未能“直击要害”。更多的情况是，许多作品留存相当可观的诗人从未经明清人品评，从而造成对宋诗个人风格判定上的模糊或失误。如金性尧先生《宋诗三百首》对楼钥诗风的判定是：“学白居易，故平畅明达。”蔡义江、李梦生先生《宋诗精华录译注》作者小传中亦沿袭此论：“诗学白居易，力主平畅自然。”然笔者读《攻媿集》中诗歌，觉楼钥诗天矫盘礴、排荡峭刻，与白居易平畅自然风格恰成相反。清人王士禛《带经堂诗话》云楼钥“歌行学苏、黄，气或不遒，格诗枯钝，然不为杨、范桃巧取媚”^①，与笔者阅读感受相近。楼钥诗前人品

^① 王士禛：《带经堂诗话》卷十，北京：人民文学出版社，1963年，第225页。

评甚少,因而今人在对其诗风的把握上出现偏差,亦是无可厚非之事。由于时代环境的变化,今天的读者、研究者在面对古典文学作品时,对艺术内蕴的感受能力已不如古人敏锐、精细、深刻,对艺术风格的概念划分也显得简单、枯燥,例如曾一度以“豪放”、“婉约”划分宋词作品,而忽略更为丰赡多姿的艺术风格。宋诗具体作品和个人风格的评定,这一明、清人没有充分展开的工作,在今后的宋诗研究中依然是急需的。

宋诗文献的整理与研究、宋诗佳作的裁鉴与遴选、宋诗风格的品评与判定,这是今后宋诗研究所迫切需要进行的工作,是继续宋诗“经典化”所需努力的方向。其中,尤以诗风品定为关键,因为风格即人,风格是诗人最本质的东西,是文体的最高范畴。

在《全宋诗》72册出版之后,辑佚、补正、考订、辨伪等接续工作正在进行。此外,诗人生平行实的考订,诗坛活动与诗歌作品的编年,也是亟待展开的。相较宋诗文献的整理与研究,宋诗佳作的裁鉴和风格的品定,也许进展得会更为缓慢。因为前者的可操作性较强,工作包含的技术含量更多;后者则更多依靠读者、研究者的感悟和才识,需要诗歌阅读经验,乃至古体诗创作经验的长期积累。而且,又因为这种工作更多呈现为具体诗作的赏析和品鉴,较少形成宏观的概括和建构,而不为学术界所青睐,研究者投入时间、精力之少便不足为怪了。

三

以下就笔者对南宋中兴诗坛的初步研究结果略作说明。

第一,诗史分期的清晰。

南宋中兴诗坛的具体起讫时间,至今学界还存有分歧。多数论者从宋孝宗即位开始算起,但也有一些论者将高宗一朝列入“中兴”时期,并且将“中兴四大家”等同于南宋四大家。杨万里明明说:“自隆兴以来,以诗名者:林谦之、范至能、陆务观、尤延之、萧东夫。”(《诚斋诗话》)可知杨万里对“四大家”的标举是以“隆兴”为时限的,隆兴以前即宋孝宗即位之前的高宗诗坛,其间的大家如陈与义、曾几、吕本中、王廷珪等,杨万里在标举“四大家”时并没有无视他们,而是将他们划入另一个时段中了。“中兴”的涵义为何,“中兴诗坛”的起讫时间,影响诗风演进的决定事件等,这些问题的解决,有助于更清晰地把握宋诗发展演变的脉络。

第二,诗人研究的拓展。

南宋中兴诗坛创作繁荣、诗家辈出,虽然南宋诗人作品在后世的散佚情况较为严重,但以《全宋诗》所录作品来看,数量还是相当可观的。留存作品较多因而具备个案研究条件的诗人中,尚有以下一些诗人罕受关注:王廷珪(诗作26卷)、王之道(15

卷)、韩元吉(6卷)、李流谦(8卷)、周必大(14卷)、喻良能(16卷)、李洪(5卷)、张孝祥(11卷)、陈造(20卷)、许及之(18卷)、周孚(14卷)、楼钥(14卷)、陈傅良(9卷)、王炎(9卷)、曾丰(15卷)、张镒(10卷)、赵蕃(27卷)、韩淲(19卷)。对这些诗人作品的充分研究,是支撑南宋诗歌宏观把握的基石。以上诗人在南宋中兴诗坛上大多有声名,且因作品保留尚较完好,具有进一步挖掘的价值。一些诗人如韩元吉、周必大、楼钥、陈傅良、“二泉”(赵蕃、韩淲)的个案研究,都可以作为硕博学位论文的研究题目。

笔者此项研究属于中观层面,不可能做到如个案研究那样全面。笔者对所列举诗人的全部诗作进行了细致的阅读,希望能在此基础上尽可能准确地描述、概括其风格特征,品评比较,判别优劣。此外,诗人生卒年、相关行实、作品的考证,也作为附录。

第三,诗风演进的探究。

探讨南宋中兴诗坛诗歌风貌形成、发展、变化的原因及其影响,是笔者在宏观研究层面所欲努力的方向。对诗坛个体特征与群体风尚、共时互动与历时发展、文学内部与社会文化等诸多方面,进行多方位的考察工作。例如在历时方面,笔者探讨了不同年辈的诗人群体所呈现的不同姿态,以及他们之间的师承、发展、变异,如韩元吉与陆游,杨万里与张镒;也探讨了同辈诗人的诗名升降过程及其成因,如陆游与杨万里;挖掘一些当日名声藉甚而后世湮没的诗人,并探讨此过程的成因,如“二泉”(赵蕃与韩淲)。

最后,诗史构架的修补。

已有的诗史构架虽然存有不足乃至偏差,但总体轮廓还是较为准确的。如方回《送罗寿可诗序》所概括的宋诗发展历程,一直以来都作为宋诗研究的参照线索:宋初三体——欧阳修、梅圣俞、苏舜钦——苏轼、黄庭坚、王安石——陈师道、陈与义、曾几——尤袤、范成大、杨万里、陆游、萧德藻——朱熹——永嘉四灵——余杭二赵、上饶二泉。这一名单中除了“二赵”、“二泉”在后世湮没隐晦外,其他诗人皆已进入宋诗“经典化”过程,皆已受到各种宋代文学史、宋诗史、宋诗选本的关注。这一线索也参与形成了宋诗研究主体的“前认识”。任何一位宋诗研究者都不可能不带有任何“成见”直接面对《全宋诗》文本,只能通过阅读研究来不断调整、修补对认知对象的已有“成见”,使之更接近事实真相,这也是学术研究的意义所在。对诗史构架的不断修补是切实可行的,而所谓拆倒一切的“重建”、“重构”则谈何容易。

以南宋中兴诗坛为范围,方回在“四大家”之前只列出曾几,这或许是局囿于江西诗派的诗史视野;本书在“四大家”之前强调了一些真正对中兴诗坛演进起到作用的诗人,如韩元吉、喻良能、王十朋等。方回在“四大家”之后只列出一个朱熹,实在是以

偏概全、挂一漏万；本书对构架中的这一环节进行补充，努力还原当日丰富多彩的诗坛景观，指出“后乾淳”时代依然有张镃、项安世、楼钥、陈傅良、袁说友这样杰出的诗人，探究了他们在“四大家”“阴影”之下如何“安身立命”。

但笔者对个案研究的强调，并非是轻视宋诗研究中的宏观建构。房屋建造可以等所有材料都准备齐全之后才开始动工，但人类的认知活动却并不能等穷尽所有个别之后，再形成整体、综合的概念。完整、有序、连贯、系统让人类可以安心地面对、把握外部世界，如果所有知识、概念都是零碎无章、不成系统的，那人类将会时刻感到恐惧无根。同样，在学术研究领域，无论这门学科是新兴还是成熟，一种整体、综合的宏观认识都是必需的，也是开放的，它是进一步深入研究的前提，也等待被新的研究成果所修改。例如方回的《送罗寿可诗序》虽存有偏差，但我们依然置诸脑中以作为宋诗史的宏观线索，从而作为一些微观研究的参照坐标。

微观研究与宏观研究是互动的，彼此互为影响、发展、深入。只是，当下的宋诗研究，微观研究的空间巨大，进展速度却相对迟缓，较之宏观研究显得更为迫切需要。已有的宏观研究虽取得许多创获，但不少成果显得空泛。是否可以放缓一下脚步，而将更多的关注投给宋诗研究的基础工作，这是笔者对学界的期冀。笔者对作品艺术特色的分析与诗人个性风貌的把握，用力尤勤，欲借此让一些优秀的宋诗作品浮出水面，希望对宋诗经典化之进程有所裨益。然由于学识和性情所限，著中论述或有不当之处，欢迎学界同仁斧正。

第一章 中兴诗坛概观

第一节 中兴诗坛概念界定

—

中兴者，中途振兴，转衰为盛也。王观国《学林·中兴》：“中兴者，在一世之间，因王道衰而有能复兴者，斯谓之中兴。”^①

中国历史上第一位中兴之君为周宣王。公元前 841 年，周厉王暴虐无道，国人起义，厉王奔彘。中经十四年，号曰“共和”。至公元前 827 年，周宣王即位，重掌政权。宣王在位四十六年，周室号称“中兴”。^②《诗·大雅·烝民》序：“烝民，尹吉甫美宣王也。任贤使能，周室中兴焉。”^③《烝民》作意，后人多从朱熹之说，谓：“宣王命樊侯仲山甫筑城于齐，而尹吉甫作诗以送之。”^④然与《诗》序之说并非截然相对，仲山甫辅佐周室中兴，诗中确有美颂宣王之语。《汉书》云：“成汤、文、武受命，武丁、成、康、宣王中兴。”^⑤《后汉

① 王观国：《学林》卷二《中兴》，北京：中华书局，1988 年，第 51 页。

② 据《史记》卷三《殷本纪》第三，商代帝太戊修德，使得“殷复兴，诸侯归之，故称中宗”。“中宗”之“中”字即有“复兴”之意，故帝太戊亦可视作商代的中兴之主。

③ 郑玄：《毛诗郑笺》，“重刊相台岳氏本”影印本，台湾：学海出版社，1999 年，第 512 页。

④ 朱熹：《诗集传》，据世界书局影印清武英殿本，上海：上海古籍出版社，1987 年，第 145 页。

⑤ 班固：《汉书》卷二十二，北京：中华书局，1962 年，第 1071 页。

书》亦云：“夏商之时，（要服）渐为边患。逮于周世，党众弥盛。宣王中兴，乃命方叔南伐蛮方，诗人所谓‘蛮荆来威’者也。”^①

然中国古人出于美颂朝廷之目的，但政权失而复得、国脉断而复续即可美其名曰：“中兴”，至于国家是否真正由衰转盛则无暇顾及了。严有翼《艺苑雌黄》：“凡王室中否而复兴，谓之中兴。”^②陆游《南唐书·萧俨传》：“俨独建言：帝王，已失之，已得之，谓之‘反正’；非已失之，自己复之，谓之‘中兴’。”^③刘秀建立东汉，史称“光武中兴”^④。汉刘苍曾作《光武受命中兴颂》。唐代经安史之乱，肃宗即位于灵武，改元至德，亦号“中兴”^⑤。元结作《大唐中兴颂》，刊之浯溪石崖，历代诗人率多题咏。高仲武编辑至德迄大历中二十六人诗，名为《中兴间气集》。东晋王朝虽偏安一隅，国事衰颓，中原沦陷，但毕竟存在一自足之政权系统，毕竟“晋”之国号得以延续，于是亦被称为“中兴”。如《宋书·谢灵运传论》：“有晋中兴，玄风独振。”^⑥颜之推《颜氏家训·涉务》：“江南朝士，因晋中兴，南渡江，卒为羁旅。”^⑦至于“中兴”结束，则要到国破家亡为止了。庾信哀梁亡，作《哀江南赋》，序云：“粤以戊辰之年，建亥之月，大盗移国，金陵瓦解。余乃窜身荒谷，公私涂炭。华阳奔命，有去无归。中兴道销，穷于甲戌。”清倪璠注“中兴道销”曰：“言元帝江陵之败也。《南史·元帝纪》：‘承圣三年，魏使于谨来攻。冬十月，魏军至襄阳，梁王督率众会之。十一月，魏军至栅下，帝见执，魏人戕帝。’是年，岁在甲戌。按：元帝承制江陵，克平侯景，既雪讎耻，且应天人启中兴之业。江陵之陷，是‘中兴道销，穷于甲戌’之年也。”^⑧

同样，公元1127年五月初一，宋康王赵构于南京即皇帝位，改元建炎，南宋自此始，宋室之“中兴”亦自此始。所谓“建炎渡江，中兴立国”^⑨。《建炎以来系年要录》绍兴八年二月丙寅：“由中兴以来，诸儒之进退最合于义者，安国与尹焞而已。”^⑩绍兴十八年，张嶠献《绍兴中兴复古诗》，诏嘉奖^⑪。陆游《陈长翁文集序》云：“我宋更靖康祸变之后，高皇帝受命中兴。”^⑫杨万里庆元六年所作《静庵记》云：“宋中兴以来，自高宗

① 范曄：《后汉书》卷一百十六，北京：中华书局，1965年，第2830页。

② 胡仔：《渔隐丛话后集》卷五，北京：人民文学出版社，1962年，第32页。

③ 陆游：《南唐书》卷十二，《四部丛刊》本。

④ 范曄：《后汉书》卷十上，第400页。

⑤ 刘昫等：《旧唐书》卷一百三十九，北京：中华书局，1975年，第3806页。

⑥ 沈约：《宋书》卷六十七，北京：中华书局，1974年，第1778页。

⑦ 颜之推撰，王利器集解：《颜氏家训集解》卷四《涉务》，北京：中华书局，1993年，第324页。

⑧ 庾信著，倪璠注：《庾子山集注》卷二，北京：中华书局，1980年，第95页。

⑨ 蔡戡：《定斋集》，李埴原序，文渊阁《四库全书》本。

⑩ 李心传：《建炎以来系年要录》卷一百十八，北京：中华书局，1956年，第1906页。

⑪ 同上书，卷一百五十八，第2568页。

⑫ 陆游：《陈长翁文集序》，《渭南文集》卷十五，《四部丛刊》本。

及孝宗及太上及今上，四圣御极，七十有四祀。”^①宋人熊克排次南渡以后事迹，首建炎丁未(1127)，迄绍兴壬午(1162)，年经月纬，勒成一书，名之曰《中兴小历》。宋佚名《皇宋中兴两朝圣政》录高宗、孝宗两朝事，亦起自建炎元年。宋末黄昇于淳祐间编成《花庵绝妙词选》二十卷，前十卷名《唐宋诸贤绝妙词选》，始于唐李白，终于北宋王昶；后十卷名《中兴以来绝妙词选》，始于康与之，终于洪瑱。康与之以词受知于高宗，曾上《中兴十策》。则黄昇所谓“中兴以来”即同于宋室南渡以来。宋人陈起刊有《江湖集》、《中兴江湖集》等诗歌总集，其原貌今已不明，《直斋书录解題》著录曰：“《江湖集》九卷，临安书坊所刻本。取中兴以来江湖之士以诗驰誉者。”^②则所谓“中兴”亦当始自高宗朝。《直斋书录解題》又著录《中兴玉堂制草》六十四卷，洪遵编，起建炎迄绍兴末；《中兴续玉堂制草》三十卷，周必大编，起隆兴迄淳熙改元。

赵构卒于淳熙十四年，谥曰“圣神武文宪孝皇帝，庙号高宗”，绍熙二年，加谥“受命中兴全功至德圣神武文昭仁宪孝皇帝”^③。赵构虽被视为“中兴”之君，但高宗一朝皇帝昏庸，奸相擅权，政治腐朽。“绍兴和议”缔结之前，战乱频仍；绍兴十二年和议成，外侮虽止，专制益深。绍兴十二年十一月，张俊辞枢密使职，继岳飞死、韩世忠引退后，秦桧政敌中已无构成威胁之对手。自绍兴十二年冬季至绍兴二十五年十月秦桧卒，南宋政权洵可称为“秦桧的时代”^④。

若以中途振兴、转衰为盛的标准衡之，宋室真正的“中兴”实在秦桧去世之后，自高宗绍兴末年开禧，南宋至孝宗乾道、淳熙年间臻于极盛，至宁宗开禧北伐后而逐渐衰落。“开禧二年(1206)伐金失败，标志南宋政权直线走向衰亡。”^⑤“以‘嘉定和议’的签订(1208)为起点，南宋从此由‘中兴’开始走向衰落，进入到它的后期。”^⑥

孝宗“乾、淳之盛”每为人所称道。“宋中兴以来，言治必曰乾、淳”^⑦，“乾、淳之际，国境宁谧”^⑧，“乾、淳之风，比迹三代”^⑨。孝宗“卓然为南渡诸帝之称首”^⑩，“在位二十八年，厉精求治，久而不倦”^⑪，“寤寐食息，不忘求贤，当是时，魁垒奇杰之士布在朝廷”^⑫，

① 杨万里：《诚斋集》卷七十七，《四部丛刊》本。

② 陈振孙：《直斋书录解題》卷十五，上海：上海古籍出版社，1987年，第452页。

③ 脱脱等：《宋史》卷三十二，北京：中华书局，1985年，第612页。

④ 参看寺地遵《南宋初期政治史研究》第十章“秦桧研究的各有关问题”，刘静贞、李今芸译，台湾：稻禾出版社，1995年，第293—295页。

⑤ 张宏生：《江湖诗派研究》，北京：中华书局，1995年，第23页。

⑥ 何忠礼、徐吉军：《南宋史稿》，浙江：杭州大学出版社，1999年，第264页。

⑦ 方回：《跋遂初尤先生尚书诗》，《桐江集》卷三，影印《宛委别藏》本，台湾：商务印书馆，1981年，第234页。

⑧ 袁桷：《跋汪氏推恩诰》，《清容居士集》卷四十七，《四部丛刊》本。

⑨ 吴泳：《赐许应龙辞吏部兼侍读不允诏》，《鹤林集》卷十二，文渊阁《四库全书》本。

⑩ 脱脱等：《宋史》卷三十五《孝宗本纪》，第693页。

⑪ 楼钥：《少傅观文殿大学士致仕益国公赠太师谥文忠周公神道碑》，《攻媿集》卷九十四，《四部丛刊》本。

⑫ 真德秀：《刘阁学墓志铭》，《西山先生真文忠公文集》卷四十三，《四部丛刊》本。