

大註貫  
通聯讀

繪圖白話四書

# 國語四書

## 論語

論是議論。語是答述。此書是記孔子平日與門弟子講學論治相問答之言語。故名曰論語。分上下兩篇。

## 學而第一

此為書之首篇所記多務本之意乃入道之門。精德之基。學者之先務也。凡十六章。

子曰

德稟於性成之在人不可以不學也。不學則性分中所固有之理而不之知。職分中所當行之事而不之能。但畏學之苦。而不知學之甘矣。既已

學矣。則心之理所已能

之事矣。然學而不習。則表裏窒礙。無以致其學之之道。習而不時。則工夫間斷。無以成其習之

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

而矣。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

時習之。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

學矣。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

而矣。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

學矣。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

學矣。則心與理相涵而所知者益精。身與事相安而所能者益固。從容於朝夕。俯仰之中。凡

之功。是其胸中雖欲勉焉以自進。亦且扞格而無可嗜之味。危殆而無可即之安矣。惟學矣。

遠方來

焉。是吾之所得於己者。既足以及人人之信而從者。又如此其衆也。則將皆有以得其心

之同。然者。而吾之所得。不獨為一己之私矣。夫我之善。有以及於彼。彼之心。有以得乎

我。我之所知者。彼亦從而知之。我之所能者。彼亦從而能之。則其

歡忻交通。宣揚發暢。雖宮商相宜。律呂諧和。不足以方其樂矣。

不亦樂乎。

是學之中也。至於聖賢之學。止以為

己而已。本非為是以求人知也。人知之於我。何加人。不知於我。何損然。人雖或聞此矣。而

信之有不篤。養之有不厚。守之有不固。則居之不安。而臨事未必果能真不動也。今也

人不見

知而不愠

處之泰然。畧無纖芥。含怒不平之意。則是不怨不尤。下學上達。

不亦君子乎

成德

君子乎。

是學之終也。夫自悅而樂。而至於君子學

中閱歷之境。大畧如是。而始終不離於時習。此其妙。嘗之而後喻。及之而後知。勉之哉。

○有子曰

人之為人。特患不孝弟耳。不孝不悌之人。其心必不和順。小而犯上。大而作亂。皆所不免。有如

其為人也

天資和順。善事父母而

孝弟

善事兄長而

犯上

謂大不悖戾之事。

而好犯上者

吾知鮮矣。

夫犯上不過辭氣。間之小失耳。既

好犯上者

未之有也

孝弟之足尚如此。君子因以知所務矣。蓋凡事必有根本。根本不可以不

深君

專用力。以務根

本

之地焉。

本立而道生

暢茂條立達之

不愛其親。不敬其長。則於根本先薄。而又

何以推而仁民。再推而愛物哉。故吾所言

孝弟也者。其

所為仁之本與。

我言為然乎否。

○子曰

人之心德曰仁。而心德之存亡。往往徵諸辭色之間。蓋内外期於相符。而理欲不容

巧

並立言者。心之聲也。仁者。必為忠信之言。色者。衷之旗也。仁者。必為誠一之色。若夫

好色。惟是致飾於外。務以悅人之觀聽。則人

之等。知務者。其以

其仁

矣。

○曾子曰

人之有身。過之叢也。不自省。則不知。而終其身無寡過之日矣。

吾

蓋

日三省吾身

焉。有如人之自為謀。必忠也。為人謀

而不忠者多矣。殊不知既爲之謀，是即吾身之事也。無論果不忠，即自見爲忠，而幾微之不忠，匿於不自察。非惟欺人，直自欺矣。吾省吾身，一日間

為人謀而有倘不

**忠乎。**人之有友，期於信也。與之交，  
信即自見為信。而幾微之不答，

人之有友。期於信也。與之交而不信者有矣。殊不知友與吾身分形而合德也。無論果不信。即自見為信。而幾微之不信。失於不自檢。無以對友。即無以自質矣。吾省吾身。一日間與。

**朋友交而有容，不信乎。人**

人之有師。期於傳也。乃傳之而不習者。有矣。殊不知師之所傳。吾身之學業也。無論竟不習。即自以為習。而須臾之不習。竟於不自

知。豈獨負師，直自負矣。吾省吾身，一日間傳有而不習乎。

凡此三者皆誠身之大端克己之要務省之省有則改之無則加勉吾直守此以終吾身爾矣。

○子曰道國誠難道千乘之國

道國誠難

易其事焉。又恐誠意之不至，則上約束，賞罰號令必不二。而故

下不孚。凡期會於民焉，國必有用。奢則不繼，必不敗。以足取信，量入為出，斟酌於豐嗇之間，而節

**用馬**而望心體羣臣子庶民以愛人。又恐恩義不周臣民失

馬。至於公家有役分當使。使民則以農隙時。馬氏而農時必不可妨。故之通

國之事多端而此五者乃其大要苟存是心以立政則綱舉而目自張矣

國之  
存旦

○子曰蒙養者作聖之基人當為弟子

時天性未漓，習氣未染，誠不可不培其本，真益其聰明，以防閑具放軼者也。

**出則**也。教之弟。馬一執事也。**謹而有**心教之以。謹當。

**而**一出言也。必教之以**信**。而有實焉。遇眾皆富愛。必教之以

可以私心而仁者尤當熟分厚薄必教之以

親仁

以為觀法焉。凡此皆其  
本之務，在所宜重。倘

敦行

儒有

閑暇

餘力。

逃任其曠  
失則不惟

可惜而且應有他好之捐。則充其所成就豈可量哉。爲父兄者其知之。

# ○子夏曰以之學文

如詩書六藝之類使之講習乎此則可以考聖賢之成法識事理之當然。而於所行未嘗不本末相資焉。由此而進於大學日擴日

# ○子夏曰

世之學者何惑焉。文華有餘而實行不副也。有如

# ○賢人之賢

不同於人之浮慕也。而直以

# ○易色

其之心焉。其

# ○母也。不可於人之貌為也。而能竭其力。

以篤天性之愛焉。其

# ○事君也。不可同於人之塞責也。而能致其身。

以盡公忠之節焉。其

# ○與朋友交也。假合也。即一言也。必

不同於人之急躁。而反識其樸陋而少文。世俗之論。烏足憑哉。

# ○雖曰未學。吾必謂之

久要而不忘焉。四者人倫之大。而行之心盡

# ○學矣。

# ○子曰君子

之為學也。必內外交飭。人已交修。而後可以有成人之氣質。所以承載吾學者也。必厚重。然後有威嚴。而所學亦因以堅固。若夫輕乎外者。必不能堅乎內。故

# ○不重則不威

望之既

# ○而在學則

亦隨得隨失。

# ○不固

而守之矣。夫外固貴有以立之坊

德之基也。人不忠信。則事皆無實。從欲則易。從理則難。故必

# ○主忠信

乎中之學則

# ○不能

以求真知而力行焉。學雖由乎己。而亦資乎人。固不可

# ○無友不如己者

務在講學以輔仁焉。至於欲期進德。先期寡過。無論有過而

不自知。即自知而不速改。其為惡也。日積而日長矣。故有

損矣。故

過

則勿憚改。

以祈遷善而遠惡焉。君子之為學當如此人。苟以威重為質而學以成之。則忠信為主。而以勝己者輔之。又不吝於改過。使賢者樂告以善道。於以入德。而幾聖賢之域也。何有。

○曾子曰。

民德本厚也。習染之薄。而漓其本性也久矣。為之上者。豈不期其復歸於厚哉。然化行自上。必從身始。親親者厚道之本。而喪祭者又親親之重。果能

之所易忽。終不惟致哀心而

而於送。終且盡其禮能。追忘於人之所易。不惟備物也。而且盡其誠厚之道也。豈必曰我以

民興其德。

且愧悟於歸於厚矣。自此而推之。其觀感之效。亦何事不然也哉。

○子禽問於子貢曰。

國之有政。非其唯惺親信之臣。不得與聞以我

夫子

之周流歷聘。凡其

至於是

邦也。

不過羈旅一布衣耳。豈無疎逖猜忌之嫌。而乃

必聞其政。

我不知夫子之多方以訪

求之與抑

或邦君之厚於夫子。而

與之與子貢曰。

子以心聞政為異事。而驚疑吾以為此特感應之常。而初無足駭者。蓋夫子之德。渾然在中。雖吾黨不能盡知。而夫子之德容光輝發見。有目者所共見。有心者所同感。故未相接之前。不能無猜無忌。一晉接間。而此感彼應。相與以無心而適動。以不知其然而然之妙。吾黨心目中之夫子。如是。即邦君心目中之夫子。亦莫不如是。蓋由

之溫厚而和良直。而易

恭敬

而莊儉制

讓

而謙遜自然。發其敬。以得之。與且不足言而何

夫子

是夫子之求之也。其諸異乎人之求之與。

○子曰。

人有善惡。其大較也。而孝則又善中之大端。觀人者不可不加意焉。人當父在時。使父賢而子不肖。雖欲為不肖之事。猶以父在而不敢為。然雖無甚不肖之行。而其志可知矣。使

子賢而父不肖雖欲為善事而父有所不從時有勉強而從父之為者此雖未見其善行而要

其志之所存而亦不害其為賢矣至於父歿則已自得為於是其行之善惡可於此而見故

父在

觀其志父沒觀其行此觀人之大概也然又當觀其用心之厚薄如何此行雖善矣

之意安得為孝必也

三年

中哀慕常存其所當改而猶可以未改者

無忍

改於父之道

馬雖其後終歸於徐徐改之而暮戀戀於哀經之中彌久

忘都可謂孝矣

○有子曰

天高地下萬物散殊而禮制行蓋以天理之節文因之為人事之宜則禮之

用率其性之本然而無所強故尊卑貴賤相接之禮雖甚嚴而不可柰而

樂以為如是則不安者惟其

和故為貴焉

先王所以治天下

之道斯

為美而自朝廷以至鄉黨里巷

事無小大

事無大小

由之

也然則禮在斯和在率由乎禮而和自流行於其中亦安有不行者哉而復

有所

不行者則非禮中和

之不行蓋只

知和

之為貴

而一

復以禮節之

則是父子也不節以庭幃之禮而曰吾以

人可外朋友狎暱夫婦燕私長幼無序是以言和遂至流蕩忘返而莫之止則

篤天性之愛君臣也不節以堂廉之禮而曰吾以博一德之懽推之而朋友狎暱夫婦燕私長幼無序是以言和遂至流蕩忘返而莫之止則

亦不可行也

禮以求和也

○有子曰

人之言行交際往往貽後日之悔者何哉以不謹之於始故也即如約信期於復言乃有不復則變信復之則害義躡躇而莫措者以從前輕諾不斟酌於義耳果當約

信

之懷審慎  
可否而

近於義

則不必驗之異  
日而以決其

言

之致恭非以招耻辱乃有耻從中生  
辱從外至踳踳而難安者以發不

中節或過不及

恭之時不亢

於禮耳果當致

恭不卑而

近於禮

則不必有意於心

辱之遠而自可以

來欲倚之而緩急不足恃欲遠之而身名已先喪進退

而維谷者以苟且依傍無知人之識耳果當暫爾相

因

審其

亦可宗而主也

要之事後之悔其弊已在於前必慮終於

始斯無往而不當三者可以觀其槩矣

○子曰

世之不學者無論矣學而不好尤弗學也不好則志分而不專  
不好則功弛而不篤不好則易足而不虛安在其為學也若夫

君子之食也朝夕

而無心求飽

馬也寢興所於心依而無心求安

馬惟是專其心致其志以力行難也故當敏於行之

而易也故必慎於言

其所欲言宜乎言有物而行有恒矣然猶不敢自是以爲所言所行必折衷

出之

於是無非之道而後可而惟有道之人如規矩準繩之不爽可

以正之

就有道而正焉

是其志專其功篤其心虛

豈徒浮慕之為學哉真

可謂好學也已

○子貢曰

人之品詣往往於境遇徵之貧者多論富者多驕人情所不免也有人焉當其貧能堅持氣節

及富

時亦良苦矣乃

能抑戒盛滿

謫富而驕者為愈耳不有貧而自忘其貧心廣體胖而樂焉者乎不有富而不自知其富

能抑戒盛滿

安處善而樂循理者乎彼無謫無驕者誠知自守矣而未能超乎貧富之外以我言之

未若貧

謫富而驕者為愈耳不有貧而自忘其貧心廣體胖而樂焉者乎不有富而不自知其富

能抑戒盛滿

安處善而樂循理者乎彼無謫無驕者誠知自守矣而未能超乎貧富之外以我言之

未若貧

而樂富而好禮者也。子貢

固先貧後富而嘗用力於自守者其發問之意直以無謔無驕為至矣聞夫子之言而乃恍然

曰。有是哉義理之無窮雖有得焉而未可遽自足也猶記衛詩云

學問之道精而益求其精與治骨角者一般

如既切而如磋

與治玉石者一復

般如既琢而如磨其斯有未若

雖可而猶斯時也夫子因言無謔無驕而進之於樂與好禮子貢引詩言以

好禮子貢引詩言以

子即借言詩之可以嘉子貢之善悟而

証夫子之謂而夫蓋樂與好禮吾所已言者猶之往也學問之功無窮吾所未

類而引伸非有頓悟之姿者不足與言也若

也始可與言詩已矣。

蓋樂與好禮吾所已言者猶之往也學問之功無窮吾所未言者猶之來也告者之言有盡知者之悟無窮賜之今日殆

告諸往而知來者。

然則夫子之所許者子貢知之也知之則必將求之其所以進子貢者深哉

○子曰。

已之與人本不可離在人者欲其知於已在己者可以知於人其理同也然以學言之則在己在人各有攸責人不知己其責在人己不知人其責在己故人之不已知但

患不知人也。

不知人則是非邪正茫無以辨在上何以用人在下何以擇反而其故則由於理有未明是以心則

多蔽其可已於窮理格物之學乎哉

## 為政第二

凡二十章

○子曰。

為治者欲正人之不正所謂政也然正人必由正己躬行而心得之斯為德固非徒法制禁令之為也人君

為政

於天下而果本之

以德馬則

身教之徒感化神速其簡以御  
御煩靜以制動寡以鎮眾之象

譬如北辰

為天之樞紐然

居其所而衆星

自旋繞而共向

之。君可不修德以立極哉。

○子曰。

先王之所以詩垂教所以治人性情者也而不曉其大旨之所在則立教之意不明而學詩之法不得夫總全之有

詩三百

篇之多雖篇各有章章各

有義而言其立教之大旨則

一言可以蔽之。

一言維何魯頌馴篇有

曰思無邪。

蓋詩之作也起於人心之思思有邪正故其辭有善惡有美刺先王命太史以觀風俗而並肄之樂官以昭法戒亦以使天下後世之誦詩者遇其善而美因以感發其善心遇其惡而刺亦以懲創其逸志是詩不能無邪正而學詩者之思期於去邪而從正則終歸於得其性情之正而已先王垂

教之旨如是學者可不究心哉。

○子曰。

治道之本末不同而教之徵於民者其淺深亦異民未知所嚮不可無以道之而或

道之以政。

馬道之有不從者不可無以齊之而或

齊之以刑。

第馬斯時之

民

非不畏威遠罪要不過苟免於刑罰而已

而實

愧之心檢制稍疎惡必乘間而竊發也若夫猶是

道之以德。

則馬猶是齊

之也而

齊之以禮。

則

馬人性皆善躬行以率之則民固有所觀感而興起矣而其感有淺深質有厚薄之

不一者又示以天理之節文使之循循焉入於規矩之中而不以為難民不惟而德又禮之本固不可以偏廢然政刑之效如彼德禮之效如此本可以兼末而末不足以敵本為治者將何從哉

有恥

而不肯

且格。

而同歸於善也夫政者為治之具刑者輔治之法德禮則所以出治之本

而德又禮之本固不可以偏廢然政刑之效如彼德禮之效如此本可以兼末而末不足以敵本為治者將何從哉

○子曰

人之一生所不至於虛擲者。端賴夫學也。吾自顧生平不  
敢廢怠閑一時有一時之進境。今老矣。猶可厯厯追叙者。

吾年

三十而

時

篤志於聖賢學。

何以致吾之知。何以力吾之行。念茲在茲。而為之

三十而

知行

覺於行得  
並進。而力卓然有

以立。

蓋守之固而無所事志矣。然守雖固於事物之所當  
自然揆之胸中。尚未能毫髮無疑也。又積十年。至於

五十而

行而益明。覺事物

物確然各有定理

四十而

覺於行得

惑。

蓋知之明而無所事守矣。然明於其散。殊尚未會於其一本也。再積十年。至於

六十而

更有所當。而其所以然

知天命

萬事所當然。而其所以然

今

於七十而

矣。而

從吾心之所欲。而

自問。覺

涵養精純。心理

同出一原。蓋知極其精而不惑。又不足  
言矣。然當其時。猶未免於思也。至於

四十而

為一聲入心通。

耳順。而無所違。過焉則知之

天下之有志於  
學者。共勸之哉。

○曾大

孟懿子問孝。子曰

人子之事親。固有理也。

違於理。即不孝矣。尚其

不無錯會。順乎理。無違也。從親之令。亦可謂  
之無違也。懿子不再問。夫子慮其誤認也。因

樊遲御。子告之曰

頃者。孟孫問

孝於我。我對之曰無違。

不知孟孫喻我意否也。

樊遲請曰。無違。何謂也。

子曰

孝必循禮。禮別尊卑上下使各緣分以自盡得為而不為則檢。於其親不得為而為之則臨於不義均為不孝故子之於親其

生也事之以禮其

死也葬之以禮其

祭之以禮其

禮孟孫之祭自有益孫所當循之理我所謂無違者以此是時三家僭禮夫子所以微之者深矣

○孟武伯問孝

意武伯之為人其於守身之道有未講也故

子曰子欲知孝亦善體親之慈而已天下無不愛子之

愛之積而成憂其唯其疾之憂

為甚有疾時固憂即無疾時亦憂人子不能體此以守身而重貽父母之憂雖日致三牲之養安足為孝哉然則不惟當

謹疾也凡所以守其身不致虧體而辱親者皆不言而喻矣

○子游問孝子曰

孝不廢養而非徒養之謂也

今世俗之所稱孝者是謂能養而已矣夫

以併不能養者較則能養之者善矣然第曰養而已雖等而下之

至於犬馬

之賤役者亦皆能有養

而養親與養犬馬相去懸絕者則固以敬去

不敬何以別

於養犬馬之人

夫子以此深警之

○子夏問孝子曰

嚴威儼恪非所以事親人子之於親也深愛積而為和氣和氣

色積而為愉悦依然孺慕之情不期然而然莫之致而至故惟

為難

耳若

有事而弟子服其勞有酒食而先生餌

此則事親之粗鄙雖未嘗不可於此徵色

而或出於力之所勉不盡根於心之所發則其色有不相符者

曾是足以為孝乎

然則子夏能直義而或少溫潤之色故夫子以其所不足者而告之耶

○子曰

自吾設教以來未嘗不樂與二三子言或言之而全然不解者有矣或言之而疑信參半反覆論難者有矣獨

吾與回言嘗

嘗

嘗

但見其有聽受而無問難蓋意

不相違

觀之直

如愚者然

退而

省其私

凡日用動靜語默之間

亦足

以發

明所言之理坦然由之而無疑然則前之不違者正其默識心融觸處洞然自有條理乃知

回也

固

也安得盡如回者

○子曰

觀人之法自外以及內即始以要終非可一端定也人必有所本或為善或為惡昭然可見也則先用我視

視其所

而善惡判矣

其善者遂足信乎倘意之所由來都有未

善焉則亦不得為君子矣則又用我觀察其所安

而因一日以定其生平即一念以究其全體誠偽之分幾微

必徹別君子於小人又別真君子於君子而心術判人品出

○人焉

而瘦哉人焉

而瘦哉

矣

○子曰

記問之學有窮而心得之知無盡彼夫得新而輕棄故與夫泥故而不求溫故而

每知其新

新皆不善學者也天下之理積新成故即故生新無有窮已果能時時

小鳴求之者不一而應之者不窮直

可以為師矣

夫為師非易事也而

以溫故知新可之學

求心得哉

者余何不

求心得哉

矣

矣

矣

矣

矣

○子曰

人之才藝大小不同要皆足為世用殆如器然但

君子

體無不具故用無不周既超

而不得以一才藝之器目之此所謂可大受

而不可小知也與

器

目之此所謂可大受

而不可小知也與

○子貢問君子。子曰。

人非言之難而行之難。凡脩中有見於事理之所當然而可措

之為言者皆身之所當踐履篤實而先行之者也。寧可行而不

言斷不可言而不行。

彼君子者往往急急焉。

先行其欲

所欲

初非為言而先行亦非因行而急自

言其言其後從也亦本躬行心得之餘而道其親切

之寶耳。彼言至而行不至者又安望其能為君子哉。

○子曰。

人之於人心有相親相厚之意然

而人品不同用情亦異其人而

君子

也。視天下之人猶吾同體天無私覆地無私

其至公無私之量。

周也。而人品不同用情亦異其人而

小人

也。一介之夫亦有密友不過同惡相濟同利相

未嘗不普偏也。蓋

周也。而人品不同用情亦異其人而

君子

也。雖親疎厚薄不同等善惡是非不容混而

相倚之時無非

是偏黨耳。蓋

馬公私之辨豈非

○子曰。

人之用功思與學不可偏廢也。思者思其所學也學者學其

其理

所思也學而思則所得有真得思而學則所思為不虛偽

而

罔

不習其事而危

矣

○子曰。

思而不學則殆。不妄矣俗學之固陋異學之虛

有矣

而不知其然無其交相為病也有如是哉

罔

無其交相為病也有如是哉

而

罔

○子曰。

衆所謂異端也學者所當辭而闢之而乃有殫思竭慮反

斯

相率而為天害也已

斯

相率而為天害也已

之說

以求

精彌近理而大亂真

騁駛焉入於其中

斯

相率而為天害也已

斯

相率而為天害也已

之說

以求

○子曰

人固貴求知乎事物之理

由誠不甘自居於

悔女以道

知之乎

事事物之理

若無窮一入

之知有限有所已知亦必有所未知第恐無論知與不知而槩以為已知不惟事理有所不明而於吾心先多所自欺矣惟

知者則

知者則為不知雖於事物之理有不知直以爲不知

盡知而無自欺之敝

是謂知也

况由此而求之又安

在不盡爲吾所知哉

○子張之學

心隱然有

千祿子

乃救其失

曰學惟求在我而已人之一生非言則行而

而進之言恒招尤行恒生悔皆切己之咎也必考

諸今而

諸古訪

馬所聞既多於我

而闕疑

馬其餘既信而可措諸

言矣猶不敢肆也又

○子夏多聞

心未盡信又當

寡尤

乃救其失

曰學惟求在我而已人之一生非言則行而

而進之言恒招尤行恒生悔皆切己之咎也必考

諸今而

諸古觀

馬所見既多於我

而闕殆

馬其餘既安而可措諸

言矣猶不敢率也又

○子思多聞

心未盡信又當

寡尤

乃救其失

曰學惟求在我而已人之一生非言則行而

而進之言恒招尤行恒生悔皆切己之咎也必考

諸今而

諸古行舉之典必求言坊行表之人不言祿

謂竟無悔也

則其

馬如是未敢

則其

○子思行其餘

心未盡信又當

寡尤

乃救其失

曰學惟求在我而已人之一生非言則行而

而進之言恒招尤行恒生悔皆切己之咎也必考

諸今而

諸古行舉之典必求言坊行表之人不言祿

謂竟無悔也

則其

馬如是未敢

則其

○子思行其餘

心未盡信又當

寡尤

乃救其失

曰學惟求在我而已人之一生非言則行而

而進之言恒招尤行恒生悔皆切己之咎也必考

諸今而

諸古行舉之典必求言坊行表之人不言祿

謂竟無悔也

則其

馬如是未敢

則其

○哀公問曰君人所為則民服

孔子對曰

欲求民服非可知

取而刑馭也亦以

大公之道服其心而已

舉錯者朝廷之大柄枉直者草野之公諱直宜舉枉

宜錯辯之在明行之在斷民

心素所願望非必便為蒙福蒙禍計其公好公惡然也直與枉不並立直舉則諸枉錯枉舉則諸直錯君

損學者豈可有所

為而為之也哉

誠舉直錯諸枉則民服。舉枉而錯諸直則民不服。偽  
民情宜順

不宜逆如此非  
理之必然者哉。

○季康子問使民敬忠以勸如之何。可得也  
是不當徒教之民也。民不敬於我以我先不莊以持己也。果而作忠。  
矣。民不忠於我以我先不莊以持己也。果而作忠。  
嘗舉不能者未嘗教也。果能其忠。矣。民不勤於善。以善者未之而生能孝於親。慈於衆也。果能其忠。矣。民不勤於善。以善者亦舊不能。而同歸於善者。亦舊不能。而同歸於善者。皆化自相勸。而同歸於善矣。在上者惟盡我所當為。為欲使民而為之。然不期然而然之。應固如此。子大夫盍反求諸已乎。

○定公初年。孔子不仕。或問。謂孔子曰。云孝乎。子美不出。為政。子難。是不知其可。或故而聞。所書之。有為之時也。君陳惟孝。於親。友於兄弟。又能推廣。以此故語或人也。但託詞以答之。

○家施於有政。夫君命陳以尹東郊而所稱者乃在孝友之家政。然則政者所以正已以正人也。在國在家初無二理。特患不能盡孝友之道以教家耳。果能若是。亦為政矣。其居位為之乃為政。乎然則夫子雖不明言其故而昭公不得正其終。定公不得正其始。揆於書之所云。蓋亦不無微辭云。人而無信。人之與人相聯屬無所。往而不享者。惟其信也。

○子曰。人而無信。人之與人相聯屬無所。往而不享者。惟其信也。

不知其可。

馬不相  
維繫

譬如大車之於牛必有輶以駕之小車之  
於馬必有軛以駕之然後可以行假使

也。大車而無輶小車而無軛則車自車  
牛馬自牛

其何以行之哉。

○子張問

一代之興必有一代之事不識自今以後雖

十世可

知之預知否已往將來但觀

禮之大體自有天地以來無可變更若夫文章制度因時制宜過則當損不及則當益所以善其因者亦各有已然之迹昭昭可知是故

殷先王

因於夏之禮未嘗變也

其所損益

如尚質轉而尚文建丑轉而建寅轉而建丑之類載在典籍

可知也周

先王因於殷之禮未嘗變也而其所以

損益

如尚質轉而尚文建丑轉而建寅轉而建丑之類布在方策亦

可知也

其已往者如此然則自之後

其或

有繼周而起所因

亦不雖百世可知也

豈但十世  
而已乎

過此

○子曰

事有所當為者有所不當為者奈之何有不當為而為當為而不為者即如祭各有鬼必其人所當祭之鬼而後祭之於禮斯稱若夫

非其

所當祭之

而祭之

甘自歸於僭竊之罪者以求何也不過妄意邀福而謳媚

也

患不知耳既已

見義

矣使當毅然為之而乃

不

為者何也則計校利害之私勝而

無勇

以配之也

為以私害理之病則一也