

Metaphysics: The Elements



/ 02

形而上学是什么

【美】布鲁斯·昂 (Bruce Aune) 著
田园 陈高华 等 译

014018780

B081.1
18



02

Metaphysics: The Elements

形而上学是什么

【美】布鲁斯·昂 (Bruce Aune) 著
田园 陈高华 等 译



北航

C1705125

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

形而上学是什么/(美) 昂著; 田园, 陈高华译. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 10

(哲学课)

ISBN 978-7-300-18099-1

I. ①形… II. ①昂…②田…③陈… III. ①形而上学-通俗读物 IV. ①B081.1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 245958 号

哲学课

形而上学是什么

[美] 布鲁斯·昂 (Bruce Aune) 著

田 园 陈高华 等译

Xingershangxue Shi Shenme

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	http://www.crup.com.cn				
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)				
经 销	新华书店				
刷 印	北京中印联印务有限公司				
规 格	148 mm×210 mm 32 开本	版 次	2014 年 1 月第 1 版		
印 张	11.875 插页 2	印 次	2014 年 1 月第 1 次印刷		
字 数	259 000	定 价	38.00 元		

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

谨以本书纪念玛丽·肖和格鲁沃·麦克斯韦尔

前言

狄更斯在其小说《小杜丽》的前言中郁郁地写道，在为他的故事辛勤耕耘了两年的工作时间之后，如果不把它的优点和缺点整个地献给读者去评判的话，他肯定会觉得是空忙活一场。我在写这个前言时也感到有些难堪——尽管从我所作的多次修订中，我知道在我撰写手稿的令人沮丧的漫长时间里，我空忙活了一场。在准备这篇文本时我体验到的困难促使我要为我的目的以及采用的策略说几句话。 xi

我在本书中有两个基本目的。我的一个目的在某种意义上说是个人的：我想对形而上学的主要问题探寻出我自己的解决观点。尽管我对形而上学论题已经思考了二十多年，教授了这门学科的许多课程，对我要捍卫的立场有了一个大概的看法，但我知道我在形而上学课题方面的观点并不如我愿意承认的那样确定。因此，我感到有必要以仅有的一种可能方式澄清我的观点——坐在打字机旁，试

图尽可能清楚地系统阐述这些基本论题，然后详细地得出我能够捍卫的解决方案。

我的另一个目的是教育学意义上的：我想写一本系统的论述形而上学的书，它可被普通读者所理解，在阿姆赫斯特的马萨诸塞大学（University of Massachusetts at Amherst）中，它对学习我的中级形而上学课程的学生有时也很有帮助。我对普通读者的关注，受到了我已故的朋友和网球搭档彼得·法布（Peter Farb）的鼓励，他为普通读者创作了有关人类学和自然史的通俗易懂的著作，他力劝我写一本他能够理解的论形而上学的书。对我来说，适合于彼得这种生活经验丰富的非哲学家的书，似乎也适合于学习我的形而上学课程的学生。

来上我的课的学生都是高年级本科生和即将毕业的学生，我想为他们提供一部可用的课本，以一种系统的方式处理形而上学的基本论题，并且为他们未来在专业课题上的工作作准备。我认为一部系统的课本是重要的，因为人们普遍感兴趣的许多形而上学的主
xii 题，如身心问题或自由与决定论的难题，只有在基本本体论的众多论题已经被解决或至少是被理解之后，才能得到适当的讨论。当然，对复杂的或衍生的论题的仔细思考经常要求人们退回去并重新考虑他们的基本立场。但是，正如我所认为的那样，在形而上学这门学科中，论题的有序表述是特别令人渴望的。我在写这本书时遇到的困难至少部分地归因于以一种适当的顺序表述论题的困难。

形而上学是一门古老的学科，有无数关于它的论述。为了确定殊相的本质、属性和事实的实在性、另一种本体论的可能性以及时

间、真理 (truth)^① 和变化的本质这些主题 (能指出来的还有很多), 人们应该熟悉那些产生它们的思虑集聚的密林。我试图通过讨论众多古往今来的哲人的论述和主张来帮助读者变得熟稔。由于经历过不止一次哲学的“革命”, 因此我能很强烈地意识到找出解决一切问题的方法的诱惑。现在我认为这样的方法只是幻觉, 然而不管怎么说, 只要一开始使用它们, 就能发现问题之所在。我已尽我所能地描述了这些问题, 并且提供了与之相配的解决方案。

尽管在哲学方法方面我远非一个教条主义者, 但我不否认我对形而上学的探讨属于分析哲学的传统。例如, 读者很快就会看到, 我对本体论的探讨在很大程度上归功于伯特兰·罗素 (Bertrand Russell), 但我试图表明罗素的探讨是亚里士多德思想的自然产物, 亚里士多德撰写了第一批系统的形而上学论文。由于受罗素影响的分析哲学家们极为倚重所谓存在量词这样一种技术手段, 因此我在讨论的初期就付出了极大的努力甘心忍受这些手段。本科生应该像熟悉高中代数那样熟悉数理逻辑的基本原理, 但他们并非如此——因此我也为我引入的一些逻辑符号作了详细的解释。

我曾把本书手稿作为马萨诸塞大学和阿姆赫斯特学院的课本, 并且我发现其内容对于有能力的本科生来说并不太难。然而, 有些

① truth 过去一般译作“真理”, 但近年来一些学者认为西方哲学 (尤其是英美哲学) 中的 truth 不应理解成“真理”, 应理解为“真的”或“关于真的”。因此, 本书中 truth、the theory of truth、the concept of truth 应分别翻译为“真”、“真之理论”和“真之概念”。但为了适合一般读者的习惯, 本书中仍然将 truth 译成“真理”。但提请读者注意, 这里的“真理”与我们平常意义上所说的真理是有区别的。详情请参见王路:《走进分析哲学》, 154~158 页, 北京, 三联书店, 1999; 王路:《“是”与“真”——形而上学的基石》, 北京, 人民出版社, 2003。——译者注

章节要比其他章节更难一些，在本科生课程上使用本书的讲师们可能希望略过第4章和第7章，这两章更具技术性，并且或许本科生成对它们的兴趣比其他章节要小。第2章论存在（existence），在某种程度上也是技术性的，但其内容对于理解我们这个世纪的形而上学发展至关重要，因此它不应也被忽略掉。在知道某些本科生很容易对量词观点感到困惑与畏缩之后，我花费了极大的努力使第2章变得尽可能地简单易懂。我确信愿意学习该章的本科生，即使没有老师的帮助，也能理解其内容。对于相对较难的内容不得不在第2章这么早的章节中出现，我感到有些遗憾，但对于形而上学的基本主题来说，存在概念实在太重要了，因此我无法将其留到后面讨论。对这一章感到胆怯的本科生们，你们听到这个承诺也许会平静下来：接下来的大多数章节技术性更弱，戏剧性更强。

有一个重要的主题我没有论及，该主题传统上是分派给形而上学的：上帝或至上是者（Being）^①的存在和本质。我有一些理由不讨论该课题，其中的两个理由值得在此指出。第一个理由是，上帝的存在通常并不是中级形而上学课程的内容；这一课题在宗教哲学课程中有所讨论，而我并不涉及该领域。另一个理由是，出于我的兴趣和性格，神学是形而上学中我最没有资格讨论的部分。幸运的是，自然神学方面的书并不缺乏，对此主题有严肃兴趣的读者很容

① being 过去一般译作“存在”，但它与 existence 表示的“存在”有很大的差别，本书根据近年来学者的研究，将 being 视其语境分别译为“是”、“是者”，而它的不定式形式 to be 均译为“是”，there be 一般译为“有”，有时便于理解也译为“有（存在）”或“存在着”。本书译文所出现的“存在”，一般均为 exist 或 existence 的对应词。参见王路：《“是”与“真”——形而上学的基石》。——译者注

易就能找到可研究的、与我此处讨论的问题相衔接的书籍和文章。

由于我对正确性的关注要大于对独创性的关注，因此我吸收了其他作者那里能够帮助我的东西。尽管我是一个博览群书的读者，但不幸的是我在记笔记方面很粗心；因此，对我而言，很难说在这儿或那儿的讨论是不是受到了这个或那个作者的影响。不难看出，影响我思考的一位哲学家就是塞拉斯（Wilfrid Sellars），但我想强调的是，我很赞赏他的工作，但我并未在所有论题中都采用他的观点，并且我绝对不是（如某些人可能会设想的那样）他的观点的辩护者。因此，尽管我很乐于承认在学术上受惠于塞拉斯这样的作者，但我也尽我所能地以自己的方式思考事情，我希望大家认为我始终说着自己的话，而不是其他什么人的话。

有很多朋友评论了本书手稿，这让我感到异常荣幸。加勒斯·马修斯（Gareth Matthews）、辛西娅·弗里兰（Cynthia Freeland）和理查德·戈尔（Richard Gale）对部分初稿作了评论；默里·卡特莱（Murray Kiteley）和维里·查佩尔（Vere Chappell）不仅作了评论，而且1982年夏天，在我们三个人愉快参加的一个非正式小型研讨班上，他们和我讨论了整部手稿。汉斯·坎普（Hans Kamp）为第6章的倒数第二个版本提供了有用的评论，杰·罗森伯格（Jay Rosenberg）指出第2章和第7章的错误；厄尼·拉·珀尔（Ernie La Pore）使我修改了第7章的中心部分的观点。第8章的内容抽取自我在马萨诸塞大学所作的一次校长讲演（Chancellor's lecture）；第6章的大部分在达特茅斯学院（Dartmouth College）、罗切斯特大学（University of Rochester）、悉尼大学（University of Sydney）以及澳大拉西亚哲学学会（Australasian Philosophical

Association) 的年会上宣读过；第2章、第3章和第5章提供了我在澳大利亚拉·特鲁伯 (La Trobe)、纽卡斯尔 (NewCastle)、新英格兰 (New England) 和麦奎尔 (Macquarie) 等大学讲演的基础。我在澳大利亚作讲演缘于我被选为拉·特鲁伯大学富布赖特讲座教授 (Fullbright lecturer)，我要感谢布赖安·艾里斯 (Brian Ellis) 教授及其同事在我访问他们时给予的帮助和殷勤招待。

xiv 除了当我与鲁道夫·卡尔纳普 (Rudolf Carnap)、唐纳德·卡里什 (Donald Kalish) 及理查德·蒙塔古 (Richard Montague) 一起在加州大学洛杉矶分校 (UCLA) 研究逻辑所度过的值得纪念的一年之外，我的正式的哲学教育是在明尼苏达大学 (University of Minnesota) 开始的，本书得以在明尼苏达大学出版社出版，我特别高兴。谨以本书铭记那些可爱的人——我在明尼苏达大学的老师和朋友。玛丽·J·肖 (Mary J. Shaw) 是我哲学本科毕业时的指导老师，也 [和阿兰·唐纳甘 (Alan Donagan) 一起] 是我撰写硕士论文的导师。她每年所教的从泰勒斯到罗素的现代哲学史课程，整个学年每周要上五天，对我以及明尼苏达的一代代学生而言，是一门充满灵感的课程。格鲁沃·麦克斯韦尔 (Grover Maxwell)，他在某种意义上是一个刚毕业的小伙子，尽管他已获得了化学博士学位，在我攻读我的第一个学位时，他正在读第二个学位。我仍然把他当做我的哲学老兄，当我想起莎士比亚的十四行诗“遁入死亡长夜的挚友”时，他和玛丽·J·肖首先跃入我的脑海。

阿姆赫斯特，马萨诸塞

Metaphysics: The Elements/by Bruce Aune

Copyright © 1985 by the University of Minnesota. Simplified Chinese edition published by arrangement with the University of Minnesota Press.

All Rights Reserved.

Simplified Chinese version © 2013 by China Renmin University Press.

目 录

前 言	1
第 1 章 什么是形而上学	1
亚里士多德与形而上学的起源	2
亚里士多德论是	9
当代形而上学学科	13
第 2 章 存在	18
存在与限定摹状词	19
逻辑虚构物和逻辑建构物	24
罗素论数和类	29
本体论还原主义	34
罗素论基本存在	37
罗素论存在量化	42
关于存在的一个新问题	46

存在和世界	50
第3章 共相和殊相	59
传统的共相观点	60
共相论的难题	69
关于殊相的问题	75
一种理论的失败	81
属性、事实和真理	85
概念论	89
总结评述	91
第4章 关于抽象物的语言学论争	94
抽象单称词项	94
本体论承诺的标准	101
命题和状语从句	104
命题和逻辑主词	109
陈述和信念	112
可能性与虚构对象	117
其他的可能性	120
关于抽象物的总结评述	124
第5章 变化中的事物	130
持存物与变化	131
特修斯之舟问题	139
人格同一性问题	145
记忆、个性和自我同一性	154
笛卡尔论自我	161

脑切割术与死后生存	169
第 6 章 世界、对象和结构	178
持存物和事件	179
事件和时间	184
无事件的时间	188
空间和因果关系	194
因果规律	202
事物和事件的更多讨论	209
形而上学实在论和描述的形而上学	213
第 7 章 意义、真理与形而上学	224
副词与本体论	225
真理理论	231
真理的语义概念	235
真理和意义	242
戴维森论解释	245
宽容的力量	252
意义和不确定性	257
解释和说话者的意义	264
解释和时间联结词	267
真理和形而上学	272
第 8 章 表象与实在	280
知觉的直接对象	280
贝克莱对洛克的批判	285
“心灵中的”存在	289

怀疑主义和现象主义	293
康德的经验形而上学	298
反对古典经验主义	305
对古典经验主义的一个修正	308
心灵的和物质的	314
第9章 形而上学自由	325
自由与决定论	325
自由和不动的推动	329
有目的的行为的解释	332
意志自由论者的立场	335
调和论者的立场	338
自由与道德	343
两种自由概念	349
自发的自由	352
译后记	362

第 1 章 什么是形而上学

形而上学可能是哲学中最基础的，然而肯定也是引起争议最多³的部分，它在古希腊及中世纪欧洲的大学中繁荣一时，然而却在文艺复兴时期失宠，尽管在 17 世纪晚期仍得到了鲜活的发展，却终被启蒙时期意志坚定的哲学家们视为或多或少有些声名狼藉。在我们这个世纪（指 20 世纪。——译者）初期，当逻辑实证主义者将“形而上学”视为“哲学的胡说”的同义词并坚持形而上学论断是“认识论上无意义”^[1]的时候，对形而上学的批判态度变得特别明显。当前，对形而上学的兴趣得到了有力的复兴，但由于它长期受忽视，这门学科仍受到极大的误解，对它的“信任凭证”的怀疑仍在增长。

亚里士多德与形而上学的起源

要评价形而上学传统中的基本问题，我们必须回到发明这一学科的古希腊哲学家们那里。碰巧，“形而上学”这个词最早用来指称亚里士多德所写的一组论文。哲学史家告诉我们这一单词代表希腊短语 *ta meta ta physica*，意为“《物理学》之后 [的书]”。^[2] 亚里士多德自己并未使用这一短语，而是古代编辑者在一部早期亚里士多德著作选集中将其作为放在《物理学》之后的一组论文的题目。亚里士多德将他所关心的形而上学学科称为“第一哲学”，一门经其先辈——特别是所谓的前苏格拉底学者、苏格拉底和柏拉图——的工作而逐步成形的学科。

通过将第一哲学划分为三个相关的学科或“科学”^[3]，亚里士多德试图赋予主要由一系列问题和对立的解答构成的第一哲学某种顺序。他称第一个学科为“是之为是（being qua being）的科学”，指出其目标是探究万物的普遍本质（就万物具有某种是之性质或在“是”这个词的某种意义上是而言）。他的第二个学科涉及“最高种类的是”，他视其为对神的恰当描述。他的第三个学科致力于“第一原理”，它对于每一个存在物而言都是真的，并且构成一切论证和推理的基础。尽管亚里士多德本人没有给这门学科起特别的名字，⁴ 它们最终以本体论、神学和普遍科学为人所知。

要想理解为何一个像亚里士多德这样精明的哲学家会从事“是