

D AXUESHENG
SIXIANGZHENGZHI
JIAOYUZHUKETIYUZAITIYANJIU

祖国华/著

大学生 思想政治教育 主客体与载体研究

DAXUESHENG SIXIANGZHENGZHIGIAOYUZHUKETIYUZAITIYANJIU

吉林人民出版社

吉林省社会科学基金项目

大学生思想政治教育 主客体与载体研究

祖国华 著

吉林人民出版社

大学生思想政治教育主客体与载体研究

著 者:祖国华

责任编辑:胡学军

封面设计:张 娜

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:960mm×650mm 1/16

印 张:15.25 字数:204千字

标准书号:ISBN 7-206-04508-1

版 次:2007年12月第2版 印 次:2007年12月第2次印刷

印 数:1-2 000册 定 价:23.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前 言

本书是吉林省社会科学基金项目“大学生思想政治教育主体、客体与载体的发展研究”的成果汇编。本书作者多年从事高校学生思想政治教育工作的理论和实践在主体、客体和载体上都做了许多有益的探索。这一课题的选择及相关论文的发表，最终确立了其研究成果的体系化，明确了其前后期研究成果之间的内在联系，以主体论、客体论和载体论三部分为框架，以对三部分的透辟阐释为血肉，遂成本书。

本书辑录了作者自1989年至2006年在各种学术期刊发表的38篇论文，但本书绝非一部“论文集合”，而是作者对大学生思想政治教育工作中的主体、客体与载体的系统研究和理论探索，是作者多年从事思想工作的理论概括和经验总结。多年来，高校思想政治教育研究取得了可喜的成果，也有不少成功的经验，但在新的形势下，尤其是在世界经济全球化和我国市场经济快速发展的大背景下，从理论到实践还面临着许多新情况，存在着许多新问题，比如，高校思想政治教育的内容、目标、方法尚未形成体系，思想政治工作的主客体的特点研究不够，思想政治教育评价体系和教育载体的研究不充分，等等。就目前的研究情况而言，还存在着重结论，轻过程；重定性，轻定量；重传统，轻创新等问题，前瞻性与原创性成果缺乏。本书在这些方面做了不少可贵的探索，其主要特点表现在以下几个方面：第一，时代性。本书动态地记录了从上个世纪八十年代到现在，作者在思想政治工作方面持续不断的探索过程，直观地再现了高校思想政治教育二十年的发展轨迹，大体代表了我国高等学校思想政治教育工作在改革发展中的基本经历，这既为思想政治工作的研究提供了历史的依据，也提供了现实的指导。第二，

规律性。作者多层面地研究了思想政治教育中存在的种种问题，既有定性的研究，如，在国内率先提出把教育者界定为教育主体、把教育对象界定为接受主体，对教育主体进行了确认与界定，对教育客体的分类，对教育载体的创新性研究等，已为同行所接受；又有定量的研究，书中多

2 多篇论文均有所涉及，如《浅谈高师院校实施大学生跨世纪素质发展计划的有效途径》、《浅谈培养高师生思想品德素质的有效途径》等，在实践层面上具有较强的可操作性。第三，整体性。尽管书中的内容是由作者不同时期发表的论文构成，却由思想政治教育这条主线一线穿珠，因此，探讨的问题多样，主旨却鲜明突出；没有章节回目，内在的逻辑层次却有过之而无不及。第四，深刻性。不能说书中的论文篇篇精彩，字字珠玑，但具有独创性、前瞻性与启发性的篇章却俯拾即是，综而观之。或片言立要，切中肯綮，如《“潜领导”政治思维的建构与培养》、《大学生精神疲软的归因及对策》等；或一针见血，直指要害，如《技术化——高等教育大众化中人才培养的误区》、《当代大学生诚信观念缺失的归因与重构》等；或鸿篇大论，侃侃而谈，如《思想工作对象论》；或短小精悍，点到即止，如《加强从教技能训练 建设校园文化》。文中提出的关于大学生的“政治思维”、教育中的“技术化”现象、培养“大学精神”等命题，都值得继续探讨，深入研究，具有较高的理论价值。第五，综合性。这些论文，综合涉及了哲学、政治学、系统学、心理学、教育学、青年学等多种学科，内容丰富多彩，论述有理有据，作者的理论素养由此可见一斑。综上，可以说，本书体现了作者在思想政治教育方面的研究成果，可为后来者学习，亦值得同行借鉴。

卓 越
2006年8月

目 录

思想政治教育主体论

- 试论思想工作方法的基本原则 (3)
- 论思想政治工作的实事求是原则 (8)
- 当代大学生的价值取向与价值导向 (12)
- 论高校学生思想政治工作中的评估 (16)
- 浅谈高师院校实施大学生跨世纪素质发展计划的有效途径 (20)
- “潜领导”政治思维的建构与培养 (26)
- 试论邓小平同志对社会主义精神文明建设的理论贡献 (30)
- 大学生政治思维泛论 (38)
- 高校思想政治工作学生主体的多维论证 (42)
- 多维视野中的学生主体 (47)
- 从精英教育到大众教育
- 吉林省高等教育跨越式发展的问题与对策 (50)
- 培养高师生思想品德素质方法初探 (55)
- 论高等教育大众化时代的德育观 (61)
- 技术化——高等教育大众化中人才培养的误区 (67)

思想政治教育客体论

- 思想工作对象论 (75)

大学生精神疲软的归因及对策	(111)
论当代大学生的政治意识问题	(117)
高校青年统战工作刍议	(124)
中国道德典型发展轨迹述略	(129)
2 市场经济：大学生精神家园的失落与重构	(134)
中国当代道德典型发展轨迹	(141)
当代大学生诚信观念缺失的归因与重构	(148)

思想政治教育载体论

四平师院“同乡会”活动情况的调查	(155)
高师审美教育依据与设想	(159)
大学生自我教育的有效途径——谈“课前十分钟演讲”	(166)
“推优入党”是高校共青团思想政治工作的一条重要途径	(168)
充分发挥学生会作用的实践与思考	(173)
参与从教技能训练 活跃第二课堂活动	(180)
解放思想开创千秋业 真抓实干更上一层楼	(185)
从教技能训练——高师校园文化建设的主旋律	(189)
建构跨世纪人才工程 转变高校共青团工作运行方式	(195)
加强从教技能训练 建设校园文化	(199)
以艰苦奋斗精神熔铸当代师魂	(201)
高师校园文化建设的实践与思考	(209)
浅谈培养高师生思想品德素质的有效途径	(214)
关于高师校园文化的思考与建议	(219)
短信流行的社会原因及文本特征阐释	(223)
高等学校要模范践行社会主义荣辱观	(227)
后 记	(234)

思想政治教育主体论

试论思想教育工作方法的基本原则

要使思想工作具有针对性、有效性，就必须使之科学化、现代化。变革陈旧的工作方式和方法，代之以全新的工作方式和方法。而这些新方法的确立，又必须有正确的原则作指导。笔者认为，在确立思想教育工作的方法时，应该遵循以下一些基本原则。

一、主体性原则

主体与客体的关系问题，是马克思主义哲学的中心问题之一。我们都知道，人这个“物”与其他物不同的一点是，他既是主体，又是客体。人作为主体，是他作为主体进行活动的结果和产物；人作为主体进行活动，又不能不以他的客体存在（特别是社会存在）为前提、出发点。作为主体，他是有目的、有意识，受一定理想、动机和热情支配的现实的个人；作为客体，他更是不以人的意志和意识为转移的客观存在。人优越于其他自然物的本质特征之一，就在于有意识和自我意识，是自觉能动的存在物。这是我们提出主体性原则的理论前提。

长期以来，人们一直把思想教育工作者看成主体，因为他们在思想工作过程中是主动者，而思想教育的对象则是受动者，这无疑有其合理之处。但却忽略了受动者作为我们的工作对象，“他”不是一般的“物”，而是有血有肉、有思想的人。思想工作过程中，主体（教育者）和客体（受教育者）正像人与自然的关系一样。从教育者做工作的角度说，他是主动者——主体，而受教育者则是工作的对象——客体。但是，这个客体又是“自觉的、能动的存在物”。他不仅制约着教育主体（教育者），是教育者教育效果好坏的承担者；同时，也反过

来影响教育主体。我们以往的思想教育工作正是忽视了对受教育者的重视，忽视了受教育者的主观能动性。

4 我们确立思想教育方法的主体性原则，不仅要注意对教育者的研究，而且要注意对受教育者的研究。如果我们把教育者称之为教育主体的话，那么，我们就可以把受教育者称之为接受主体。接受主体在教育过程中的作用是“接受”，但他绝不是被动地接受，而是主动地摄取。皮亚杰的认识发生理论为我们提供了接受时主动摄取的证明。接受主体在接受教育时，头脑中已经形成了图式。那么，当教育主体向其传达某些信息时，他就会根据已有的图式去同化它，根据自己的图式去进行选择。当旧有的图式不能适应新的信息时，它又能改变信息进行顺应。“主体所完成的一切建构都是以前已有的内部条件为前提”。接受主体对教育主体所传达信息的双向处理理论，一方面使我们明确了个人的观念不是主观自生的东西，另一方面则使我们深刻认识到，个人在其思想意识形成过程中，并不是消极地接受外部刺激，而是主动积极地摄取。因此，思想教育方法在宏观战略上，就应把对象看作主体，提到主动的位置给以充分的理解、信任和尊重。

理解人，就是理解人的心理需求和精神需求，理解每个人的个性；尊重人，就是尊重人的价值和尊严，尊重人应有的民主权利。马克思指出：“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史。”人本主义心理学家马斯洛提出的“需要层次论”认为，人的需要有五个层次，即生理需要、安全需要、爱的需要、自尊需要和自我实现需要。马克思主义也认为，人一要生存、二要享受、三要发展。过去，在“左”的思想影响下，一切工作都强调“政治挂帅”，以为政治可以决定一切，这是把人看成抽象的“政治人”，而忽视了人的物质需要。最近几年纠正了这种偏向，但又矫枉过正，以为物质鼓励是万能的，一切问题都可以靠钱来解决，这又把看成片面的“经济人”，以为人的行为只受物质需要的支配。二者都没有看到人的社会性和需要的层次性，更没有认识到人的主体地位，他们的需要是自觉的、能动的，他们有自我实现的需要。因此，我们的思想工作者在工作方法上就应遵循主体性原则，不仅要创造必要的物质条件，满足人们的物质需要，同时需要创造一个合理

的人际关系和环境，需要对受教育者理解、信任和支持，充分发挥他们的积极性。这样，才能获得他们的理解和信任。

二、实事求是原则

实事求是，是我们党一贯倡导的理论和实践统一的科学态度和工作作风。实事求是，是从思想上保证我们党在一切工作中取得胜利的根本原则。以实事求是作为思想教育方法的指导原则，就是要在马克思主义世界观的指导下，按客观规律办事，加强工作的针对性。只有这样，才能充分发挥主观能动性，使思想工作取得成效。在社会主义初级阶段，我们面临着许多“前无古人”的理论问题和现实问题，需要我们应用“实事求是”的原则，实事求是地解决问题。作为思想工作方法的原则，当前主要是处理好以下两个问题：一是理论形态和现实的关系，二是现实与现存的区别。

理论形态和现实的关系问题，是我们在思想教育过程中经常遇到的问题，也是比较棘手的问题。笔者认为，革命导师的科学预见完全变成现实是不可能的。科学的理论形态要受当时条件所限制，马克思、恩格斯建立自己的理论体系时面对的是当时资本主义现实，而不是社会主义现实，因而，这个理论体系带有明显的理想色彩。而这个理论所指出的实现共产主义的方案和途径能否像预言的那样变成现实，还需要实践做出回答。社会主义现实已有七十年历史了，怎样解决社会主义现实和马克思主义理论形态的差异呢？我们的传统做法是用现实来解释理论，用现实来证明理论，而不是从发展的现实来发展理论，总结经验。这样全盘照搬理论，就产生两个问题：一是否认一些形态的社会主义；二是用现实迁就理论，生搬教条。我国受第二种倾向的影响是很大的，并且造成了严重后果。为了让现实符合理论，不可能做到的硬要去做，这就出现了“一大二公”和“大跃进”。这种削足适履的现象再也不能重演了，我们应从社会主义现实中了解社会主义，应用社会主义建设的实际发展社会主义理论。

黑格尔有一句名言：“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的。”它有助于我们理解现存与现实的区别。黑格尔的现实性是指在

其发展中具有必然性的东西，必然性的展开才是现实。现实的发展应该表现必然。有一些东西是存在的，但不能表现必然，只能是现存。现存不具有现实性。实际存在的事物中包含着现存的东西和现实的东西，现实的东西是合理的，现存的东西不一定是合理的。从逻辑关系看，现存的外延要比现实的外延大，现存包含着现实。一切实际存在的事物都是现存，但并非都是现实。现存和现实的区别在于现实的东西具有必然性，而现存则不然。而要构成合理必须具备必然性。从实际出发，是从现实出发，不是从现存出发。有些东西实际存在着，但并不合理，不具备必然性，因而不具有规律性。如“不正之风”是现存的，但却不是现实的，因为它们不具有必然性。因此，我们在思想教育过程中，就要正确区分现实和现存，同时，又要引导我们的工作对象区分好现实和现存。还应当注意到，现实的东西要根据历史发展和条件变化而变化。现实的东西有些会随着时代的变化而演化为现存，失去其必然性；现存的东西有些也会随着时代的变化获得其必然性，变为现实的东西。我们在思想教育的方法上，就应该遵循这样的原则，正确区分和把握好对象，使思想教育的理论与实践有机地结合起来。

三、一体化原则

人的全面发展和完善，是人类历史征程贯穿始终的主旋律。教育的目的，不仅是为社会经济发展开发人才资源，而且更重要的是培养全面、自由、和谐发展的现代人。人的全面、自由、和谐地发展，需要诸多教育内容和教育形式的综合运行，需要一个完整的教育系统工程。思想教育与智育、体育、美育是同一层次上并列的四种教育形态，是人格完善的四个必要方面。但四者的功能却是不同的，思想教育与智育诉诸于理性，而体育、美育则更多地诉诸于感性；思想教育和智育更多地强调整体的和谐、发展和提高，而体育、美育则更注重个体的完善和发展。为了避免人的全面发展受到肢解和扼制，增强教育的系统性、有效性，就要使思想教育与智育、体育、美育一体化。所谓思想教育的一体化，就是以唯物辩证法关于全面的、联系的、发展的观点为指导，运用

系统的方法，使思想教育与智育、体育、美育融为一体，成为富有最佳教育作用的有机系统。

马克思主义经典作家在谈及培养共产主义新人时，曾多次强调人的全面自由发展，并以个性得到自由发展作为理想社会的标志。社会主义初级阶段是通向理想社会的一个阶梯。我们的思想工作不仅要培养“四有”新人，还要塑造完美的人格，使我们的教育对象成为全面、和谐发展的现代人。理想的人格应该是感性和理性的完美融合。因此，我们的思想工作亦应把教育内容寓于智育、体育、美育中，使思想教育“踏雪无痕”，达到使受教育者在纯粹道德状态中，不使理性压抑感性；在纯粹审美状态中，又不使感性无所制约，达到感性与理性的有机结合，“随心所欲，不逾矩”。

古希腊哲学家亚里士多德曾有这样一个著名命题：“整体大于它的各部分之和。”恩格斯在《反杜林论》中曾阐述了这个原则：“许多人协作，许多力量融为一个总的力量，用马克思的话来说，就造成新的力量，这种力量和它的一个个力量总和和本质的差别。”正因如此，有的教育家认为“没有综合化，就不会产生伟大的文化和伟大的人物”。思想教育、智育、体育、美育的相互联系与相互作用也能产生新的教育力量。这种新的教育力量，不仅超出单项教育的效果，而且是单项教育所无法达到的。

人的思想和行为是在相互联系、相互制约的主客观条件和各种复杂因素影响下产生和发展的。只有采取一体化的教育措施，才能使正确的思想和行为得到形成、发展和巩固，使不正确的思想和行为得到预防和纠正。特别是我们思想工作的主要对象是青年，思想的可塑性大，人生观、世界观正在形成和发展，正确人生观、世界观的确立，不可能通过一朝一夕、内容和形式惟一的教育方式来完成，而需要通过长期从实践到理论、从感性到理性的多渠道、多途径、多方式的一体化教育才能实现。因此，笔者认为，思想教育必须遵循一体化原则。

这里，我们探讨了主体性原则、实事求是原则、一体化原则，以期达到为思想教育方法指引正确方向的目的。

论思想政治工作的实事求是原则

思想政治工作，是我们党的事业的重要组成部分，具有很强的党性和政策性。因此，在实施思想教育过程中，必须坚持正确的方法和原则。而思想政治工作的实事求是原则，对于把握应用思想政治工作的规律，完成思想政治工作的任务，具有重要意义。

(一)

“实事求是”一语源于《汉书·河间献王刘德传》，原文是“修学好古，实事求是”。唐人颜师古注解：“务得事实，每求真是也。”毛泽东同志在《改造我们的学习》一文中，吸收了它朴素的合理的含义，运用马克思主义观点做了科学的阐释，赋予其崭新的内容，指出“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究”。实事求是，就是从客观存在的实际情况出发，从其引出固有的而不是臆造的规律，即找出周围事物的内部联系，作为我们行动的向导。这就是我们党一贯倡导的理论与实践统一的科学态度和工作作风，是从思想上保证我们党在一切工作中取得胜利的根本原则。以实事求是作为思想政治工作的指导原则，就是要在马克思主义世界观的指导下按客观规律办事，加强工作的针对性，只有这样，才能充分发挥主观能动性，使思想政治工作取得成效。

在社会主义初级阶段，我们面临许多“前无古人”的理论问题和现实问题，需要我们按照实事求是的原则，实事求是地解决问题。正如邓小平同志所言：“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础，过去我们搞革命所取得的胜利，是靠实事求是，现在要

实现四个现代化同样要靠实事求是。”因此，把实事求是作为思想政治工作的原则，无论在理论上，还是实践上，都是十分必要的。

(二)

从理论上坚持思想政治工作实事求是原则，当前主要应解决好以下两个问题：一是理论形态和现实的关系；二是现实与现存的区别。

理论形态和现实的关系问题，是我们在思想教育中经常遇到的问题，也是比较棘手的问题。革命导师的科学预见完全与现实相符是不可能的。科学的理论形态要受当时条件所限制，马克思、恩格斯建立自己的理论体系时，面对的是当时资本主义现实，而不是社会主义现实，因而，这个理论体系带有明显的理想色彩。这个理论所指出的实现共产主义的方案和途径能否像预言的那样变成现实，还需要实践做出回答。社会主义现实已有七十年历史了，怎样解决社会主义现实与马克思主义理论形态的差异呢？我们传统的做法是用现实来解释理论，用现实来证明理论，而不是从发展的现实来发展理论，总结经验，这样全盘照搬理论，就产生两个问题：一是否认一些形态的社会主义；二是用现实迁就理论，生搬教条。我国受第二种倾向的影响是很大的，并且造成了严重后果。为了让现实符合理论，不可能做到的硬要去做，这就出现了“一大二公”和“大跃进”。这种削足适履的现象再也不能重演了，我们应从社会主义现实中了解社会主义，应用社会主义建设的实际发展社会主义理论。

黑格尔有一句名言：“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的。”它有助于我们理解现存与现实的区别。黑格尔的现实性是指在发展中具有必然性的东西，必然性的展开才是现实。现实的发展应该表现必然。有一些东西是存在的，但不能表现必然，只能是现存。现存不具有现实性。实际存在的事物中包含着现存的东西和现实的东西，现实的东西是合理的，现存的东西不一定是合理的。从逻辑关系看，现存的外延要比现实的外延大，现存包含现实。一切存在的事物都是现存，但并非都是现实。现存和现实的区别在于现实的东西具有必然性，而现存

则不然。而要构成合理必须具备必然性。从实际出发，是从现实出发，不是从现存出发。有些东西实际存在着，但并不合理，不具备必然性，因而不具有规律性。如“不正之风”是现存的，但却不是现实的，因为它们不具有必然性。因此，我们在思想教育过程中，就要正确区分现实和现存。还应当注意到，现实的东西要根据历史发展和条件变化而变化，现实的东西有些会随时代的变化而演化为现存，失去其必然性；现存的东西有些也会随着时代的变化获得其必然性，变为现实的东西。我们在思想工作过程中，必须在理论上区分现实和现存，并在实践中正确区分和把握对象。

(三)

在思想政治工作的实践中，坚持实事求是原则，就要在马克思主义世界观的指导下，按客观规律办事，强化思想政治工作的针对性和有效性。

首先，要把思想政治工作的对象放在广阔的现实社会背景中进行具体、历史的考察。马克思主义认为，分析社会问题必须放到一定社会的历史条件中去。列宁说：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义的理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”思想政治工作的对象更是如此，他们不是脱离发展的抽象的人，而是现实社会的人。只有放在现实社会中加以考察，才能使教育者更好地了解教育对象。在当前改革开放的新环境中，教育对象发生了很大的变化，一方面，他们的思维方式与活动方式与过去有很大的不同，思考问题和需要也不同；另一方面，他们的要求不同，无论物质的还是精神的需求，都与过去明显不同。我们要用合乎时代发展的思想与观点来认识这种不同，支持和鼓励我们的工作对象特别是青年在坚持四项基本原则、坚持改革开放两个基本点的前提下，按照自身的特点，不断地发展自我，完善自我，使之成为“四有”新人。

其次，要准确掌握思想政治工作对象的思想状况。我们必须把教育对象的思想动向、观点作为自己认识和研究的对象，在认识和了解对象