

子弟书与清代旗人社会研究

郭晚婷 著



子弟书与清代旗人社会研究

郭晓婷 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

子弟书与清代旗人社会研究/郭晓婷著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-5161-2739-1

I. ①子… II. ①郭… III. ①子弟书—研究 IV. ①J826

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 112847 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 郭晓鸿

特约编辑 李 芳

责任校对 李 利

责任印制 戴 宽



出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼大街 11 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 16.5

插 页 2

字 数 278 千字

定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

序 言

在中国文学史上，子弟书是一种独具特色的文体。它起源于清代乾隆初年，道光、咸丰年间在北京、天津、沈阳等地流行，创作者和欣赏者大都是八旗子弟，清末民初时期逐渐消亡，其生命周期不过一百余年。可以说，在中国文学史上，没有哪一种艺术形式比它更与一个王朝的兴衰这么紧密地联系在一起了。

子弟书是由八旗子弟创作和欣赏的艺术，它体现了一个特殊文化阶层的审美趣味和生活习俗，这局限了它的审美受众，使之难以在清代社会得到广泛的传播，从而大大影响了它的发展。它随着清王朝的衰亡而衰亡，至今不过百年左右，但是如今了解子弟书的人已经很少。这期间，虽然早在20世纪20年代起陆续就有金台三畏氏、马廉、刘复、李家瑞、傅惜华等人对子弟书文献进行过系统的编辑整理，虽然有郑振铎、启功等人对子弟书的艺术成就给予极高的评价。但是，相比于清代的诗歌、散文、戏曲、小说等文学作品所受关注的程度，还是相差太远。事实上，关于子弟书的研究，近年来才受到更多人的重视，相关的学术著作渐有出版，学术论文逐渐增多，但仍然多集中在子弟书的题材来源和版本整理与考证方面，相关的文学、历史、音乐、语言等方面的研究刚刚开始，且多集中在其中的几种作品，多停留在文学赏析的层面之上，有理论和思想深度的成果很少。

我以为，子弟书之所以值得保存和研究，其主要原因就在于它是清代八旗子弟的艺术。它的艺术之美，它的独特的历史、文化、民俗、语言等各方面的价值，也因为它与八旗子弟的关系而得以突显。子弟书产生于乾隆初年，那是清王朝政权从稳固走向强盛的特殊历史时期；子弟书的作者、表演者、欣赏者都是八旗子弟，它们是中国历史上一个特殊的群体，这批人身上流着满族、蒙古族和汉族三个兄弟民族的血脉；子弟书成长于

满族统治汉民族，同时又积极学习汉文化，满汉文化深度交融的特殊历史环境之中。它是这三种因素相互作用的产物，同时它又以艺术的形态，生动地再现了这三种因素影响下的时代历史。这使它成为一门独具特色的艺术，也使它成为研究清代历史、文化、语言、民俗等不可或缺的珍贵材料。因而，研究子弟书与旗人社会的关系，也就成为深入研究这一艺术的核心内容。

子弟书与旗人社会的关系有方方面面，丰富而又复杂，本书选取了几个核心问题展开论述。首先是子弟书的产生问题。关于子弟书的产生时间，学界虽然有不同的说法，或认为在乾隆初年，或认为在乾隆中期，争论并不太大。更为重要的是子弟书何以在这个时代得以产生，对此学界尚没有人进行过认真的研讨，仅仅将原因简单归结为清代八旗子弟有钱有闲，无所事事。问题是，为什么有钱有闲的八旗子弟就喜欢上了子弟书？创作出这样一种艺术？晓婷博士从八旗制度的生成、旗人的待遇、旗人在清代初期的生活环境与生存状态、旗人的精神面貌、旗人的文化传统和文学修养、旗人对汉文学传统的吸收等多个方面细致考察，最终得出结论，认为子弟书之所以在乾隆初年得以形成，乃是上述各种主客观条件动态作用的结果。我认为，她对子弟书起源问题的这种探讨是全面的，符合历史事实的，这是对子弟书产生问题最好的历史文化解释，在子弟书研究上的一个突破，也是具有理论意义的。它为我们进一步认识子弟书这门艺术的特质，对其进行更为深入的研究奠定了基础。

子弟书是旗人的艺术，尽管现存四百多种子弟书中有80%是从古史、传说，戏曲、小说改编而来，但是还有20%左右的作品以八旗子弟的生活为素材。就是这些作品，构成了清代文学史中一道亮丽的风景。它以艺术的形式，真实地再现了清代旗人的生活。然而，在此前的子弟书研究中，人们还很少对这些作品的内容给予系统的关注。晓婷博士敏锐地看到这些作品巨大的历史文化价值。她认为，“子弟书是八旗子弟反映自己人生的艺术，像一面镜子一样展现出清代中后期北京市民的生活、心理、民风民俗。”因而，她用了两章的篇幅，采用史学、民族学和社会学的方法，对子弟书所反映的旗人的社会状况和旗人家庭状态进行了系统的研究。她细致地考察了子弟书中描写的旗人官吏，包括旗人官吏的选拔和他们的日常工作；子弟书中旗人的娱乐生活，包括逛二闸、逛庙会、猜灯谜、听戏、玩票、射鸽子等等；从子弟书中所看到的八旗子弟如何堕落，包括

“须子”对八旗子弟的恶劣影响、玩戏子、嫖妓、吸鸦片、赌博等等；还有子弟书中所反映的京师百态。晓婷博士还将研究的视角深入到子弟书中所描写的旗人家庭。考察了子弟书中所反映的上层旗人的家庭生活，包括他们的衣食住行；中下层旗人的家庭状况，包括他们的物质生活和生存状态；从子弟书《鸳鸯扣》中看旗人的婚俗，还特别关注并分析了子弟书中的旗人女子的形象。难能可贵的是，作者并不仅仅满足于揭示子弟书中旗人生活的表面现象，而且从历史、民俗、文化等各个方面对这些现象的产生做了中肯的分析，对子弟书作者的创作动机等也进行了心理的透视。我以为，这是本书中作者最重要的创获。她将子弟书的研究从此前的重文献整理与考证推进到对其进行历史、民俗和文化等领域的深入研究，同时也大大提升了子弟书的历史文化价值。

关于子弟书的艺术成就，人们给予很高的评价，相应的研究成果也相对丰富，如子弟书语言的优美典雅，人物描写和场所景描写的细腻，等等，多有人论及。但是，如何从整体上把握其艺术成就，并指出它与其他艺术之间的不同特质，人们所做的还远远不够。晓婷博士将子弟书纳入中国文学史发展的一个环节，结合八旗子弟的社会生活与文化修养，从两个维度进行细致的考察，对它的艺术创作成就也就有了更加系统的认识。晓婷博士认为，子弟书是在学习吸收传统的汉族艺术的基础上创作出来的新的艺术，它的创作题材大约 80% 来源于传统汉文学，特别是戏曲与小说。子弟书的艺术表现手段，是在借鉴戏曲小说成熟的艺术手法上发展形成的。晓婷博士从两个方面仔细分析了这两者的影响。子弟书所擅长的场景叙事、点线结构、上场和吊场手法、戏剧化的内心独白、场景描写中的内视角，明显地吸收了戏曲艺术的特点。小说化的叙事节奏、叙事手段、插叙自由、多重视角、留白、含蓄、意境等技法，明显地受小说的影响。同时，子弟书高超的语言艺术与八旗子弟的文化修养直接相关。子弟书作者笔法多端，写世俗生活可以极俚俗极生动，写诗境可以极幽寂极深远。他们运用语言伸缩自如，出神入化。子弟书的语言中同时还保留着满语在旗人汉语词汇、语音、语法上刻下的深深的烙印，这说明子弟书的作者受过良好的传统教育，有着高度的文化修养。晓婷博士对子弟书艺术成就的这一分析，是建立在前两章研究基础上的自然发展，同样是从历史、文化、民族、语言等角度所做出的合理的解释。不仅如此，晓婷博士还对这一现象进行了较为深刻的思考。它说明，八旗子弟不仅在正规教育和人才选拔

体系中贯彻儒家道德和汉族的文化思想，就连闲暇的时候都把汉文化作为重要的娱乐内容。晓婷博士认为：“这一历史事实耐人寻味。”“受汉人士大夫轻贱的俗文学，却在旗人手里发展成一种新颖独特的文体。这个过程既体现了汉文化强大的同化力，又体现了满文化对汉文化的发展，满汉文化的互动所产生的不可思议的合力让人叹服。”我认为，这一看法是深有见地的。

郭晓婷的这部著作，是在她的博士论文基础上修改而成，是从清代旗人社会的角度对子弟书进行互动式研究的第一部著作。全书有一个严密的逻辑体系，作者先从八旗子弟的生活方式入手探讨子弟书生成的文化生活之源，再从子弟书中看旗人的社会状况、娱乐生活、市井百态，家庭生活、人物形象。再从题材来源的角度探讨子弟书对汉族艺术的吸收，子弟书的语言艺术与八旗子弟的文化修养。从而将一门艺术的生成、发展、衰落与一个民族的兴盛衰亡的历史水乳交融般地融合在一起。一方面令人信服地揭示了子弟书艺术发展的内在行程，另一方面又通过子弟书中的描写，生动展现了艺术对生活细节的历史记录。这不仅是对子弟书研究的一大推进，而且开拓了一个揭示艺术与生活关系的新的视角，提供了一个典型范例。在论文答辩会上，答辩委员对她的论文多有赞誉，认为这是一篇优秀的博士论文，也是一部高水平的富有新见的学术著作。

当然，这部书中还存在许多不足。在我看来，作者虽然从历史、文化、民俗等角度深入到子弟书的内部，对其所反映的丰富的旗人社会生活细节多所开掘，还应该再进一步，结合相关的历史文献做更加全面的把握。另外，还有重要的一点需要指出，子弟书作为一种生成于清代旗人社会的艺术，有生成它的丰厚的历史文化土壤，适宜它生长的各种条件。然而，也正是这种特殊的历史条件限制了它的发展，促使了它的衰亡。从这一角度来讲，探讨子弟书如何从盛到衰的历史因缘，也应该成为晓婷博士今后努力思考的一个方面。从这一角度来讲，子弟书衰落的历史，同样“耐人寻味”。

晓婷博士从2006年起跟随我攻读博士学位，她聪明、好学、勤奋，并且有一种坚持不懈的韧劲。入学之前她对子弟书这一研究领域并不熟悉，但是一旦认准了它的价值，将其确定为自己的研究方向，便义无反顾地投入其中。她首先用了一年多的时间，将所能看到的子弟书全部看过一遍，并且分门别类，做出了一份系统的子弟书总目提要，这为她的研究打下了

坚实的文本研读基础。进而扩展到有关历史和文化的研读和研究动态的把握，经过认真的分析和研讨，最终才进入论文的写作阶段。老老实实在地看书，扎扎实实地做学问，体现了良好的学风。辛勤的劳动取得了丰厚的回报。如今，这部著作即将出版，我着实为她感到高兴。特为之序，并祝愿她再接再厉，将来取得更大的成绩。

赵敏俐

2013年10月1日于北京四季青寓所

目 录

导言 子弟书研究历史及其思考	(1)
第一章 子弟书的起源	(12)
第一节 子弟书的兴衰时间	(12)
第二节 子弟书界说三题	(19)
第三节 子弟书的诞生同八旗子弟生活方式的关系	(28)
第四节 子弟书与鼓词的关系	(42)
第二章 子弟书中的旗人社会状况	(55)
第一节 子弟书中的旗人官吏	(55)
第二节 子弟书中的旗人娱乐生活	(78)
第三节 从子弟书看八旗子弟的堕落	(92)
第四节 子弟书反映的京师市井百态	(105)
第三章 子弟书中旗人家庭	(120)
第一节 子弟书反映的上层旗人家庭生活	(120)
第二节 子弟书反映的中下层旗人家庭生活状况	(135)
第三节 从子弟书《鸳鸯扣》看旗人婚俗	(146)
第四节 子弟书中的旗人女性形象	(154)
第四章 子弟书对传统汉族艺术的吸收	(179)
第一节 子弟书的题材来源	(179)
第二节 子弟书对戏曲艺术的吸收	(188)
第三节 子弟书对小说笔法的借鉴	(199)

第五章 子弟书的语言艺术与八旗子弟的文化修养	(210)
第一节 子弟书诗化语言与八旗子弟的诗文修养之关系考	(210)
第二节 从子弟书对北京市民口语的吸收看满语汉化的过程	(223)
结语	(234)
参考文献	(237)
后记	(258)

导言 子弟书研究历史及其思考

子弟书是一种说唱文学，起源于清代乾隆初年，道光、咸丰年间在北京、天津、沈阳等地极为流行，清末民初时期渐渐消亡。由于创作者和听众基本都是八旗子弟，因此得名子弟书。表演时以三弦伴奏，只唱不说。据清光绪年间震钧《天咫偶闻》一书所载，“旧日鼓词有所谓子弟书者，始创于八旗子弟。其词雅驯，其声和缓，有东城调，西城调之分。”西城调的风格缠绵柔媚，近于昆曲，多表现才子佳人的爱情故事；东城调的风格慷慨激昂，接近高腔、弋阳腔，多表现金戈铁马的战斗故事。

如今子弟书的曲调已经失传，但是文字篇章尚且留世。现在存世的子弟书大约有四百种，大约有80%将古代史书、传说、戏曲、小说故事改编成叙事诗，20%表现清代八旗子弟的生活百态。据启功先生评价，子弟书之美，不在于音乐，而在于其文词。子弟书语言优美流畅，艺术价值极高。堪与唐诗宋词元曲相比，并称为一代之绝。^①子弟书的体例同鼓词略为相似，但只有演唱部分，没有说词。而且篇幅普遍较短。一回书为八十句到一百句，有千余字，子弟书从一回到三十回不等，以三四回为主。语言以七言为主，上下对句，但可以自由夹杂衬字，最多时一句可达十几字，句式自由，表情达意相当方便。子弟书在用韵上用清代以来北方曲艺文体习用的十三道大辙，下句用韵，上句结字为仄声，下句结字为平声。大多数子弟书开头有诗篇，七言八句，文辞雅致但不遵守律诗声律。书后有诗篇形式的结语，少则两句，多则八句。

子弟书是中国文化史上一个重要的文学现象。子弟书的作者都是八旗子弟，除改编作品外，子弟书反映的都是清代中后期八旗子弟的日常生活。从民族文化交流角度看，它有满汉文化作根基，是满汉文化合璧的产

^① 启功：《创造性新诗子弟书》，《文史》1985年总第23期。

物；从文化史的角度看，它为我们提供清代由盛而衰阶段的民情、风俗、官场内幕、民族关系等方面的第一手资料。而这些日常生活的细节，是不可能被收入正史的。研究这些细节，可以更深入地理解那段历史。

子弟书的语言艺术成就很高。子弟书成熟于清代中后期，此时北京话经过了二百多年满汉双语交融，京腔京韵已臻成熟。新颖灵动，丰富优美的口语语言已经展示出了它的魅力。一般来说，优美雅致的书面语体和清新传神的口语语体是很难交融的，但是在子弟书中，看似不可能的完美结合却终于实现了。子弟书的语言都是诗化的语言，优美婉转，细腻动人。子弟书作者们的文学功底深厚，可以得心应手地化用古文诗词创作出典雅华丽的诗句。另外这些诗句又发挥了可以自由增加衬字，随意改变句法结构的特长，可以不受旧式格律的限制，大量吸收民间俗语入诗，摹写人情世态栩栩如生。可以说，子弟书的语言艺术，达到了清代北京说唱文学的顶峰。

中国古代诗歌多以抒情为主，叙事诗偏少。而子弟书几乎全都是叙事诗，其艺术成就并不亚于学者们津津乐道的《孔雀东南飞》、《木兰辞》等作品。从史诗角度上看，它带有弥补我国叙事诗不足的特殊意义；从改编角度上看，它是再度创作、重铸灵魂的说唱叙事诗。研究子弟书的叙事艺术，可以填补我国诗歌史研究的一个空白。另外，子弟书作为文人创作的叙事诗，其研究还可以丰富和发展目前学术界新兴的口传诗学理论。

然而，这么重要的文学现象，虽然在民国时期曾引起顾颉刚、郑振铎等大家的重视，后来学术界对子弟书的研究，相当长的时期内都比较冷清，直到20世纪80年代以来子弟书才逐渐受到关注。截至2010年初，子弟书的研究论文共有91篇，研究著作3部，研究学者遍布中国、日本、韩国、中国台湾几个国家和地区。研究史最早可以追溯到清代嘉庆二年顾琳的《书词绪论》。民国时期在刘复、李家瑞、马廉等学者的主持下，大规模的子弟书搜集整理活动开始，并受到了顾颉刚、郑振铎等大家的重视。20世纪40年代以后，中国台湾、日本学者开始关注子弟书的研究，其中成就最高的当属日本学者波多野太郎。80年代之后，国内外学者纷纷开始从各方面研究子弟书，版本和作者考证工作做得尤其出色。

一 文献研究

关于子弟书文本的搜集整理情况，中山大学的黄仕忠在《子弟书研究

之回顾与前瞻》^①一文中详细的记录。民国初期，子弟书式微的时候，就有人开始搜集整理子弟书了。比如1922年金台三畏氏选子弟书一百种编成《绿棠吟馆子弟书选》。天津图书馆还藏有民国时期子弟书爱好者编选的《子弟书目录》。1922年，北京大学歌谣研究会成立，1925年马廉先生两次发现车王府旧藏曲本，为孔德学校购入，后归北京大学图书馆和首都图书馆。其中有子弟书291种。20年代末，“中央”研究院历史语言研究所成立，向全国征集俗曲歌谣，刘复、李家瑞先生据此编成《中国俗曲总目稿》，收子弟书370余种。1935年，郑振铎先生编纂《世界文库》的时候，将子弟书作家韩小窗和罗松窗的部分作品收集在内，并将其同王维、李贺乃至塞万提斯、果戈理等世界文豪相提并论，将子弟书的艺术价值提高到无以复加。40年代，傅惜华先生根据孔德学校收藏的车王府曲本，“中央”研究院历史语言研究所藏本、故宫博物院藏本、北平图书馆藏本及碧萼馆自藏本编成《子弟书总目》，收子弟书440余种，是迄今为止最全面丰富的子弟书目录。抗战爆发之后，“中央”研究院历史语言研究所藏俗曲资料辗转运往台湾傅斯年图书馆，1965年为哈佛大学和剑桥大学拍摄了全份微缩胶卷。2004年，史语所出版《俗文学丛刊》，收录子弟书327种。台湾搜集的子弟书，就是20年代北大歌谣研究会从全国搜集的子弟书。

大陆收集整理的子弟书，则以当年马廉先生收购的车王府曲本为主。1991年，首都图书馆影印《清车王府藏曲本》，1993年中山大学古文献研究所整理《清车王府钞藏曲本·子弟书集》，中山大学的底本，就是1926年顾颉刚先生促成中山大学语言历史研究所从孔德学校抄录的车王府曲本。1994年，北京市民族古籍整理规划小组整理《清蒙古车王府藏子弟书》，收子弟书297种，去掉其中8种快书，则有289种。2000年，张寿崇先生从北京图书馆、傅惜华、杜颖陶等人的私人藏本和海外藏本中收录了车王府未藏之子弟书98种，编成《子弟书珍本百种》。大陆目前编集的子弟书有387种。

在日本，波多野太郎、长泽规矩也、泽田瑞穗、长田夏树、滨一卫等学者也在关注中国的俗文学，很多人在20世纪二三十年代曾到中国收购各种曲本旧书。1976年，波多野太郎汇集多位日本学者的私人藏本和其他流落海外的曲本，影印出版《子弟书集》，收子弟书53种，这也是第一部影印出版

① 黄仕忠、李芳：《子弟书研究之回顾与前瞻》，《中国文哲研究通讯》（台湾）2007年第1期。

的子弟书集。中国大陆及台湾、日本三地收藏的子弟书来源不同，其中有很大一部分是重复的。只是很遗憾现在并无综合三地搜集成果的子弟书全集。

目前学术界的论文和著作中，有相当一批是考证子弟书的题材来源和版本。由于子弟书80%都是改编作品，那么它们都是从哪些戏曲、小说、传说故事中改编过来的，就是一个很重要的问题。这方面目前研究最细致的莫过于台湾学者陈锦钊。他1977年在国立政治大学以《子弟书之题材来源及其综合研究》为博士论文题目，考证了271种改编子弟书的题材来源，并注明该书的回数，每一回的韵脚，以及在不同子弟书书目中的收录情况。另外，陈锦钊还如实注明68篇清人原创子弟书和147篇未见到文本的子弟书题目，细致负责的学术态度令人敬佩。另外，耿瑛的《满汉民族的曲艺遗产——读〈清蒙古车王府藏子弟书〉》^①，傅耕野的《傅惜华对“子弟书”的收藏和研究》，也都作过类似考证^②。日本学者倾向于考证具体某一部子弟书的来源，比如长田夏树考证子弟书《全德报》来自明人王穉登的传奇《全德记》，该故事最早在北宋有真人原型，《范文正公集》有《窦谏议录》，记载过相关事宜^③。波多野太郎指出子弟书《滚楼》改编自清代同名秦腔剧目，并介绍其在戏曲中的地位，以及名伶魏长生演唱此曲走红的始末^④。沢田瑞穗介绍《宁武关》、《刺虎》二部子弟书来自清初的《铁冠图》，并考证了它们在《明史》中的本事。^⑤

至于版本，很多学者工作都做得非常细致。胡文彬在《红楼梦子弟书初探》一文中考证了《红楼梦》子弟书抄本、刻本、印本在不同书坊的刊刻情况以及版本间的文字差异。^⑥崔蕴华《百本张与子弟书书坊》一文介绍了清代专门抄卖各种曲本的民间书坊百本张，以及早期子弟书在民间的传播方式。^⑦她的《子弟书目录与版本综述》详细地介绍了百本张、别

① 耿瑛：《满汉民族的曲艺遗产——读〈清蒙古车王府藏子弟书〉》，《中国图书评论》1995年第6期。

② 傅耕野：《傅惜华对“子弟书”的收藏和研究》，《满族研究》1988年第1期。

③ [日] 长田夏树：《〈全德报〉子弟书介绍——韩小窗子弟书考证底稿》，《神户外大论叢》，1967年（18/3）。

④ [日] 波多野太郎：《子弟书〈滚楼〉提要附〈憶真妃〉——〈子弟书集〉第二集》，《アジア・アフリカ文化研究所研究年報》1990年总第24期。

⑤ [日] 沢田瑞穗：《子弟书一夕話》，《天理大學學報》1960年总第33期。

⑥ 胡文彬：《红楼梦子弟书初探》，《社会科学辑刊》1985年第2期。

⑦ 崔蕴华：《百本张与子弟书书坊》，《民族文学研究》2004年第4期。

野堂、乐善堂等书坊的抄本目录，民国以来私藏目录和专门的刻本目录。还比较了北京书坊的手抄版本，沈阳会文山房等书坊的刊刻版本以及天津以培训瞽者艺人为特色的教习版本。^①这两篇文章同时也是她的博士论文《书斋与书坊之间——清代子弟书研究》^②第五章的主要内容。黄仕忠追查海外版本，可谓用心良苦。他在《东洋文化研究所收藏之子弟书考察》一文中，考察日本学者收集的子弟书，罗列其题目，确认其是否存在于国内目录中（以傅惜华的《子弟书总目》和《百本张目录》为标准），并与国内版本文字相比较指出异同。^③陈锦钊则注意到同名、同题材子弟书有互相改编的关系，因此根据其版本和出现时间先后考察出改编关系，并说明发生差异的原因。其版本考证过程十分精详。^④日本学者中，根ヶ山徹曾经校对《牡丹亭》子弟书的不同版本，^⑤波多野太郎对《螃蟹段儿》子弟书的六个版本也作过非常精细的比对。^⑥

由于子弟书在清代被认为是不登大雅之堂的消遣之作，很多作者都不肯留下名字，最多也只肯留下笔名，镶嵌在篇头的诗篇或者文末的结语中，比如“笑痴人芸窗把笔闲成段，留与诗人解闷题”。这就为考证子弟书的作者，身份和生平带来了很大的困难。但还是有学者博学多闻，解决了部分子弟书的著作权问题，并提供了某些作者相对详尽的生平资料。其中最为精详的当属黄仕忠的《车王府钞藏子弟书作者考》^⑦。他在陈锦钊对子弟书作家考证的基础上^⑧，将136篇子弟书分别归于20位作家名下，详尽全面，有理有据。还有的学者根据某些子弟书作家的其他作品和相关资料，考证出此人的真实姓名和生平履历。比如张政烺先生在《会文山房与韩小窗》中指出子弟书作者韩小窗的真实姓名和籍贯，会文山房的所在和

① 崔蕴华：《子弟书目录与版本综述》，《河北大学学报》2005年第1期。

② 崔蕴华：《书斋与书坊之间——清代子弟书研究》，北京大学出版社2005年版。

③ 黄仕忠：《东洋文化研究所收藏之子弟书考察》，《创大中国论集》2002年第5期。

④ 陈锦钊：《论现存取材相同且彼此关系密切的子弟书》，《中国文哲研究通讯》2000年第2期。

⑤ [日]根ヶ山徹：《子弟書における〈牡丹亭還魂記〉故事の變容》，《明清戲曲演劇史論序說——湯顯祖〈牡丹亭還魂記〉研究》，東京創文社2001年版，第326—383页。

⑥ [日]波多野太郎：《景印子弟書滿漢兼〔ホウ〕蟹段兒——附解題識語校釈（子弟書研究）》，《横浜市立大學紀要》1967年（通号38）。

⑦ 黄仕忠：《车王府钞藏子弟书作者考》，刘烈茂、郭精锐等：《车王府曲本研究》，广东人民出版社2000年版。

⑧ 陈锦钊：《子弟书之题材来源及其综合研究》下编，第二章及第三章，台北国立政治大学博士学位论文，1977年。

功能,有很大价值。^① 宋和平在《鹤侣和他的子弟书》一文中,说子弟书作者鹤侣氏“就是爱新觉罗·奕赓,曾用头品顶戴,道光八年革去。道光十一年(1831)授三等侍卫,用五品水晶顶戴。”^② 康保成的《子弟书作者“鹤侣氏”生平、家世考略》结合清代史料,将清王朝宗室,亲王之子鹤侣氏一生的起伏,家族的兴衰讲述得更为详细。^③ 李芳的《子弟书作者洗俗斋创作考论》也将子弟书作家洗俗斋的生平和创作情况考证得十分清楚。^④ 可以说,子弟书在文献方面的研究工作,目前已经有了相当的规模,为进一步的研究提供了非常便利的条件。至于这方面研究本身,仍然还有进一步拓展的空间,以期做到更为全面。

二 文本研究

子弟书的文本研究,国内很多学者不约而同地将注意力集中在《红楼梦》等名著改编的子弟书的赏析上。海外学者则很关注满汉语混用的子弟书。自从1985年红学家胡文彬开始考证改编自《红楼梦》的子弟书的版本、作者,研究其艺术成就^⑤,子弟书研究领域里就出现了一个小小的红学热潮。研究《红楼梦》子弟书的就有13篇,占全部论文的14%。以《红楼梦》子弟书为博士论文的有一位,中国艺术研究院的王晓宁^⑥;为硕士论文题目的有三位,北京师范大学的姚颖,台湾政治大学的林均珈和扬州大学的周丽琴^⑦。姚颖的《子弟书对〈红楼梦〉人物性格的世俗化改编》指出,子弟书在改编过程中也对人物形象稍作变动,宝玉更痴情,黛玉更活泼,晴雯爱说教,刘姥姥更本色。^⑧ 考虑到目前以子弟书为硕博论文题目的不过10篇而已,这种巧合不能不说明《红楼梦》子弟书的受关注程度

① 张政娘:《会文山房与韩小窗》,《社会科学战线》1982年第2期。

② 宋和平、季永海:《鹤侣和他的子弟书》,《民族文学研究》1984年第2期。

③ 康保成:《子弟书作者“鹤侣氏”生平、家世考略》,刘烈茂、郭精锐等:《车王府曲本研究》,广东人民出版社2000年版。

④ 李芳:《子弟书作者洗俗斋创作考论》,《民族文学研究》2009年第2期。

⑤ 胡文彬:《红楼梦子弟书初探》,《社会科学辑刊》1985年第2期。

⑥ 王晓宁:《红楼梦子弟书研究》,中国艺术研究院博士学位论文,2009年。

⑦ 姚颖:《论子弟书对小说〈红楼梦〉的通俗化改编》,北京师范大学硕士学位论文,2003年。

林均珈:《〈红楼梦〉子弟书研究》,台北国立政治大学硕士学位论文,2004年。

周丽琴:《红楼梦子弟书研究》,扬州大学硕士学位论文,2009年。

⑧ 姚颖:《子弟书对〈红楼梦〉人物性格的世俗化改编》,《民族文学研究》2006年第2期。

确实很高。王晓宁的《〈红楼梦〉子弟书研究述论》介绍了《红楼梦》子弟书的版本以及研究现状^①。这些论文中，刘嘉伟的《“清空”幻渺与“质实”详瞻——〈红楼梦〉及其子弟书艺术特色之比较》一文比较有代表性。文章指出《红楼梦》在很多地方留下了想象的诗意空间，而子弟书则充分表现出其精雕细刻的赋化特征，将这些空间都填满了。比如人物的外貌，心情，环境景色，家庭摆设，人物关系等。而且子弟书的艺术水平很高，添加细节却能依然保持原文优美典雅的语言风格。^② 无独有偶，高日晖的《论清代说唱艺术中的〈水浒传〉——以子弟书和扬州评话为例》有部分篇幅评论取材于《水浒传》的子弟书，也提到了子弟书填补小说中的空白，比如人物心理和环境描写，也认可子弟书创造的诗的境界。^③ 崔蕴华的《遗失的民族艺术珍品——〈卖油郎独占花魁〉等子弟书的发现及其文学价值》也从人物心理、外貌描写等角度进行文本赏析。^④ 她的博士论文的文本研究部分，也提出了“心语化”和“物语化”的概念，即子弟书改编作品时添加的人物心理和景物描写。贾静波的《〈聊斋志异〉子弟书研究》^⑤，日本学者藤田香的《论子弟书的再创作》^⑥ 都在这方面列举了大量例证，并从表演的角度解释了如此改编的原因。看来子弟书的这一改编原则已经表现在多部作品之中，为很多学者所注意。

目前研究子弟书文本的论文中，最深刻的当属台湾学者张克济。他的《子弟书中的艳曲》一文，研究子弟书中某些涉及色情的作品的演唱场所和听众构成，分析子弟书声低词细的演唱特征同艳曲的关系，艳曲叙事模式和多种叙事视角，以及作品所表现出的女性心态和社会地位。虽然艳曲本身不登大雅之堂，但作者却能从叙事学和女性主义视角进行较深层次的分析，而且无生搬硬套之嫌，实属难能可贵。

海外学者纷纷对满汉语混用的子弟书作品表现出了极大的兴趣。德国

① 王晓宁：《〈红楼梦〉子弟书研究述论》，《红楼梦学刊》2009年第1期。

② 刘嘉伟：《“清空”幻渺与“质实”详瞻——〈红楼梦〉及其子弟书艺术特色之比较》，《红楼梦学刊》2007年第1期。

③ 高日晖：《论清代说唱艺术中的〈水浒传〉——以子弟书和扬州评话为例》，《学术研究》2006年第1期。

④ 崔蕴华：《遗失的民族艺术珍品——〈卖油郎独占花魁〉等子弟书的发现及其文学价值》，《民族文学研究》2002年第4期。

⑤ 贾静波：《〈聊斋志异〉子弟书研究》，北京大学硕士学位论文，2005年。

⑥ [日] 藤田香：《论子弟书的再创作》，北京大学硕士学位论文，1995年。