

張守真 著

清季東三省的鐵路開放政策

(一九〇五—一九一一)

張守真 著

清季東三省的鐵路開放政策

(一九〇五—一九一一)

高雄復文圖書出版社

國立中央圖書館出版品預行編目資料

清季東三省的鐵路開放政策(一九〇五-一九一
一) / 張守貞著. -- 高雄市 : 高雄復文, 民84
面 ; 公分
參考書目: 面
ISBN 957-555-240-7(平裝)

1. 鐵路政策 - 中國 - 清(1644-1912)

557.21

84008568

清季東三省的鐵路開放政策

著 者／張 守 真

發行人／蘇 清 足

出版者／復 文 圖 書 出 版 社

地 址：高雄市泉州街5號

電 話：(07) 2261273

傳 真：(07) 2264697

郵 撥：41299514

帳 戶：高雄復文圖書出版社

登記證：局版台業字第1804號

裝 訂／佳陽裝訂廠股份有限公司

電 話／(07) 6165206

一版一刷／1995年 8 月

特 價／350 元整

◎版權所有，請勿翻印。

◎如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

ISBN 957-555-240-7 (平裝)

前言

東三省的鐵路即三省的命脈，掌握三省路權者，即爲東三省的政治經濟主人，因此整個東三省問題中，鐵路問題佔相當重要地位。從一八九六年（光緒廿二年）中俄密約，允俄修築中東鐵路起，經日俄戰定，兩強勢力分佈南北，各據中東、南滿鐵路，囊括席捲，視同固有，名爲中國領土，實則幾無中國容身之地。至此清廷始憬悟東三省逼處兩強鄰，藩籬盡撤，禍患日深，非力謀變革，實不足以挽救危局，因而一改以往消極閉關政策，改採積極開放政策，以經營東三省，因此諸如實行東三省開放通商，開放改制，開放移墾，此外更推行鐵路開放政策，藉另修一條鐵路，募集外債，爭取英美外援，以抵制日俄等措施，更是開放政策中的重心所在。

筆者承蒙藍師文徵、呂師士朋的啓迪與鼓勵，從事東三省問題研究已有多年，拙著《清季東三省的改制及其建設》，復蒙王師壽南厚愛，收錄於《中國近代現代史論集一六》，（台灣商務印書館，民國七十五年）。民國七十七年，筆者負笈留美，進修美國外交史，得以管窺浩瀚史籍，與有關東三省的中日英美等國史料，尤其是英國外交文書檔案所載東三省事宜，更是豐富，乃深感拙著於史料、立論、分析等之不足，於是試著從鉤稽整理所得史料，

較充分的清季東三省鐵路開放政策方面著手，並查閱邇來發表有關史實的中、英、日文檔籍及中國大陸發行不久的《滿鐵史資料》等，作一全貌的分析與探討，倘能對有志於東三省問題研究者，提供適當的參考，則幸甚矣。

本書約十五萬字，除前言外，共分四章：

第一章，〈東三省開放政策的倡議與推展〉，主要說明俄軍盤據東三省拒不撤兵，張之洞首先倡議東三省開放通商的源起及其推展，並分析開放通商、開放改制與開放移墾等工作的重要性。

第二章，〈鐵路開放政策的倡議與推展〉，主要說明為對抗日俄在東三省的勢力，我國只好推行鐵路開放政策，以引進英美的鐵路投資，另闢一條新鐵路，深入東三省內部，厚植實力的奮鬥與失敗，並分析其失敗主因。

第三章，〈籌借外債與錦瓊鐵路復活的成敗〉，說明中國仍不灰心，力圖藉幣制實業借款，再誘使美國重返東三省，並伺機恢復錦瓊鐵路而努力與失敗，並分析其苦心與影響。

第四章，〈結論〉，主要說明中國推行東三省鐵路開放政策的失敗與英美日強權外交有重大關係，並說明東三省未來的努力與方向。

本書撰寫期間，承蒙呂師士朋悉心指導，中央研究院近代史研究所趙中孚老師，林明德

老師、張秋雯小姐，國立政治大學井敏珠老師、李貌華小姐、李麗燕小姐，國立台灣師範大學陳豐祥老師等提供寶貴意見與資料。外交部亞西司姜科長書益及北平清華大學林華小姐鼎力協助尋找俄文史料之中文譯著。國立高雄師範大學楊玉姿老師，於日文資料之指導譯述，張主任淑美、蕭義宗先生協助校對，省立屏東師範學院沈慶揚老師協助繪製地圖，使本書立論、分析等得以更爲充實、周密，筆者衷心銘感，謹申謝忱，惟自忖才疏學淺，雖孜孜從事，遺漏訛誤之處，在所難免，尙祈學者先進，不吝賜正，謝謝。

清季東三省的鐵路開放政策

張守真

目次

前言

第一章 東三省開放政策的倡議與推展

第一節 開放通商、抵制日俄

一、開放通商籌議的提出

二、開放通商政策的推展

三、不損主權能達均勢爲主要關鍵

第二節 開放改制、納入中國行政體制

一、開放改制籌議的提出

二、開放改制的推展

三、納入中國行政體制

第三節 開放移墾、充實邊陲

一
一
一
七
一三
一五
一五
二二
二六
二九

一、初期開放、成效不大	二九
二、鼓勵移民、銳意實邊	三一
三、經營哲里木盟	三三
四、錫良的大力推展移民實邊	三五
五、移民興墾的成效	三七
第二章 鐵路開放政策的倡議與推展	七七
第一節 鐵路開放政策的源起	七七
一、俄國利用中東鐵路盤據東三省	七七
二、日本利用南滿鐵路推動「文裝武備論」	七九
三、俄國於北滿的暗中籌畫	八四
四、中國力謀另修鐵路以抵制日俄	八五
第二節 新齊鐵路的籌建	八八
一、興築關內外鐵路、經營東三省	八八
二、新齊鐵路的籌建	八九
三、美英與東三省的關係	九二

四、哈里曼收購南滿鐵路失敗·····	九六
五、中英美新法鐵路計畫的推動·····	九七
六、日本的反對與新法鐵路計畫的失敗·····	九九
第三節 錦璦鐵路、東三省鐵路中立化計畫的籌建與推展·····	一〇五
一、錦璦鐵路計畫的籌建·····	一〇五
二、狄奧多·羅斯福政府的冷淡與錦璦鐵路計畫的失敗·····	一〇七
三、塔虎脫政府的支持與錦璦鐵路計畫之再起·····	一一〇
四、載灃優柔寡斷與錦璦鐵路計畫遭波折·····	一一五
五、諾克斯提出東三省鐵路中立化計畫與相關國家的反應·····	一二〇
1. 諾克斯提出東三省鐵路中立化計畫·····	一二〇
2. 英國的態度·····	一二三
3. 日俄兩國的態度·····	一二五
4. 法國的態度·····	一二七
5. 德國的態度·····	一二八
6. 中國的態度·····	一二九

六、美轉爲推動錦瓊鐵路計畫及其失敗·····	一二九
第三章 籌借外債與錦瓊鐵路復活的成敗·····	二〇一
第一節 幣制改革與尋求對美借款·····	二〇一
一、幣制改革·····	二〇一
二、尋求對美國借款·····	二〇二
三、誘使美國重返東三省·····	二〇四
第二節 美國轉採與列強合作並力圖恢復錦瓊鐵路·····	二〇八
一、美國轉採與列強合作政策·····	二〇八
二、四國銀行團的成立·····	二一〇
三、幣制改革與東三省實業借款的成立·····	二一二
四、錦瓊鐵路復活的契機·····	二一四
五、日俄的反對與錦瓊鐵路復活的失敗·····	二一六
六、幣制改革與東三省實業借款的擱置·····	二一九
第四章 結論·····	二四三
參考書目·····	二五三

地圖

一、中俄東北交界圖·····	一
二、遼東半島形勢圖·····	七七
三、清季東三省鐵路形勢圖·····	七七

第一章 東三省開放政策的倡議與推展

第一節 開放通商、抵制日俄

一、開放通商籌議的提出

東三省爲我國主要生命線，地勢險要，幅員廣闊，川流貫注，土壤肥沃，物產極爲饒富，西方列強與日本皆視爲東亞寶藏，遂生覬覦之心，尤以日俄兩國垂涎最甚。而東三省又處於中俄、中韓接壤要地，俄人自西伯利亞南下，尋求不凍港口，進出太平洋時，必須道經東三省；日人自朝鮮半島北上，向中國大陸伸展勢力時，亦必先道經東三省，俄人視其爲防護西伯利亞的前進基地，日本則視其爲拱衛國防的第一線，在日、俄兩強角逐下，東三省問題成爲近代遠東紛爭的主要關鍵所在。

東三省本爲清室龍興勝地。一六四四年（順治元年）滿清入主中原後，改以盛京爲陪都，仍沿軍府舊制，以內大臣留守，務爲簡靜，實施封禁政策，限制漢人移民進入。（註一）至康

雍乾年間，以羅刹（俄人）擾邊，始置奉天、吉林、黑龍江三將軍，至乾隆初年，始有東三省名稱，^{（註二）}但其地方建置與內地諸省不同，東三省並無督撫的設立，而另置將軍及盛京五部，將軍職位雖尊，職權卻不及直省總督，此外東三省境內縣治的設立亦只局限於遼瀋地區，吉林方面至一八七五年（光緒元年），僅設有吉林、長春、伯都訥三個廳，黑龍江方面則自清初至咸豐末兩百年間，竟無民官設立，且除一八六一年（同治元年）置呼蘭廳理事同知外，直至一九〇八年（光緒卅四年）亦僅增設一綏化廳而已。^{（註三）}其行政組織的散漫，地曠且人稀，實內地諸省所罕見，可見所謂「東三省」實徒具虛名。清人於內地諸省佈置週詳，獨於發祥重地疏於建置，兵事吏治素不講求，庶政荒廢，邊防空虛，自不足應付外來侵擾，東三省遂遭致日俄兩強鄰之覬覦。^{（註四）}

一八四二年（道光廿二年）鴉片戰爭以後，俄人即積極推行侵華政策，尤側重於對東三省的侵略。^{（註五）}英法聯軍之役，俄人乘機以威迫利誘手段，脅迫中國簽訂璦琿條約及北京條約，從一八五八年（咸豐八年）至一八六〇（咸豐十年）兩年之中，俄人不費一兵一彈，輕易攫得黑龍江以北及烏蘇里江以東的廣大土地，約等於卅五個臺灣，現今的東北九省加上江蘇省，比這喪失的土地，只多一千四百方英里。^{（註六）}一八九六年（光緒廿二年）的中俄密約，俄人取得控制北滿（東省北部）權利，一八九八年（光緒廿四年）的旅大租借，使俄

人勢力又進入南滿（東省南部）。一九〇〇年（光緒廿六年）拳亂發生，俄軍乘機分路入侵，盡佔東三省，十一月十九日（九月廿八日）並脅迫被俘的盛京將軍增祺簽訂「奉天交地暫且約章」（Tseng-Alekseyev Draft Agreement），允俄修築哈爾濱至旅順鐵路，中國交出軍火砲台，解散中國軍隊，牛莊（營口）暫由俄國管理，俄國派員至瀋陽擔任總管，監督軍政大事，並派兵協助地方巡捕等九款。^{（註七）}這個沒有固定期限的暫且約章，給予俄人在東三省的實際統治權，中國主權損失至大。俄國且通過「監理滿洲原則」，置東三省爲俄人管轄區。^{（註八）}消息傳出，中外震駭、英國外相藍斯登（Lansdowne）指出，「東三省實際已成爲俄國保護地」。^{（註九）}湖廣總督張之洞亦歎稱，「果如此約，東三省及直晉陝甘沿邊一帶，皆非我有矣。」^{（註一〇）}

一九〇一年一月十八日（光緒廿六年十一月廿八日），清廷宣佈不予承認，並命駐俄公使楊儒爲全權向俄交涉。^{（註一一）}

三月十二日（一月廿二日）俄又提出最後約稿十一條，並限十四日內，即三月廿六日（二月七日）前畫押，逾期交收作罷，由俄自便。^{（註一二）}張之洞力持反對，三月廿四日（正月廿四日）致電行在軍機處，痛陳俄約六害，並指出：「中國一線生機，只在各國牽制。」^{（註一三）}此外有識之士如張謇則提出開放東三省，以拒俄人的主張。^{（註一四）}接著三月十九日

日（正月廿九日），張之洞一面電奏清廷，一面致電劉坤一、盛宣懷、袁世凱等，提出東三省救急三策：

「一、請各國代懇展限。二、東三省遍地開放，即所謂開門通商，藉各國商力，以拒俄。三、藉北境用英、日人，練水陸軍之說，以阻俄人入長城鐵路。」

「中國不能自立，與其窮口磋磨，不如強鄰藉助，然僅有益於我，無益於人，誰肯助之，藉各國之公論，以展限，藉各國之商利，以阻俄吞遼土，藉各國之練兵，以抵俄路入關。無聊之策，只能如此。東三省係我自行開放，與吳淞、秦王島無異，內地十八省不能援例效尤。」（註一五）

張之洞且要求劉、盛、袁等人，就近與鄭孝胥、張謇商酌，並密與日駐上海總領事小田切示意。（註一六）當日張之洞又與英駐漢口領事談及此事，「英領欣然答允，如此必肯助力。」（註一七）

由於英駐漢口領事態度積極，張之洞認為可藉英國之力，他說：「非英國向俄說項，不能商展限，非以東三省遍地開放，工商雜居一切利益與之各國，不能令英國爲我出力」。因此張之洞認為「留中國之兵護滿洲，不如招各國之商護滿洲。」「看以後時勢，中國豈能以兵存，仍以商存耳。」（註一八）

三月廿一日（二月二日）張之洞與劉坤一、盛宣懷聯銜電奏清廷，開放東三省，引各國通商，以拒俄人。（註一九）同日，清廷終於命出使日、英、美大臣——李盛鐸、羅豐祿、伍廷芳三人，密商三國外部，代向俄國商請展限，「則俄交還東三省後，中國甚願與各國會議，東三省開門通商章程，大興礦路工商一切事宜，俾各國利益均霑。」（註二〇）三月廿四日（二月五日）清廷以各省督撫及出使大臣反對，向俄國表明，如非改妥，不敢遽定俄約。（註二一）

俄國見計謀不成，又不願干犯衆怒，而與中國決裂，乃於四月六日（二月十八日）發表聲明，有關交還東三省之事，將「靜待事變之推移。」（註二二）東三省問題遂變為懸案。

張謇與張之洞所提開放東三省通商，予實利與各國的意見，實有不得已的苦衷。（註二三）

東三省在俄軍強佔之下，已是既成的事實。俄人一方面加速進行整修中東鐵路，修築大連港和旅順要塞，每月皆有實用的基地完工，用以鞏固俄人在東三省的統治地位。（註二四）另方面則提苛刻條件，多方脅迫中國簽訂俄約，以圖併吞東三省。清廷面對此嚴重危機內外交迫，

只得變通辦法申明開放東三省通商，讓各國分享該地區礦路工商等方面的利益，形成各國互相牽制的均勢，以補救不利的局勢，藉以保存東三省主權，維護中國生機。此種利用均勢的外交政策，為中國傳統以夷制夷外交政策的延伸。在本質上，固然是消極的，苟延殘喘的自