

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

从神性本质到个体存在

——弗兰克基督教人学理论研究

金娜◎著



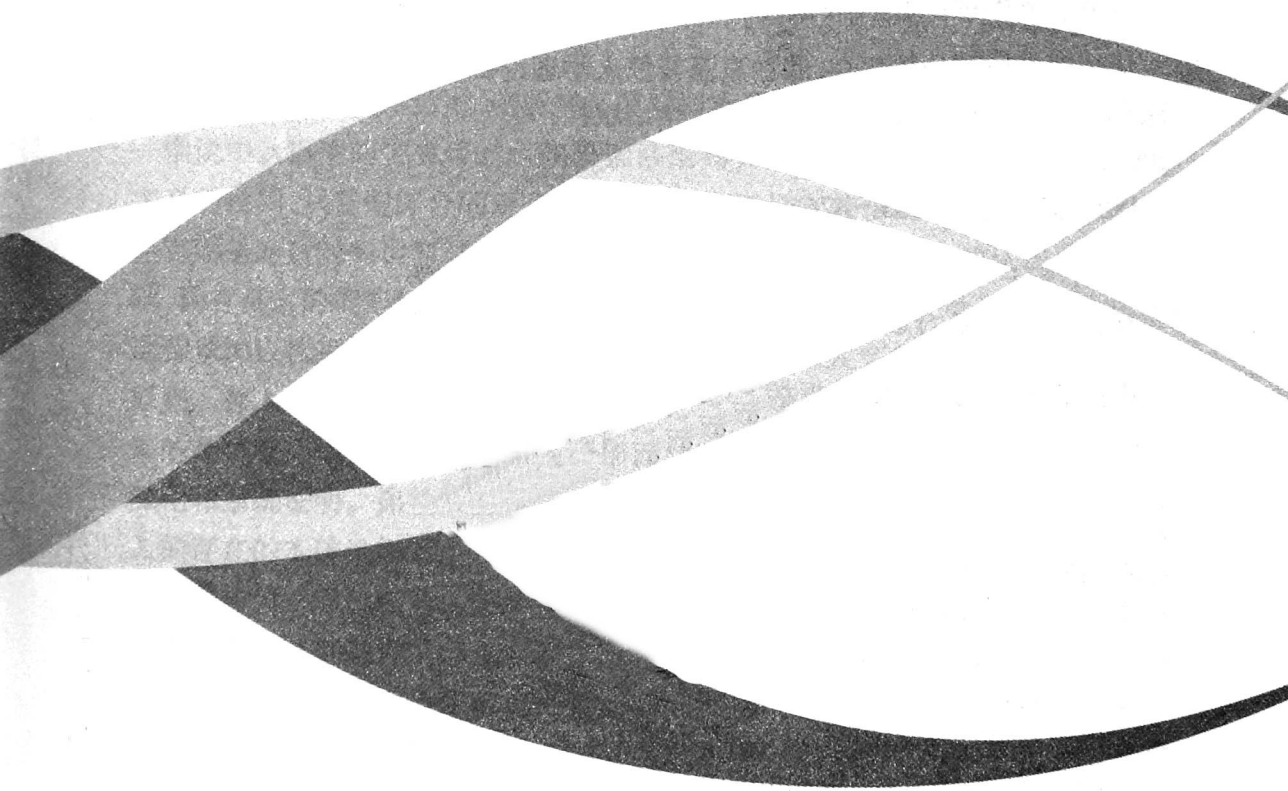
哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

2013年

黑龙江省社会科学

从神性本质到个体存在 ——弗兰克基督教人学理论研究

金娜◎著



哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内容简介

对于俄罗斯这样一个超级大国来说,研究其文化与精神成果,独特的思维方式,对于我们也是极具启发意义的。

本书主要对俄罗斯著名哲学家弗兰克的基督教文化背景下的人学理论进行研究,包括弗兰克宗教哲学的时代背景和思想渊源,弗兰克宗教哲学的人学主题——神人性,“路标”群体的人学理论,弗兰克神人性理论与西方人学理论比较,马克思生存论视阈下的弗兰克基督教人学等内容。弗兰克通过对知识与对象的结构本身的深入分析来探究人的认识的统一基础,具有更多的纯粹哲学性。

本书的主要读者对象为俄罗斯文化研究人员,也可作为高校哲学等专业人员及学生的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

从神性本质到个体存在:弗兰克基督教人学理论研究/金娜著. —哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5603 - 4266 - 5

I. ①从… II. ①金… III. ①弗兰克—基督教—人学—理论研究 IV. ①B512.59②B978

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 253240 号

责任编辑 田新华

封面设计 张恒语

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006

传 真 0451 - 86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 哈尔滨市工大节能印刷厂

开 本 787mm × 960mm 1/16 印张 14 字数 267 千字

版 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5603 - 4266 - 5

定 价 45.00 元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

前 言

近年来,有关俄罗斯哲学的著作相继问世,究其原因,哲学对俄罗斯来说不仅仅是对西方的借鉴,还是其民族精神文化的必要因素。对于俄罗斯这样一个超级大国来说,研究其文化与精神成果,独特的思维方式,对于我们也是极具启发意义的。

弗兰克与索洛维约夫、洛斯基是俄罗斯独特的哲学认识论流派——万物统一学说中认识论的主要代表。如果索洛维约夫的认识论重在对西方抽象理性主义的批判,从普遍综合的观点论证完整知识,具有较多的宗教色彩,那么,弗兰克则是通过对知识与对象的结构本身的深入分析来探究人的认识的统一基础,具有更多的纯粹哲学性。本书对俄罗斯白银时代宗教哲学的发展状况、理论背景加以梳理,通过其本体论、认识论、真理观,阐发宗教本体论的世界观原则。神人论正是从这一原则出发,在“绝对存在”的宗教本体论基础上建构起来的基督教人学理论。实在与人的形而上学思想是弗兰克对神人学说的理论深化和系统证明。弗兰克认为,人的内在精神性作为绝对的、原初的“实在”,是人的存在的本体论根基,神人性作为人的本质特征使人的存在获得了绝对意义和永恒价值。通过阐释内在精神领域中神人两位一体的存在结构,弗兰克对人存在的精神基础进行了宗教本体论证明。

弗兰克宗教哲学的缺陷也是很明显的。弗兰克的人学从基督教人性观出发,并建立在他的宗教哲学本体论基础上,难免带有自身的局限性,但是其中很多深刻的分析和独到的见解,对于我们深入认识人的精神现象,进一步理解西方文化中的基督教和人道主义思想,对于反思现代人学思想,都有一定的启发意义。

总之,本书旨在通过系统论述弗兰克的人学思想来展示其宗教人道主义的思想内核,并以此为切入点深入理解和剖析俄国白银时代的宗教哲学,评述这一在人类思想史上规模宏大、富有重要价值的文化现象。最后,本书在马克思

生存论视阈下解读弗兰克基督教人学,在阐释马克思哲学革命当代性的同时,揭示弗兰克形而上学人学体系的局限性及其现实意义。

本书引用了部分国内及国外相关书籍、文章的成果,向被引用的文献作者致以谢意!

本书在撰写过程中,难免存在一些不足,恳请广大读者给予指正。

作 者

2013 年 8 月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 弗兰克的哲学研究现状及本书的主旨	1
第二节 关于哲学人学和弗兰克神人存在的概念	7
第二章 弗兰克宗教哲学的时代背景和思想渊源	12
第一节 俄罗斯与西方——在弗兰克哲学中的文化碰撞	16
第二节 俄罗斯哲学传统对弗兰克宗教哲学的影响	33
第三节 宗教传统对弗兰克宗教哲学的影响	54
第三章 弗兰克宗教哲学的人学主题——神人性	57
第一节 精神的实在性论证——人的超越性	58
第二节 精神的统一体——神人统一	72
第三节 人的存在的内在精神性根基——神人性	95
第四节 人的存在的两个领域	120
第五节 如何克服对神的观念和人的观念的割裂	128
第四章 俄罗斯宗教哲学家的人学理论比较	133
第一节 索洛维约夫的万物统一哲学与弗兰克的神人性	133
第二节 别尔嘉耶夫和弗兰克关于“精神”概念的比较	139
第三节 弗兰克与司徒卢威	147
第五章 弗兰克神人性理论与西方人学理论比较	151
第一节 弗兰克与舍勒的人学比较	151
第二节 弗兰克与马塞尔的宗教存在主义	157
第三节 弗兰克与萨特的人学	159

第六章 马克思生存论视阈下的弗兰克基督教人学 163

 第一节 马克思与弗兰克哲学的共同指向——抗击虚无主义 164

 第二节 弗兰克基督教人学的追求——精神的实在性 167

 第三节 探寻人的存在基础的根本分歧 173

结 语 178

参考文献 180

附 录 186

 附录 A 186

 附录 B 188

致 谢 213

第一章 绪 论

第一节 弗兰克的哲学研究现状及本书的主旨

弗兰克,毫无疑问,是俄罗斯伟大的先哲之一。在俄罗斯哲学的历史上我们称之为哲学之父的津科夫斯基曾经说过,弗兰克是俄罗斯哲学历史上伟大的人物之一。在苏联时期,弗兰克并不为很多人所了解。他的大部分学术著作在西方某一类知识分子圈子里讨论,直到苏联解体后,他的作品才开始大量出版和传播。即使是现在,虽然他的地位已经受到俄罗斯哲学界的认可,但是他的名气还是不如另外一些哲学家出名,比如别尔嘉耶夫,布尔加科夫和司徒卢威。弗兰克的哲学到底如何?他的为人经历和履历及其当时所处的社会环境是怎样的?本书将试图介绍一些关于弗兰克哲学的见解。

在弗兰克哲学中有大量 19 世纪德国哲学的痕迹,因为弗兰克曾经大量阅读了德国哲学家的作品。但是对他有比较深刻影响的是普罗提诺和库萨的尼古拉。对他思想产生影响的还有斯宾诺莎和近代的索洛维约夫。但是如果想要了解弗兰克的哲学思想,仅仅分析对他产生影响的哲学家还是不够的,还要追溯他的生活轨迹,因为他的哲学和他的生活历程也是不可分的。因为弗兰克认为,哲学的建构并非是知识分子的游戏,它无法离开个人的生活经验和对理想的追寻。它同时是追求真理和自我认知的过程。弗兰克认为,要想成为一个哲学家,首先要完成自我精神上的革命。事实也证明,哲学需要道德的基础,我们在弗兰克的哲学里也可以看到他的世界观的价值。

一般来说,俄国宗教哲学是指 19~20 世纪从宗教世界观原则出发的俄国哲学家所阐发的哲学思想,俄国的宗教哲学是广义的基督教哲学。20 世纪俄国宗教哲学大致有三个基本派别或三种不同倾向:一是宗教宇宙论,主要思想倾向是集合了柏拉图主义和东方教父哲学传统,强调宇宙万物的神性和对造物世界的神话改造,这一派别的代表人物是布尔加科夫和弗洛连斯基。另一派是基督教人本主义,把人类及其社会历史作为哲学思考的核心和出发点,特别关注人的存在和命运、人的自由、人与上帝的关系等问题。弗兰克的哲学本体论,宗

教伦理学和社会学就属于这一派别。强调认识不是主体对客体的反映或概念把握,而是一种生命体验,是存在自身中的直觉。这种思想在某些方面成为20世纪西方哲学家舍勒和哈特曼的先声。这一派的主要代表是洛斯基和弗兰克。俄罗斯宗教哲学最鲜明的特色,是它深刻的人文精神,俄罗斯哲学是在现代社会对人的精神世界之实在性的确证。“弗兰克把宗教体验和现代思想和古典哲学思想的成果结合,从对人的存在、人的心灵、人的精神生活的洞察中,揭示了上帝存在,建立了人的存在的形而上学,并从基督教人学观点对西方宗教和哲学思想史进行了批判考察。”^①

首先介绍一下弗兰克宗教哲学的国内外研究现状。谢苗·路德维果维奇·弗兰克,1877年1月16日诞生在莫斯科一个医生的家庭。他青少年时代的思想转变体现了当时很多俄国知识分子所共有的精神历程。中学时代的弗兰克阅读了米哈洛夫斯基、皮萨列夫、拉普洛夫等激进社会思想家的作品,并在此影响下加入了马克思主义小组。1894年进入莫斯科大学法律系以后,他积极参加有关政治经济学和社会主义问题的讨论,并从事革命活动。他在对马克思主义研究期间写出了著作《马克思的理论价值及其意义》(莫斯科,1900)。弗兰克在其著作《实在与人》《知识的对象—论抽象知识的基础和界限》《人的灵魂》《生命的意义》《社会的精神基础》《不可知物》中完成了其哲学体系的建立。弗兰克在慕尼黑继续研究哲学。1902年出版了文集《唯心主义问题》,这本书收入了弗兰克的第一部著作《尼采和他的爱情伦理学》,深刻分析了尼采的伦理学。1915年弗兰克的硕士论文《知识的对象—论抽象知识的基础和界限》出版,引起俄国哲学界的广泛关注,并被誉为俄国认识论思想的一部杰作。1918年他出版了《人的灵魂》,作为他的博士论文,在这部书里他进一步建立了哲学心理学体系。弗兰克在这本书的序言里写道:“未来的历史学家面对我们今天的精神文化可能会惊讶地发现,其特征之一是缺少有关人的灵魂的本质和人的精神生活的系统的定义。就如同黑格尔曾经惊叹,没有自我的形而上学的民族是一个奇观。更有甚者,人们失去了探索形而上学和自己生命的意义的兴趣。”^②1917~1921年间,弗兰克在萨拉托夫和莫斯科建立了哲学教研室。1922年他与一批著名的俄罗斯学者被驱逐,起初住在柏林,此间出版了一系列的新书,包括《社会的精神基础》《马克思主义的基础》和《哲学导论》。关于这段时间的生活弗兰克写道:“我们,俄国人,如今没有事业也没有祖国,没有亲人在

① Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия. Париж, 1956,31.

② Франк С. Л. Предмет знания. Душа человека. Мн.: “Харвест” – М.: “АСТ”, 2000, с. 1.

异国的土地上没有被其他人所需要,或者即使我们生活在祖国也好像在异乡,这一切是非正常的。”1930~1937年间,弗兰克在柏林大学而后又被迫迁往法国,1939年出版了他最为出色的著作《不可知物》。而他的哲学著作《黑暗中的光》完成了他的哲学上的杰出的创作道路。他在1945年迁往英国,于1950年去世。弗兰克本人是一个忠诚的、有着纯正东正教信仰的人。他在法西斯德国期间备受迫害因此迁往英国,但始终坚持研究基督教宗教哲学的深刻智慧。弗兰克毫无疑问是一位欧洲的人文主义思想家,深受古希腊哲学和古希腊艺术的影响。他和库萨的尼古拉的思想接近,也喜欢思想家歌德。他喜欢古典音乐,喜欢贝多芬,舒曼和肖邦,音乐为他打开了另一个世界,同时他喜欢诗歌,喜欢普希金,丘切夫,诗歌同样为他体验生活获得了新的源泉。文学和艺术对于他的哲学创作有着不可估量的意义。他的工作就是思考并用准确和鲜明的文字表达出来。他的很多精神著作的显著特点就是直觉主义。他所有思维的基础就是不可动摇的直觉信仰和内部外显,也叫作内部经验,没有任何一个权威能够改变这种内部经验。对于他唯一的真理就是内部直觉知识。弗兰克哲学本体论的核心思想是作为人的存在之最终基础的精神性,人生活在这个世界上,世界是人化的,在人之外不能认识世界。他把实在分为三个层次:一是物质的实在,经验的实在,这是在我们之外的,对大家都相同的世界。较深的第二层次是理想之物,观念之物的领域。这一领域表现了人对现实的理性认识关系。除物质实在和理想实在以外,还有另一种更深层的实在——人的精神世界,这个世界对不同的人来说不是普遍相同的,而是个性化的,与人的内在体验直接相关的。因此,在弗兰克看来,人的精神世界的实在性和物质世界的实在性同样重要,灵魂的恶——比如希特勒的屠杀比大自然的狂风暴雨更加可怕,而人的善意和爱对生命来说,比物质财富更加可贵。按照弗兰克的观点,人更需要的是自己的内在精神世界,而不是物质世界,因为一切外部的客观存在对人来说,只有和自己的精神存在相联系才具有意义。

由于弗兰克这一代宗教哲学家曾经被迫离开俄罗斯,在德国慕尼黑和英国伦敦等地继续哲学研究,因此有关他的研究也受到了同时代欧洲哲学家的认可。很多哲学研究者把弗兰克和与他同时代的海德格尔、路标群体哲学家进行了研究,有很多德文和英文的著作从20世纪30年代到现在陆续出版。由于国内受德语的限制,不能将所有论文翻译过来。其中外文版比较具有代表性的著作如费利浦·布比埃尔的《俄罗斯哲学家的工作和生活,1877~1950》,弗兰克本人在1906~1937年在德国期刊GRAL每月刊登俄罗斯哲学研究文章,向西欧的读者介绍了俄罗斯哲学的遗产,美国耶鲁大学出版社在2003年也出版了《俄罗斯哲学中的唯心主义问题》,作者是兰德尔·A·普尔,他是美国波士顿

大学社会科学和历史助理教授,同时在国际史研究所工作。他在书中集中探讨了俄罗斯白银时代文化的分水岭,并对俄罗斯重要的哲学家做了介绍,其中包括弗兰克,布尔加科夫等。当代很多关于弗兰克的研究文章主要出版在荷兰的《东欧思潮研究》(Studies in East European Thought),其中包括菲利普·斯瓦博达《文德尔班对弗兰克的影响》,尼古拉·普拉多尼科夫的《1922年的弗兰克和司徒卢威》,2009年德国学者安妮也在《东欧思潮研究》发表了《人类学和本体论》这一文章,英国人罗伯特·伯德在1999年发表了《海德格尔和俄罗斯路标哲学》,托马斯艾默茨在1998年发表了《俄罗斯新康德主义的崛起》。其中,菲利普·斯瓦博达还出版了著作《1902到1915年弗兰克的哲学思想》,作为他在美国哥伦比亚大学的博士论文,详细阐述了弗兰克作为20世纪初俄罗斯杰出哲学家的代表,梳理了弗兰克从一个信仰马克思主义的大学生到发表了纯哲学著作《知识的对象——论抽象知识的基础和界限》的思想路线,研究了弗兰克哲学的发展。

弗兰克的书籍和文章分别在俄罗斯、德国、法国、美国等地出版。可见其在世界范围内的影响。当然也是因为他犹太人的身份,而被迫在世界各地漂泊,但是他的哲学创作却从未间断。举例来说,1900年:《马克思的理论价值和意义》;1915年:《知识的对象——论抽象知识的基础和界限》;1917年:《人的灵魂:哲学心理学导论》《死寂的沉默》;1923年:《活的知识》;1924年:《宗教与科学》《偶像的毁灭》;1926年:《生命的意义》《马克思主义的基础》;1928年:《作为世界观的唯物主义》;1930年:《个人生活和社会建设》《社会的精神基础:社会哲学导论》;1937年:《作为政治思想家的普希金》;1939年:《不可知论:宗教哲学的本体论导论》;1949年:《黑暗中的光》等。

在1916年弗兰克完成了他的著作《人的心灵》,主要谈了哲学心理学的经验。弗兰克写道:“这本书问世的时刻,祖国俄罗斯正经历着沉重的考验,如果在这本书里有某种珍贵的有价值的成分,作者希望,这能有益于俄罗斯的危难时刻。”尽管没有对摆在俄国面前严重的危机给出详细的结论,但这本书却是提高俄罗斯民族精神文化水平的一个方向。同时弗兰克也相信在他的著作《不可知物》里,也包含着他对俄罗斯精神和社会方面的思考。《人的心灵》是系统的认识民族心灵的著作。

除了上述著作以外,还有很多俄罗斯宗教哲学的代表作。举例来说,如阿列克山德罗夫的《历史哲学》,阿尔谢尼耶夫《纪念弗兰克》,别尔嘉耶夫《俄罗斯宗教思想历史的评述》等,他们代表了20世纪初俄罗斯宗教哲学的复兴。这场精神文化复兴活动的目的是价值重心从外部转向内部,继承了陀思妥耶夫斯基,托尔斯泰和索洛维约夫的宗教哲学遗产,主张为精神价值平反,重视人的内

在精神世界。在国内对于俄罗斯哲学研究方兴未艾,文章和著作很多。但主要集中于别尔嘉耶夫,索洛维约夫,舍斯托夫等哲学家,关于谢·苗·弗兰克这个哲学家的著作和文章被翻译成中文的还不多。弗兰克的部分俄文版书籍被翻译成中文如《社会的精神基础》《实在与人》,但是大部分仍然是俄文版,没有译本。北京大学的徐凤林老师出版了《俄国知识人与精神偶像》《俄罗斯宗教哲学》,较为系统地介绍了弗兰克的几部著作。北京师范大学张百春老师出版了《俄罗斯哲学研究丛书》,黑龙江大学陈树林老师也出版了《索洛维约夫的历史哲学》,中国人民大学安启念老师和中国社科院贾泽林老师主要研究的是现当代俄罗斯哲学,出版了《俄罗斯向何处去》《苏联解体后的哲学》《20世纪90年代的俄罗斯哲学》。中国社科院的马寅卯著有《俄罗斯哲学传统的中断与回归》,徐凤林老师还出版了《复活事业的哲学:费奥多罗夫哲学思想研究》。这些书籍对于俄罗斯哲学的研究和阐述起到了很大的帮助和引领作用。

综合以上的论述可以看到,关于谢·苗·弗兰克的外文著作很多,而国内学者涉猎还不多。对于弗兰克的介绍仍然停留于翻译原著的基础上,弗兰克作为俄罗斯宗教哲学复兴运动的主要代表人物之一,“对于我们进一步理解西方文化中的基督教和人道主义思想,深入认识人的精神现象、人的自由、人性善恶和道德等问题,尤其是反思现代人学都有非常积极的启发意义。”^①

本书的主要目的也在于从神人性的基本观念入手,探讨人的存在的形而上学或者哲学人学的经验,也就是论证神人性观念。弗兰克的基督教信仰的意义就在于这个观念。如何克服对神和人的信念的割裂,克服欧洲精神生活中悲剧性的混乱,对于经验存在的不完善以及由此引起的人的个性在世界上的处境的悲剧性的清醒意识,通过对弗兰克哲学的研究,对于我们了解俄罗斯基督教人本主义世界观和俄罗斯的基督教的人道主义,具有理论和现实的双重意义。

俄罗斯是正在重新崛起的大国,是世界上有重要影响的国家,无论从何种角度看,对俄罗斯文化的深入研究都是十分必要的。而对俄罗斯宗教哲学的研究是深入理解俄罗斯文化的重要途径。鉴于弗兰克宗教哲学在俄罗斯宗教哲学中的特殊地位,深入理解弗兰克宗教哲学的研究就显得尤为重要。

本书拟从以下几个方面展开叙述:

(1) 弗兰克宗教哲学的时代背景和思想渊源。首先,从俄罗斯近代以来现代化的曲折历程考察弗兰克宗教哲学的历史和时代背景,从中可以看到西方所带来的负面效应及俄罗斯与西方的文化冲突对弗兰克宗教哲学的深刻影响,看到弗兰克与新欧洲文化哲学的交融和分歧。其次,通过考察西方派与斯拉夫派

① Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия. Париж, 1956.

的冲突来阐释俄罗斯民族意识的觉醒,这种觉醒使得俄罗斯哲学走向了一个新的阶段。而俄罗斯东正教的救世观念、群体意识、人道主义精神以及神秘主义色彩,说明弗兰克宗教哲学与俄罗斯东正教不可分割的血缘关系。第三,考察弗兰克宗教哲学的哲学思想来源,包括三个方面,即西方哲学传统、作为其思想先驱的俄罗斯哲学传统和宗教神秘主义传统。

(2) 弗兰克宗教哲学的神人主题——神人性。通过对弗兰克神人学说和他的基督教人学的神人性思想的阐释,来寻找神人论的理论基础和现实意义。通过精神的实在性论证——人的超越性,精神的统一体——神人统一,人的存在的内在精神性根基——神人性,来阐述神人论就是关于“人的存在”的宗教本体论证明。按照弗兰克的观点,精神哲学的主要标志就是,在其中没有认识的客体。从人出发和在人身上认识,就意味着不进行客体化,只有这时,意义才显露出来。只有当我在自己之中,在精神之中,只有当对于我而言不再有客体性和对象性时,存在的意义才能被揭示。即只有在精神世界里才有意义。人的精神性之所以是一种真实存在,正是因为人性之中内在地包含着神性。神也只是人的神,离开了人的神,就不是真正的神,而是僵死的偶像。这也就是弗兰克所说的上帝的内在性。在俄罗斯哲学中,上帝不是至高无上的外在权威,而是在人的内心深处揭示出来或者说是人生的痛苦和悲剧中找到的。只有沉入自己的灵魂深处,才能与活的上帝相遇。

(3) 通过弗兰克的神人性理论与同时代俄罗斯哲家人学理论的比较,试图更加清晰地找到白银时代宗教哲学家的思想脉络,通过和索洛维约夫和别尔嘉耶夫的人学比较,论述弗兰克和同时代的哲学家在神人性理论和个体与个性的理论上的异同,是对第三章神人学说的理论扩展。

(4) 通过弗兰克神人性理论与西方同时代哲家人学理论的比较,来把握整个大的时代背景之下关于人的存在和命运,他们的哲学理论是在相互作用、相互融合、相互渗透、不可分离的关系基础上发生发展的。分析和阐述同舍勒的人学、马塞尔的宗教存在主义、萨特的人学的异同,来探讨人的存在的本体论基础。通过与有神论和无神论宗教哲学家的人学思想的理论源流和区别的梳理,寻找人的精神位格,重建基督精神气质,尤其展现了个体生命精神价值的崭新视角和多重维度。

(5) 力图在马克思生存论视阈下解读弗兰克基督教人学,阐释马克思主义哲学和弗兰克哲学的主要维度都是抗击虚无主义。弗兰克基督教人学追求精神的实在性,实在是弗兰克生命哲学的精神基础。实践则是马克思主义哲学的理论基石。在解读弗兰克基督教人学的基础的同时,指出弗兰克宗教人学的局限性。

第二节 关于哲学人学和弗兰克神人存在的概念

马克斯·舍勒比其他哲学家更多地关注人学的问题,他说:“在历史上的任何一个时代,人都没有像今天这样成问题。”^①这意味着,哲学人学的时代已经到来,但这门学科在真正意义上还不存在。人是从认识这个问题上开始关注自己的。对人的心理学、生物学和社会学的研究没有解决人的任何一个谜,也没有能够建立哲学人学。人们从不同的角度看待人,局部地研究人。人学这个名称被用来指称这样一门学科,但还没有完全解决提出的各种有关人的问题。其实,哲学人学应该成为伦理学的基础。因为人的问题就是哲学的基本问题。希腊人很早就说人只能从认识你自己开始进行哲学思考。对人而言,存在的谜底就隐藏在人的身上。在对存在的认识中,人是一个完全独特的实在。人不是世界分裂的部分,在人身上包含着世界的完整的谜和谜底。人是认识的对象,同时也是认识者,这个事实不仅有认识论的意义,而且有人学的意义。因为无论是主体问题还是先验意识问题,无论是灵魂问题还是心理意识问题,无论是精神问题还是理想价值问题以及真善美的问题都不能代替人的问题。所有的存在领域都在人身上交织在一起。“哲学应该是有意识地成为人学的,而不应该是幼稚地成为人学的。”^②人对于自己而言是个巨大的谜。因为人见证了最高世界的存在,超人的原则是人的存在的本质特征。人是一种对自己不满,并且有能力超越自己的存在物,人的存在事实自身就是自然界中的断裂。这个事实证明,自然界不可能是自足的,而是建立在超自然存在的基础上。作为属于两个世界并能够克服自己的存在物,人是个矛盾的和悖论的存在物,在自身中包含着极化的对立面。关于人,有各种描述,人是高尚的和卑贱的存在物,人也是软弱的和有力的存在物,是自由的和奴性的存在物,人是神秘的和矛盾的存在物,这不仅因为人是从高处堕落的存在物,是地上的存在物,但在自身中却仍然保留着对天堂的回忆,保留着天堂的余光,而且在更深刻的意义上还因为人一开始就是上帝的产物,是虚无的产物。“人不仅仅是自然世界和自然过程的产物,同时人还生活在自然世界里,参与自然过程。人依赖于自然环境,但同时他

① 马克斯·舍勒:《人在宇宙中的地位》,李伯杰,译,贵州人民出版社1989年版,第21页。

② 别尔嘉耶夫:《论人的使命》,张百春,译,学林出版社2001年版,第11页。

还使这个环境人化,为其增添一个完全新的原则。”^①人在自然界里的创造行为具有宇宙演化学上的意义,它标志着宇宙生命的新阶段。人是自然界中原则上的新事物。如果只从自然界出发,只在与自然界的关系到看待人,那么人的问题根本无法获得解决。只能在人与上帝的关系上理解人。不能从比人低的东西出发来理解人,只能从比人高的东西出发来理解人。因此,只有在宗教意识里,人的问题才被最深刻地提出来。在所有的神学里都有人学部分。应该说,真正意义上的哲学人学还不存在。但宗教人学一直存在。基督教人学认为,人是上帝创造的存在物,并在自己身上携带着上帝的形象和样式;人是自由的存在物,并且在自由中人脱离了上帝;作为堕落和有罪的存在物,人却从上帝那里获得恩赐,这个恩赐能够使人复兴并拯救人。

在天主教、新教和东正教的人学之间存在着细微的差别。“根据天主教人学,人被造成自然的存在物,不具有直观上帝和与上帝交往的超自然天赋,只是通过恩赐的个别行为,他才被赋予超自然的天赋。”^②在堕落中人丧失的正是这些超自然的天赋,但是,作为自然的存在物,人被损害得相对较轻。这样的人学根本没有揭示关于人身上上帝形象和样式的学说,而且可能成为对人的本质作自然主义理解的根源。在圣托马斯·阿奎那的学说里有强烈的自然主义因素。在这里,人竟然不是精神的存在物。根据经典的新教人学,堕落彻底地毁坏和消灭了人的本质,模糊了人的理性,剥夺了人的自由,使人的整个生命都依赖于恩赐。根据这种观点,自然的东西不可能被神圣化、被照耀和被改变,因此,自然主义从另外一端获得了自己的胜利。

东正教人学研究很薄弱,但是其核心是关于人身上上帝的形象和样式的学说,就是说,人被造成精神的存在物。在堕落中,人的类上帝的生命和精神生命并没有被消灭,而只是被损害了,人身上的上帝形象被模糊了。这个观点与自然主义最为对立。基督教人学不但教导旧亚当,而且教导新亚当,教导基督——神人,所以,这是神人类的人学。神人的思想位于基督教人学的中心。人是上帝的创造的存在物,人是从上帝那里堕落的存在物,但人还是从上帝那里获得恩赐的存在物。这就是基督教人学的范围。这个人学贬低作为被造物的人,其中罪的观念压制着人身上上帝的形象和样式的观念。然而,基督教人学在深处提出了人的问题,它清楚地看到了,人在很大程度上是悖论的存在物,因此它比其他哲学人学都无比地高。人是悲剧的存在物,这个悲剧原则使他变得不能适应他生活在其中的世界。在人身上不仅有同世界的悲剧性冲突,而且

① Николай Бердяев. О назначении человека, москва, 1993, с66.

② Философия и религия . София. Т. 1. Берлин, 1923, с23.

还有同自己的悲剧性冲突。正如我们已经看到的,这个悲剧性不仅是善和恶的对抗,而且是更深刻的价值的对抗,这些价值同样地都是善和幸福。人是使自然界人化的存在物。但人也对上帝的思想进行人化,并以此使自己人化。

马克斯·舍勒确定了人学的四个类型:一是犹太教-基督教类型:人是上帝的造物。二是古希腊类型:人是理性的载体。三是自然科学类型:人是动物世界进化的结果。四是颓废理论:意识、理性和精神的产生是生物的衰落,是生命的弱化。对最后一个观点表达得最清楚的是克拉格斯,他说:“在神魂颠倒的状态里解放的是什么?我们回答:是灵魂。其次:它摆脱的是什么?是精神。”克拉格斯也处在巴霍芬的影响之下,他是个基督教徒。尼采的人学在一定意义上可以归为颓废类型的学说。克拉格斯被迫承认人的产生自身就是颓废。而尼采企图克服人,回到古代的半神,英雄——超人。马克斯·舍勒自己出色地证明了不可能在生物学上论证人的优势和高尚。在生物学上人与动物没有区别,只是根据高于生命的原则,根据精神的原则,人才区别于动物。只有作为精神的载体,人才是人。精神在个性里显现。人是克服自己和世界的存在物。人是现实的永恒的反抗者。舍勒严格区分了生命和精神,精神的指向截断生命的时间之流。精神使生命观念化。但对于舍勒来说,精神不是积极的,而是完全消极的。在他的学说里也没有自由。生命是积极的,精神就好像生命应该去实现的理想价值。从人学的观点看,人身上精神的存在使人的发展问题变得十分复杂了。

从生物学人学观点看,人在退化,而不是在进步。人是被分化的和被弱化的存在物。应该说,这是毫无疑问的真理。意识使人的本能力量弱化了,使人在生物学意义上无助。人并没有因为文明的进步而变得灵敏,反而弱化了,因此人开始依赖于社会环境和工具。但是,当人的力量依赖于社会工具的时候,这个力量就不再是生物学上可遗传的了。从生物学-人学的观点看,人并不是在完善着。只有在下面的意义看,人才是完善着:一方面,人的意识和精神的力量在增长;另一方面,人发明了社会工具和技术工具。这就意味着,人的完整性遭到了破坏,人成了越来越分化的存在物。自然科学的人学把人看作是动物世界进化的结果,这个人学类型理论不够充分,古希腊人学学说认为人是理性的载体,希望找到人身上崇高的、稳定的一种理性原则。但是启蒙哲学将其庸俗化了。那么我们是否可以有根据地说,人是非理性的动物呢?这是一个悖论。人是悲剧性的存在物,在两个世界,两个完全对立的原则中发生冲突。陀思妥耶夫斯基是伟大的人学家,他发现了这一点。像莎士比亚、陀思妥耶夫斯基、托尔斯泰、司汤达等在对人的本质理解方面做了很多工作,可能比学院哲学家贡献更大。而其他思想家如雅·伯迈,帕斯卡尔,巴霍芬,费尔巴哈,克尔凯郭尔

以及舍勒都贡献了很多。可能舍勒的人学学说划分并不完全,还有一个在当今欧洲流行的人学学说,它把人理解为社会的存在物,理解为社会的产物,也理解为工具的发明者,这个学说比目前自然科学-生物学的人学学说更有意义。可以在马克思和涂尔干那里发现这个学说。根据这个学说,社会性使动物变成人。人学必然地把人置于上帝和自然界之间,或者置于文化和自然界之间,人学的类型就根据人学如何确定这个关系而定。人学应该在质的方面把人从自然界里分离出来。人学确实这样做,或者承认人是这样一种存在物,其中有理性的兴奋,或者承认人是社会的和文明的存在物,其中原始本质被文化所雕琢。犹太-基督教的人学认为,人是由上帝创造、并带有造物主的形象的,但这个学说主要是旧约式的,而不是新约式的。基督教人学应该把人看作是创造者,带有创世者的形象和样式。这就意味着把关于人的学说揭示为关于精神的存在物和自由的存在物的学说,这个存在物有能力超越自然界并使自然界服从自己。但是这个人学因为人的分化,他的堕落和有罪的状态变得复杂了。

我们再来看看其他几个当代的人学学说,比如赫尔曼·柯亨的新康德主义的唯心主义伦理学有自己的人学部分。对柯亨来说人是一个伦理学观念,他把建立在这个观念基础上的人学心理学与自然主义的动物心理学区分开来。柯亨反对泛神论,灵魂概念自身对柯亨来说是一个神话学概念。在这一点上显示了唯心主义伦理学和基督教伦理学的深刻对立。对恶的力量的信仰也具有神话性质,而且这个信仰就是恶的根源。柯亨的整个伦理学具有法律和社会学性质。指向未来和人的活动。只有理想的原则和伦理的原则才能塑造人。人是亚当,而不是存在。还有尼·哈特曼伦理学,根据这个学说,存在着这样的价值,没有人,它们就是非实在的,人的任务就是自由地、积极地实现这些价值。价值的理想王国位于现实和意识的彼岸。人的意志不是本体论的,也不是宇宙论的,而是价值论的,它是价值的载体。个性问题在哈特曼那里以新的方式被提出来,而且受到了马克斯·舍勒的影响。在哈特曼那里,个性具有伦理特征。只有人是个性,上帝则是个性的最低限量。国家、世界、上帝都不是道德存在物,只有人才是道德的存在物。人不是一个处于服从地位的部分,而是自为的价值存在。人是价值世界和现实世界的自由中介,人提供目的。作为道德存在物,人不能存在于目的论被决定了的世界里。道德自由是个性的自由,而不是价值的自由。价值不预定,也不决定个性的自由,因此它与个性自由是可以结合的。对宗教来说最高的是上帝,对伦理学来说最高的就是人。哈特曼很严肃地提出了人的自由和价值创造问题。他反对以目的论理解世界为基础的伦理学,这是合理的。他在保卫人的自由和创造使命方面也是正确的。但正如他已经论述的,不清楚的是,人的自由从哪里来,人从哪里获得创造价值的力量。价