

中国报业制度 变迁研究

改革开放30年中国报业体制变革的经济学分析

魏 峰◎著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

中国报业制度变迁研究

——改革开放30年中国报业体制变革的经济学分析

魏峰 著

东南大学出版社

· 南京 ·

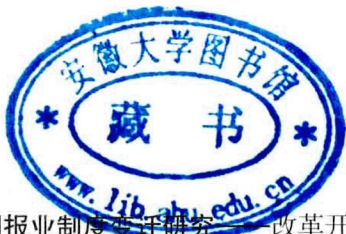
图书在版编目(CIP)数据

中国报业制度变迁研究:改革开放 30 年中国报业体制变革的经济学分析/魏峰著. —南京:东南大学出版社,2013. 12

ISBN 978-7-5641-4674-0

I. ①中… II. ①魏… III. ①报纸—体制改革—经济分析—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第291286号



中国报业制度变迁研究——改革开放 30 年中国报业体制变革的经济学分析

著 者	魏峰	责任编辑	刘 坚
电 话	(025)83793329/83362442(传真)	电子邮箱	liu-jian@seu.edu.cn
出版发行	东南大学出版社	出 版 人	江建中
地 址	南京市四牌楼 2 号	邮 编	210096
销售电话	(025)83793191/83794561/83794174/83794121/83795801/83792174		
	83795802/57711295(传真)		

网 址	http://www.seupress.com	电子邮箱	press@seupress.com
经 销	全国各地新华书店	印 刷	南京新洲印刷有限公司
开 本	635mm×960mm 1/16	印 张	9.5
版 次	2013 年 12 月第 1 版	字 数	186 千字
印 次	2013 年 12 月第 1 次印刷		
书 号	ISBN 978-7-5641-4674-0		
定 价	25.00 元		

* 未经许可,本书内文字不得以任何方式转载、演绎,违者必究。

* 本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830。

自序

本书是在我的博士论文的基础上修订而成。我的专业背景和工作经历主要集中在报纸行业,加之改革开放 30 多年间我国报业所呈现的快速发展的崭新现象,着实吸引我萌生了一窥堂奥的兴趣和动机。

改革开放 30 多年来,中国的报业体制经历了深刻的变革,从过去供给制的办报模式到实行“事业单位,企业化管理”,再到组建报业集团,中国的报业正从党和政府的宣传部门向国有信息产业过渡,这也是中国报业制度改革的过程。

中国报业的蓬勃发展不断为传媒经济学研究提供新的课题和广阔的理论验证空间。借助新制度经济学中的制度变迁理论不难看到,中国报业体制变革的方式是依照成本最小化原则进行的连续的边际调整;报业制度创新首先发生在经营制度层面,然后带动编采运作制度的变化,最后触及宏观管理制度。在特殊的政治和经济环境下,中国报业体制变革经历了一个渐进的过程,并且具有诱致性制度变迁与强制性制度变迁相结合的特征。一方面,报业为了获得实际的利益而自发创新,另一方面,党政部门出于维护自身根本利益的需要,也为报业的创新保留有限的空间,甚至主动扮演创新集团。

中国报业体制的变革是有限的,但也是不可逆转的。未来中国报业必然要在政治—经济的双重角力下渐进式前行,相比于国有企业等经济制度的变革会更为曲折复杂,但是,报业的产权市场化进程对中国报业未来的发展最终可能比政治因素的影响更为深远。

写作本书经过了长期的资料积累和访谈调研,渗透着自己几年的辛劳,这些苦乐酸甜就交织成几年来忙碌学术劳动生涯的画面。在此过程中,给予我帮助的人也不可胜数。感谢我的导师咎廷全教授。从确定选题到研究框架以及写作过程直至最后完成,都得到老师的悉心点拨与指

导,使我获得了正确的思路和视野上的启发。老师治学严谨,笔耕不辍,随师四年,最大的收获一如在他文章中读到的“学术研究不仅要 insist,更要 focus”。

感谢中国传媒大学南广学院提供的优质学习和研究环境,我博士阶段读书和论文写作期间的大部分时间是在那里度过的。优美的环境,静谧的校园使我能够安坐灯下,专心写作。对于目下这喧闹的世间,这无疑是份难得的奢侈。有时,深夜从办公室掩卷闭门走回宿舍,抬头看一轮皎洁明月在宁静的夜空中散发出迷蒙的光芒,此时心中追忆过往,不免兴起“江湖夜雨十年灯”的感怀。

感谢《广州日报》总编室副主任窦枫昌先生、报社广告处品牌一部经理敬华先生,以及先后在该报政文新闻中心、信息时报要闻部、夜编中心总编室任职的林希女士。他们为文中对《广州日报》的相关研究提供了大量鲜活的一手资料,并协助安排访谈其他报界人士,使我加深了对报业实践的认识,并取得了在书中论述的样本和依据。

当然,家人给予的精神鼓舞则更加弥足珍贵。双亲、兄姊的时时询问与叮嘱,理解与支持都让我感怀在心。最后,还要感谢刘继南老师,作为师长和领导,她给予我的教诲和影响已不仅仅体现在学业与工作上,她使我更加珍惜和热爱教师的职业。因此,本书的完成对我来说,最大的意义也在于分享。

魏 峰

2013年5月8日

目 录

CONTENTS

自序/1

引言 研究源起/1

- 1 研究动机与目的/3
- 2 研究途径与文献回顾/6
- 3 研究架构/17

第一章 中国报业体制的总体结构变革/21

- 1 前言/23
- 2 党委机关报为主的报业结构/24
- 3 报业结构的体制性缺陷/27
- 4 报业结构的变革现象/30
- 5 小结/47

第二章 中国报业体制变革的制度主体/49

- 1 前言/51
- 2 政府主导的强制性变迁阶段/53
- 3 报社主导的诱致性变迁阶段/60
- 4 小结/65

第三章 中国报业体制变革的路径选择 /67

- 1 前言/69
- 2 自下而上的边际调整/70
- 3 报业变革的最后阶段 /81
- 4 小结/86

第四章 中国报业报道内容变革个案研究——以《人民日报》、《京华时报》的“两会”报道为例 /89

- 1 前言/91

2	研究方法/92
3	《人民日报》与《京华时报》报道方式比较/96
4	小结/107
第五章	中国报业体制变革个案研究——以《广州日报》为例 /109
1	前言/111
2	《广州日报》制度变革进程/112
3	小结/124
结束语:	中国报业体制变革的启示与展望/127
参考文献	/138

引言

研究源起

1 研究动机与目的

我国改革开放已逾 30 年的历史,期间制度变迁的庞大规模与深刻程度都是当代世界舞台上罕见的。30 多年间,中国由封闭社会转向了开放社会,由计划经济转向了市场经济,由传统社会走向了现代社会。在这一过程中,与政治、经济体制改革步伐一致,中国的报业也同样经历了深刻的变革。

1978 年,《人民日报》等首都 8 家报纸联合向国家财政部要求试行“事业单位,企业化管理”的经营方针,得到了批复。报业企业化经营管理有了政策保障。从此,我国报业能够从过去供给制办报模式下,办报经费由国家财政全额拨款,生产资料由国家计划调配,无需参与任何经济活动,逐步走上了“自主经营、自负盈亏、自我积累、自我发展”的企业化、市场化之路,逐渐从“意识形态媒介向产业经营的媒介过渡”^①。就媒体的经营管理体制而言,是从“接受国家机关领导,以国家预算拨款为活动资金来源,不进行成本核算,不上交利润和税金”的事业化管理转向“在生产经营活动中,有收入抵偿支出,实现尽可能大的利润,从而得以向国家缴纳税金,向投资者提供收益”的企业化管理^②。此后,伴随着改革开放的进程,我国报业在整个社会经济转型的大背景中开始了其制度变迁的进程。

回溯新中国成立之初,在中国共产党的领导下实现了从新民主主义到社会主义的转变,并参照世界上第一个社会主义国家苏联的经济模式,建立起单一的、高度集中的计划经济体制。为了动员全国人民投入新中国建设,很快建立了包括中央、省委(直辖市、自治区)、地(市)委、县委的四级党报体制,同时,针对各民主党派、行业、群体,成立了行业报、对象报等各种类型报纸。形成了“条”、“块”并存,足以全面动员人民群众的报业

① 黄升民,丁俊杰.媒介经营与产业化研究[M].北京:北京广播学院出版社,1997.

② 屠忠俊.论报社经营管理体制发展趋势[J].新闻大学,1996(2).

<http://www.cnki.com.cn/Article/CJFDTotal-XWDX199602004.htm>

结构;四级党报扮演“条”的喉舌系统,行业报、对象报发挥“块”的宣传功能,牢牢掌握社会各党派、群体与行业的舆论宣传。

从 1949 年到 1978 年改革开放前近 30 年间,我国的报业结构基本就是党委机关报为主,兼以行业报、对象报为辅的局面。改革开放前的报业主要兼负党政机关的宣传喉舌和传达行业政策、动员群众的舆论工具双重功能。报社是纯粹的事业单位,办报经费由国家财政全额拨款,所需的生产品料由国家计划调配,报社的资金来源、人员配备、报纸发行、物资供应都由国家包下来,固定资产的添置也由政府专门提供,报社因而无需参与任何经济活动。事业单位的属性为报社履行党的宣传职责提供了物质保障。^① 然而,随着我国经济由严格的计划经济体制逐步向市场经济转轨,报纸运作所需的原料(如纸)、设备、服务的价格都放开由市场决定,营运所需经费逐年飙升。另外,邮局发行费用、报社人员工资、奖金和各类津贴的提高,以及报社数量与从业人员的迅速增长,使得各家报社普遍出现严重亏损,中央财政已是不胜重负。在此情形下,报业走上市场化已成为摆脱财政困境的唯一选择。^② 为此,《人民日报》与北京数家新闻单位在 1978 年联合向财政部上呈报告,要求试行“事业单位,企业化管理”的经营方针,希望通过适度的自主经营获得一些经济收入,以弥补政府财政补贴不足。^③ 财政部随即批准了这一报告,之后“事业单位,企业化管理”被视为一种取得权威机构认可的正式提法。

根据当时的有关政策,所谓“事业单位,企业化管理”指的是报社属于事业单位的性质不变,但可以从事一定的经营活动,经营所得的一部分可以用于增加职工收入和提高职工的福利待遇,也可用于改善报社的办公条件和技术设备。“事业单位,企业化管理”方针的实施,带来的直接结果是报纸普遍恢复了广告业务,个别报社开始尝试发行方式的改革,走自办发行的道路,并开始实行增张扩版、兼办都市报以至组建报业集团。另一方面,报业获得经营自主权后,报纸的编采制度与报道内容也开始出现变革,以争取市民读者的阅读,例如,突破传统的编采合一制,实施国际惯用

① 唐绪军. 报业经济与报业经营[M]. 北京: 新华出版社, 1999: 253 - 254.

② 同上书, 111 - 113.

③ 同上书, 125, 253 - 254.

的“大夜编中心”与“大采访中心”，大幅提高稿件的时效性以及刊载从普通百姓角度出发的实用性、服务性新闻，降低传统党政会议报道。报业从改革前同时兼负的党政机关宣传喉舌和传达行业政策、动员群众的舆论工具，逐步转型成为提供市民消费的新闻纸。1992年，我国法律条文正式将传播媒介定位为“第三产业”，大大提升了传媒的经营自主权。同时，伴随着1992年初邓小平南巡后，我国报业开始加速商业化的进程。

经济体制改革除了体现在从计划经济制度转轨到市场经济制度外，另外极其重要的特点就是中央对地方的权力下放。地方政府拥有相对独立的财政权力后，也具备强烈的诱因推动经济改革，使得地方政府与传媒之间出现利益一体化的现象。个别报纸实行的恢复广告、自办发行、增张扩版、兼办都市报以至组建报业集团，事实上背后都存在地方政府的积极鼓励与支持。在报业市场化与分权化两股力量的作用下，许多省委（直辖市、自治区）以及各地市级党委机关报在兼办子报带来丰厚的广告收益后，在预期扩大报业规模可能带来的庞大利润以及报纸刊号难求的情况下，自然具备强烈的扩张动机，开始兼并其他报纸。作为报业所有者的国家，则意图借由财厚势大的地方党报为龙头，收购所属地区经济效益差和政治失误多的报纸，以改善报业规模效益与强化宣传口径，因而更是主动推行组建报业集团。^①

我国报业集团化主要体现了以下特点：一是跨“条”、“块”的报业兼并，打破了长期以来“条”、“块”分置的报业体制；二是伴随报业集团化的快速发展，报业集团开始出现跨行业、跨地区与跨媒体的经营试点，进一步冲击了“条”、“块”分置，层级分明的报业体制；三是基于对资金的渴求，报业集团开始探索股票上市，使得长期以来不允许国家以外资本投入的报业结构出现松动，也把报业体制变革推进到所有制变革阶段。

可以说，改革开放以来我国报业体制经历的巨大变革，与我党建政之初在计划经济体制下建构的报业制度大为迥异，呈现了崭新的图景。本书源起的动机与目的正是意在探寻这一背景：

（1）我国报业经历了30多年的体制变革后，在经营制度、编采制度

^① 杜耀明，从政治机关到经济企业——中国政治经济变迁与传媒商业化，载王耀宗编，神州五十年：香港的视野，香港：牛津大学出版社，2000：71。

与所有制上出现了哪些新生现象？这些新生的制度变革现象是由哪些报业创新集团所推动？这些创新集团是在何种力量驱动下去推动变革的？这些新生的制度变革现象又存在何种先后次序的逻辑？

(2) 伴随我国报业体制的变革,长期以来作为党的宣传喉舌的报业在角色定位与功能上出现了哪些变化？我国报业是持续作为事业单位、单纯扮演党政机关的宣传喉舌、传达行业政策信息还是已转型成为提供市民消费的新闻纸、表达地方利益声音的媒体,以及多元化经营的传媒集团？

(3) 作为报业所有者的国家是如何回应这些报业体制变革现象的？国家与媒体的关系又面临何种新的格局？等等。

2 研究途径与文献回顾

(1) 政治经济学途径

由马克思政治经济学演变而来的传媒政治经济学观点在西方的传媒研究中应用得十分广泛。传媒政治经济理论的优势,在于能够对市场作用于传媒的因素进行可测试的经验性研究,为影响传媒运作的政治和经济这两股力量提供一个较为广泛和整体的画面,解释为什么不同的传媒机构对市场上的受众会采取不同的立场,将“语意”的产生与权力的行使相联系,并且指出传媒在经济主导下的政治本质。^①

上世纪的最后 10 年,社会主义和前社会主义国家中作为党和政府喉舌的大众媒体纷纷向信息产业转化。不过,媒体市场化在前苏联、东欧和中国却经历了相当不同的道路。在前苏联和东欧各国,大众媒体的变化是在政治体制根本转型之后发生的,国外的资本和大众媒介集团参与并促进了这一变化。而在中国,大众媒体的市场化却是在国家的政治体制基本不变的条件下发生的。处于转型期的传媒既要服从市场规律,同时作为党和政府的喉舌,又必须宣传政策和意识形态,而国家出于减轻财政负担的需要,又

^① 何舟,陈怀林.中国传媒新论[M].香港:太平洋世纪出版社,1998:197.

将新闻传播业从国家财政预算中推到市场经济中自谋生路。在这种状况下,政治与经济的相互作用就成了中国报业变革的主要动因。学者何舟就认为,如果将视线从西方资本主义制度移向当今中国的社会主义制度,将会发现中国社会更适合于从事政治和经济两者相互作用的研究。在中国,政治和经济有着千丝万缕的联系,两者实在是密不可分。^①

学者赵月枝提出,国家与市场是分析中国报业制度变革过程的两个重要概念,这两个概念的相互作用不可以截然二分。赵月枝将中国报业变革进程分成“商业化与报业结构变革(1978—1996)”、“报业结构整并(1996—1998)”和“组建报业集团(1996—迄今)”三个阶段。在这三个阶段里都可以看到国家与市场两股力量相互作用,辩证发展^②。

如在“商业化与报业结构变革”期间,一方面,迅速成长的市场经济促成报业热潮,另一方面,无力承担财政负担的国家采取停止财政支持的方式迫使报业走向市场。为了迎合1992年邓小平南巡后经济的快速发展,国家新闻出版总署于当年年底颁布规定,要求除《人民日报》等中央级党报外,其他报纸都必须从1994年开始自负盈亏。因此,在国家控制与市场驱动下,中国报业结构呈现出党报、对象报的衰退,市民报与行业报的兴起以及透过“包版制”出现了准民营报纸^③。在“报业结构整并”期间,市场化的力量导致中国报业种类与家数急剧扩张,进而出现缺乏规模效益、违规违法等现象。对此,政府在1997年、1999年两度整顿报业,大幅关闭行业报。再如,1996年广州日报报业集团成立后掀起的报业集团组建风潮,背后的推动力量就来自市场的驱使和国家的同意。市场化的力量使得原有党报在利润的驱使下纷纷创办子报,或者收购其他报纸以壮大自身实力。对国家来说,组建报业集团足以改善报业缺乏规模效益、违规转让版面、报道口径出格等情形。在这种对于报业与作为报业所有者的国家都有利的前提下,从《广州日报》组建中国首家报业集团开始,国内

① 何舟,陈怀林. 中国传媒新论[M]. 香港:太平洋世纪出版社,1998:197.

② Yuezhi Zhao. From commercialization to conglomeration: the transformation of Chinese Press within the orbit of the party state[J]. Journal of Communication, 2000, Spring, pp. 3-27.

③ Yuezhi Zhao. op. cit., pp. 5-9.

的报业集团可以说如雨后春笋般迅速增长。

赵月枝指出,分析中国报业变革时,若将国家与市场两个概念相割裂那便犯了一个错误,就是假设报业高层领导、主要都市读者群与党政领导之间的关系是对立的。赵认为,虽然目前在中国报业国家与市场两股力量的整合绝非全面与静止,但事实上却可以看到党政领导、商业精英、城市中产阶级与报社经理层、新闻从业人员利益的整合^①。

可以说,传媒政治经济学的理论为宏观分析我国报业市场化改革提供了一个高屋建瓴的框架,指出了报业市场化的基本原因和主要发展趋向。中国报业从隶属于政府的宣传部门向财经独立的信息产业的转化,包括了媒体同政府的关系、媒体之间的关系、媒体业结构、媒体内部构成、媒体运作目标和运作方式等一系列变化,这些变化的实质就是报业体制的变革。如果说政治经济学分析已为中国报业市场化“为什么变革”的问题提供了一个总体的答案,那么“如何变革”的问题,即市场化的过程、步骤和特点等问题依然有待于进行更加深入细致的剖析。为此,以政治经济学理论与方法,总结梳理改革开放以来中国报业在转型期制度变迁的历史轨迹与发展前景,对于今后正确把握传媒改革的总体方向十分必要。

(2) 制度变迁理论

传统西方经济学在分析经济问题时,总是把制度看作是既定的前提,假定市场经济具有无摩擦交易、完备的信息和明确界定的产权等暗含特征,因此,制度在传统经济学分析中就被理所当然地忽视了。后起的“新制度主义”^②(Neo-Institutionalism)意识到这些暗含假设特征的严重缺陷,指出无摩擦交易、完备的信息和明确界定的产权在现实市场经济中是不现实的。^③由此,新制度学派及其后继者寻回了失落的制度,把制度正

① Yuezhi Zhao, From commercialization to conglomeration: the transformation of Chinese Press within the orbit of the party state[J]. Journal of Communication, 2000, Spring, pp. 21-22.

② 新制度主义的开山之作可追溯到美国芝加哥大学教授寇斯(Ronald H. Coase)于1937年发表的《企业的性质》(The nature of the firm),以及在1960年间世的《社会成本问题》(The problem of social cost)。

③ 范剑文, 研究中国媒体制度变迁的两个理论范式. (2008-05-15).
<http://academic.mediachina.net/article.php?id=5688>.

式纳入经济学分析,强调制度在经济发展中的作用,从而孕育出五彩斑斓的制度变迁理论(Institutional change theory)。

在经济学中,制度通常被定义为一组行为规则的集合,这些规则与社会、政治、经济活动有关,支配和约束着社会各阶层的行为。制度在一个社会中的主要作用是建立人们互动的稳定结构,以降低不确定性。同时,所有现存的制度又总是某种既定利益格局的固定,制度的稳定是因为它带来某种结构诱致的均衡^①。以曾获诺贝尔经济学奖的美国经济史学家诺斯(Douglass C. North)为代表的新制度学派在功能主义的视角下提出,一套制度的产生和存续依赖于它所带来的相对于其他制度而言更多的好处,即这种制度能够为相关个体带来较之于其他制度而言更多的好处。制度可以视为一种公共产品,它是由个人或组织生产出来的,这就是制度的供给。由于人们的有限理性和资源的稀缺性,制度的供给是有限的、稀缺的。根据诺斯的定义,“结构”一词指制度框架,“变迁”一词指制度创立、变更及随着时间变化而被打破的方式。因此,所谓的制度变迁是指一种制度框架的创新和被打破,是利益格局的调整。^②

在整个新制度主义经济学的理论体系中,“制度变迁理论”可以说居于核心地位。制度变迁理论的核心内容大体包含以下几点:

第一,制度变迁的诱因。诺斯认为,制度变迁的诱致因素是创新集团期望获取最大的潜在利润,也就是说既有的“制度安排”(institutional arrangement)中存在着外部利润(收益)。这些外部利润是由于市场规模的扩大、生产技术的发展或人们对既定制度安排下的成本和收益比的想法有了改变引起的。外部利润的存在显示目前社会资源的配置还未达到“帕累托最优”(Pareto optimum)状态,从而可以进行“帕累托改进”^③(Pa-

① 汪洪涛. 制度经济学:制度及制度变迁性质解释[M]. 上海:复旦大学出版社,2009:3.

② 同上书,13.

③ “帕累托最优”是经济学中常用的一个概念,新制度主义引进这一概念用以界定“帕累托改进”和“非帕累托改进”(Non-Pareto improvement)。在制度创新过程中,如果至少使一个人的福利得到改善而没有任何一个人的福利受到损害,这一制度创新过程带来的就是福利的“帕累托改进”。相反,如果有人人在制度变迁中获益,有人受损,无论受益或受损的大小,这种制度创新带来的福利改善就是“非帕累托改进”。一项制度安排的创新如果带来“帕累托改进”,则这一制度创新过程就容易被顺利实施;反之,如果是“非帕累托改进”,制度创新的困难就要大得多。

reto improvement)。诺斯认为,外部利润并不一定必然导致制度变迁,因为制度变迁涉及成本问题,只有通过制度创新可能获取的潜在利润大于获取这种利润而支付的成本时,制度创新才可能发生。^①

第二,制度变迁的动力。制度变迁的动力主要来自于“创新集团”(primary action group),它是一个作决策的单位,可以是一个人或一群人。正是这个集团认识到只要对制度的结构做出某种改变,其成员就能得到目前尚未获得的收益。同时,只要制度创新经得起竞争的考验,创新集团必然有所收获。^② 制度创新遵循的基本原则是利益最大化原则,这一原则是一个基本的经济学假设。该假设断言每个机构或个人在局限的条件下都会不断替自己谋求最大的利益。当面对的约束条件改变后,机构或个人的行为也会相应改变,直至情况不能有进一步的改善为止。而约束机构或个人行为的最主要的社会条件就是制度。如果制度创新的预期收入低于预期成本,制度就处于平衡状态(institutional equilibrium)。如果制度创新的预期收入超过预期成本,制度创新就会发生。^③

渐进性是制度创新最重要的特性之一。

首先,制度创新的过程通常是对组成原有制度架构的法规、准则、惯例和做法进行不断适度调整的过程。诺斯把制度对行为的限制区分成正式规则、非正式限制和执行三部分。制度变动时涉及三者的互动,使得制度的变动总是逐步和缓慢的,而且呈现出一定的连续性。

其次,制度创新的完成一般要经历多个阶段,少有一蹴而就的。其过程可以大致分为三个阶段:第一阶段是创新集团的突破阶段。创新集团是一个作决策的单位,它的决策导引了制度创新的过程。创新集团要支付制度创新所需的代价,但它不必承担新体制的全部甚至部分运作成本。

① 汪洪涛.制度经济学:制度及制度变迁性质解释[M].上海:复旦大学出版社,2009:66.

② 所谓“创新集团”,参见程虹,窦梅.制度变迁阶段的周期理论[J].武汉大学学报,1999(1):74-78.作者在文中提出,制度变迁是一个由制度僵滞、制度创新和制度均衡三个阶段所组成的周期。制度变迁的三个不同阶段都是由不同的利益集团所主导,在制度僵滞阶段是独占型利益集团主导,在制度创新阶段是创新型利益集团主导,在制度均衡阶段是分享型利益集团主导。作者指出1979年我国农村改革是以安徽凤阳县小岗村18位农民自发地将土地包产到户的行为为先导的,这18位农民就是所谓“创新集团”。

③ 何舟,陈怀林.中国传媒新论[M].香港:太平洋世纪出版社,1998:108-111.