

| 台湾研究系列 |

政治狂澜的浪花 ——台湾第三势力研究

王鸿志 著

| 台湾研究系列 |

政治狂澜的浪花

——台湾第三势力研究

王鸿志 著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

政治狂澜的浪花 / 王鸿志著. — 北京 : 九州出版社,
2013.9

ISBN 978-7-5108-2325-1

I. ①政… II. ①王… III. ①政治学—研究 IV.
①D0

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第218516号

政治狂澜的浪花——台湾第三势力研究

作 者 王鸿志 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 787毫米×1092毫米 16开
印 张 10.5
字 数 178千字
版 次 2013年9月第1版
印 次 2013年9月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-2325-1
定 价 32.00元

前言

在台湾政治发展的过程中,第三势力是一个不断引发关注但又众说纷纭的话题,人们或看好其发展前景,或相信其能扮演关键少数角色,但也有相当比例认为它犹如昙花一现,很难产生实际影响力。本文以“台湾第三势力”为研究对象,在厘清其概念、内涵及类型的基础上,以纵向方式梳理台湾第三势力发展的历史脉络,横向上全景展示不同类型第三势力的基本情况,力求透过现象发掘事物本质,提炼出关于台湾第三势力更深层次、规律性的认识。

本文认为,所谓“第三势力”是指不依附于两大党而独立存在,具备组织结构及领导人物,以参与并影响政治为目标,并能产生一定影响力的组织或有组织背景的个人。据此,可将第三势力分为政党型与非政党型两大类,其中非政党型又下辖社会运动型、无党派政治团体及个人、脱党参选者、混合型等四种。第三势力在岛内政党版图变迁及政局演变的过程中,发挥了重要而独特的作用,第三势力也可作为观察、理解台湾政治的一个新视角。

本文研究发现,第三势力存在的必然性与有限性之间的张力变化将决定其生存状况。具体而言,第三势力有其特定的生存空间,它在单一席次的大型选举中几乎没有获胜可能,但在复数选区或基层选举中仍有出头机会,制约其发展的因素包括:一是外部环境限制了第三势力的活动空间,二是其本身成分复杂、较难以形成合力,三是其潜在选民基础不具备完全转化为席次的条件。尽管第三势力在发展过程中面临一些限制性因素,但它仍会在有限的空间内顽强生存,而确保其存在的条件中,多元开放的社会是其存在的社会基础,选民对两大党的不满是其存在的背景条件,而中间选民与极端型选民又构成支持其生存的基本力量,此外现有的政党格

局与选制设计又能为第三势力的生存提供制度保障。

第三势力长期存在、几起几落的发展历程可以看出，第三势力除在推动政党版图变迁及政局演变过程中具有重要作用外，还能够在扩大民众政治参与、引领社会议题、加强政党监督、提升政治品质等方面发挥积极影响。第三势力将长期存在，但受岛内蓝绿二元对立结构制约，其仅能维持一定的生存空间。若从价值功能角度看，第三势力的存在又具有实实在在的价值与作用，可从改革政治制度、变革政党文化、提升保障力度以及强化第三势力自身素质等方面入手，探寻有利第三势力发挥更积极作用的路径。

目 录

前言

第1章 绪论

1.1 研究意义 / 3

1.1.1 理论意义 / 4

1.1.2 现实意义 / 5

1.2 文献综述 / 6

1.2.1 有关台湾第三势力的活动记录 / 6

1.2.2 台湾第三势力主要代表人物的主张 / 10

1.2.3 与“第三势力”相关的理论性研究成果 / 12

1.3 学术贡献与不足之处 / 16

1.4 研究方法与论文架构 / 17

1.4.1 研究方法 / 17

1.4.2 论文架构 / 18

第2章 基本理论梳理

2.1 “第三势力”内涵的演变发展 / 23

2.1.1 1949年以前的“第三势力” / 23

2.1.2 当代关于“第三势力”内涵的几种观点 / 25

2.2 对“第三势力”概念的界定 / 27

2.2.1 “第三势力”的基本概念 / 27

- 2.2.2 “第三势力”五要素 / 27
- 2.2.3 “第三势力”的主要特征 / 30
- 2.3 相关概念辨析 / 32
 - 2.3.1 第三势力与第三党之关系 / 32
 - 2.3.2 第三势力与中间党派之关系 / 34
 - 2.3.3 第三势力与利益集团之关系 / 34
 - 2.3.4 第三势力与非政府组织之关系 / 36
 - 2.3.5 第三势力与第三社会之关系 / 36
 - 2.3.6 第三势力与中产阶级、中间阶层之关系 / 37
- 2.4 第三势力的类型区隔 / 37
 - 2.4.1 政党型第三势力 / 38
 - 2.4.2 社会运动型第三势力 / 39
 - 2.4.3 无党籍人士及其团体 / 40
 - 2.4.4 脱党参选者 / 41
 - 2.4.5 混合型第三势力 / 41
- 2.5 第三势力的生存机理 / 41
 - 2.5.1 政党型第三势力的生存机理 / 41
 - 2.5.2 社会运动型第三势力的生存机理 / 49
- 2.6 台湾政党型第三势力的选民基础 / 51
 - 2.6.1 关于中间选民 / 51
 - 2.6.2 关于极端型选民 / 54
- 2.7 台湾第三势力生存的特殊政治环境 / 56
 - 2.7.1 蓝绿二元结构是第三势力无法回避的政治环境 / 57
 - 2.7.2 第三势力是国、民两大党之外的政治势力 / 60

第3章 从第三势力视角看台湾政党版图变迁

- 3.1 从“第三党”视角看台湾政党演变脉络 / 65
- 3.2 第三势力首次登台——新党的兴衰 / 67
 - 3.2.1 新党的成立 / 67
 - 3.2.2 新党的历程 / 68
 - 3.2.3 新党的作用 / 74

- 3.3 新党衰落后台湾政党格局的演变 / 75
 - 3.3.1 “2大+2小”格局的出现 / 76
 - 3.3.2 亲民党与两大主要政党的互动 / 78
 - 3.3.3 “台联党”与两大党的竞合关系 / 90
- 小结 / 94

第4章 台湾非政党型第三势力

- 4.1 社会运动型第三势力 / 103
 - 4.1.1 社会运动发展脉络 / 103
 - 4.1.2 社会运动的蹒跚成长——以“反核四”环保运动为例 / 107
 - 4.1.3 社会运动的巅峰之作——红衫军“倒扁运动” / 111
- 4.2 非政党、非运动型的第三势力 / 115
 - 4.2.1 无党籍人士及其团体概况 / 115
 - 4.2.2 脱党参选者概况 / 117
 - 4.2.3 混合型第三势力概况 / 123
- 小结 / 125

第5章 台湾第三势力存在的必然性与发展的局限性

- 5.1 第三势力的成长空间 / 129
- 5.2 保障第三势力长期存在的结构性要素 / 136
- 5.3 第三势力的价值与作用 / 139
- 5.4 第三势力的未来前景 / 143

参考书目 / 147

图表索引

- 表 1: 历年来岛内主流媒体关于第三势力的报道数量分布 / 7
- 表 2: 2000 年以来岛内媒体关于第三势力的重要报道 / 8
- 图 1: 关于第三势力的相关文献梳理 / 15
- 图 2: 本文结构图 / 19
- 图 3: 钟形选民结构下的向心竞争 / 42
- 图 4: U 型选民结构下的离心竞争 / 43
- 图 5: 选民结构不对等状态下的政党分布 / 43
- 图 6: 多峰状态下的政党分布 / 44
- 图 7: 钟形选民结构下第三势力的作用模式之一 / 44
- 图 8: U 型选民结构下的第三势力的生存基础 / 45
- 图 9: 不均衡状态下第三势力的成因 / 46
- 表 3: 台湾民众统“独”立场变化情况 / 55
- 表 4: 台湾民众统“独”立场结果比较变动表 / 58
- 表 5: 1994 年台北市市长选举新党得票情况 / 69
- 表 6: 1994 年台湾省长选举新党得票情况 / 69
- 表 7: 1994 年台北市议员选举新党得票情况 / 70
- 表 8: 1995 年第三届“立委”选举新党得票情况 / 70
- 表 9: 1996 年第三届“国大”选举新党得票情况 / 70
- 表 10: 1998 年第四届“立委”选举新党得票情况 / 72
- 表 11: 2001 年第五届“立委”选举新党得票情况 / 72
- 表 12: 第 14 届县市长选举国亲互动情况 / 79
- 表 13: 2002 年国亲高雄市长选举中艰难整合的过程 / 81

表 14: 亲民党与国民党在 2001、2005 年“立委”选举中的席次消长 / 83

表 15: 亲民党“立委”及县市长选举得票率变化情况 / 83

表 16: 国、亲两党在第 15 届县市长选举中的整合情况 / 83

表 17: 亲民党在北高议会选举中的得票率及席次变化情况 / 85

表 18: “台联党立委”选举政党得票率情况 / 93

表 19: 反贪腐“倒扁运动”的议题与进程 / 112

表 20: “五都”选举高雄市国、民两党及脱党参选候选人得票情况 / 121

表 21: 陈致中在高雄市议员选举中的得票情况 / 123

表 22: 高雄市第五选区第七届“立委”选举得票情况 / 123

表 23: 高雄市第九选区(原第五选区)第八届“立委”选举得票情况 / 123

表 24: 第八届“立委”选举小党不分区得票情况 / 134

第 1 章

绪 论

1.1 研究意义

台湾政坛已被涂上泛蓝泛绿两种主色调，蓝绿二元对立似乎牢不可破，两阵营的核心政党——国民党与民进党是观察、研究台湾政党政治的基本主轴与考察重点。但如果我们摆脱蓝绿二元结构与思维的束缚，从国、民两大党之外去观察台湾政治，就会发现还有一个第三势力的视角。第三势力不但可在国、民两大党之间扮演关键少数，并以不同方式对政治生态施以影响，还可成为引领主流政党走向与社会价值的风向标，条件成熟时甚至可能与主要政党发生位次更替或引发政党重组。

新党的诞生标志着台湾政治版图上出现了真正意义上的政党形态的第三势力，也使外界对第三势力的影响力有了全新认识。新党在 1994 年的台北市长选举中得票率一举超越当时执政的国民党，大批过去长期支持国民党的外省籍及军公教选票流向新党。到 1995 年“立委”选举，新党拿下 12.95% 的选票，成为仅次于国、民两党的第三大政党。2000 年，在“大选”中失败的宋楚瑜组建亲民党并取代新党成为岛内第三大党。2011 年以来，国亲围绕“立委”提名及“大选”整合问题展开博弈，亲民党及宋楚瑜一度被视为可影响 2012“大选”结果的关键因素，而“台联党”也以出人意料的势头一举拿下 9% 的政党票而成为本次选举中的黑马，这些都让外界重新注意到，第三势力仍是岛内政坛不可轻忽的力量，也促使学界更加重视对第三势力及其相关问题的关注与研究。

第三势力有政党形态和非政党形态两种存在形式，前者如新党、亲民党、“台联党”等，并始终在岛内政坛发挥作用。后者则以自身特有的方式参与并影响台湾

政治,2003年,简锡堉以厌倦蓝绿二元对立为名筹组“泛紫联盟”,黄光国、张亚中等人也联合社运界人士组成“民主行动联盟”,再加上“百万废票联盟”、“族群平等联盟”等组织,在一定程度上对2004年“大选”结果产生了冲击。2005年,李登辉在县市选举前放话要组“第三势力”,次年施明德将“倒扁”运动中兴起的“红衫军”喻为政坛“第三势力”。2007年台第七届“立委”选举参选人登记,除国民党、民进党等台面上常见的政党外,又出现了红党、台湾农民党、第三社会党等新面孔,再加上“台湾前途展望协会”、“台湾竞争力论坛”、“人民火大联盟”、“族群平等联盟”、“公民前线”、“公民社会联合会议”等政治团体,自我标榜为两大党之外的“第三势力”一时风头甚劲。李登辉还希望“独派”人士、社运人士、农民和文化界代表、社会弱势群体联合起来组成一个有理想、有行动力的团队——“本土派的第三势力”。^①2011年3月,施明德又与联电集团前董事长曹兴诚、艺人罗大佑、学者朱云汉等发起“我心未死”运动,称将集结厌恶蓝绿“两大烂苹果”的第三股势力来影响台湾政局。^②亲民党与“我心未死”运动也有接触,希望其成员代表亲民党参选“立委”。^③

总之,第三势力是台湾政党政治的一个重要组成部分,研究第三势力问题也成为观察台湾政治一个卓有新意的视角。

1.1.1 理论意义

如上所述,要想完整掌握台湾政治的发展脉络就必须对第三势力进行研究。但目前学界对此问题的研究现状并不令人满意,尤其对台湾第三势力的研究更显薄弱。一是现有对第三势力的研究多注重史实材料的梳理,缺乏抽象的理论概括。二是大陆主要集中在对中华人民共和国成立前第三势力的研究,缺乏对1949年后的台湾第三势力的跟踪研究。三是岛内对台湾第三势力的研究主要注重政治人物的心理描写或其行为的政治动机分析,缺乏从政党理论高度进行探讨。

本研究的理论意义首先在于,构建关于“第三势力”的理论框架。“第三势力”一词目前在学术界的使用并无统一标准,早期对第三势力的研究主要集中于

① 赵正平著:《第三势力崛起岛内》,《世界知识》,2007年第24期。

② 《施明德号召10万人连署,拟集结第三势力》,香港中国通讯社,2011年3月6日特稿,网址:www.hkcn.hk。

③ 《宋楚瑜表态 有条件参选总统》,《联合报》,2011年9月2日。

1949年之前介于国共两党之间的第三党,当代对第三势力的界定也不统一,本书将从学理角度对第三势力的概念进行学术化阐释并具体界定何谓台湾第三势力。其次,建构第三势力的分类体系,并初步探明不同谱系的生存机理。长期以来,学界不但缺乏对第三势力的明确定义,更无对第三势力的分类标准,本书试图对第三势力进行类型划分,并尝试解读每种类型的存在机理。再次,建立以第三势力角度观察解读台湾政治的视角。以往我们主要以国、民两大党为参考对象观察台湾政治变迁,作者力争通过本书的研究来建构第三势力在解读台湾政治现象中的话语权与解释力,并以此视角观察台湾政治。

1.1.2 现实意义

通过本研究进而把握台湾第三势力的基本情况与发展规律,主要有以下现实意义:

一是可将其作为理解台湾政党政治的重要切入点,进而更好地去认识、把握台湾政治生态。研究台湾政治的常规切入点很多,但从第三势力的角度入手却是一个新的尝试。通过研究第三势力,有助于回答台湾现有政党政治光谱下,第三党有无生存空间、是哪些因素限制了第三势力在岛内发展壮大、未来岛内第三势力的发展前景如何等现实问题,最终的研究成果还有助于对岛内政党政治的基本特征与发展走向有一个更全面的认知。

二是对于推动祖国和平统一大业具有现实意义。台湾是中国领土不可分割的一部分,早日完成祖国统一大业是每个中华儿女的共同心愿。但遗憾的是,由于历史及现实等诸多原因,台湾问题仍未解决。从解放初期的以武力解放台湾,再到“和平统一,一国两制”伟大构想的提出,中央领导人为推动祖国统一事业进行了不懈努力。进入新世纪,以胡锦涛同志为核心的党中央根据形势变化,提出了新时期发展两岸关系的主张,其中特别强调要贯彻寄希望于台湾人民的方针决不改变。要落实寄希望于台湾人民的方针,增进两岸互信与了解,求同化异,就必须要了解 and 把握岛内主流民意走向,而第三势力的重要社会基础就是在一定程度上可代表主流民意走向的中间选民。因此厘清台湾第三势力的相关情况有助于准确把握岛内民意走向,从而在制定对台政策、推动两岸和平发展等问题上找到更加扎实有效的着力点。

三是对建设有中国特色的社会主义民主政治具有一定的借鉴意义。在建设有中

国特色社会主义民主政治进程中,没有现成的模式可照搬,我们必须参考一切有益经验。在内地,基层的村民自治与村委会直选已在全国范围内铺开,大陆的基层民主建设已取得积极成果。与大陆一海之隔的台湾,其民主化历程虽不长,但其民主化的成就与教训可作为大陆民主化建设可资借鉴的经验。第三势力作为现代政党制度下的产物,它无论是在推动政治民主化过程中的作用,还是在选举中产生的影响力,都对政党政治的发展有重要影响。若能尽早了解把握第三势力的特点和作用,尤其是在华人社会中的特征,将对大陆在未来推动民主化的进程中,以趋利避害的方式处理该问题有重要的借鉴意义。

1.2 文献综述

目前研究台湾政党政治、社会运动等领域的成果极为丰富,但对台湾第三势力问题的研究仍显薄弱。虽然“第三势力”这个词时常被提及,却始终未出现全面系统的研究成果,既没有关于此专题的大部头专著,也缺乏很有深度的学术论文。其原因既有台湾第三势力本身实力弱小、发声能力有限,也与学术界对其重要性认识不足有关。关于台湾第三势力的相关资料从时间的长度与内容的广度来看,均跨越较宽领域并涵盖较为庞杂的信息量。

本书所使用的文献资源类型包括:一是图书馆资源。如中国国家图书馆、中国人民大学图书馆、中国社会科学院台湾研究所图书馆以及台湾大学图书馆(岛内图书馆资源多委托其他研究人员赴台帮助搜集)。二是网络学术资源。如国家图书馆网络资源、中国人民大学网络资源库(含CNKI、万方等大陆主要数据库)、台湾研究所资料中心数字资料库、台湾华艺图书资料系统等。

经过对上述来源的材料整理分析后,笔者将台湾第三势力问题的已有研究成果归纳为三类:

1.2.1 有关台湾第三势力的活动记录

这些资料较为庞杂,且形式主要以新闻报道为主,是研究台湾第三势力及写作本书的基本素材。作者检索台湾三大报纸《联合报》、《中国时报》、《自由时报》,以及《中时晚报》、《联合晚报》、《中央日报》网络版、“中央社”、“中广新闻”等媒体从1999年至2011年9月底前以“第三势力”为关键词的新闻报道,共获检

索结果 1411 篇（见表 1）^①，从中发现如下规律：

表 1：历年来岛内主流媒体关于第三势力的报道数量分布

序号	年份	含“第三势力”关键词篇数
1	1999 年	12
2	2000 年	32
3	2001 年	13
4	2002 年	13
5	2003 年	38
6	2004 年	95
7	2005 年	37
8	2006 年	170
9	2007 年	330
10	2008 年	167
11	2009 年	102
12	2010 年	198
13	2011 年	204

一是 2000 年宋楚瑜筹组亲民党再次打破岛内两党独大的政党格局，关于第三势力的报道一跃由前一年的 12 篇增至 32 篇。二是每逢重大选举之前，第三势力就会成为台湾政坛的重要话题。如“大选”前的 2003 年的报道量就由前一年的 13 篇增至 38 篇，2004 年“大选”当年骤增至 95 篇，2007 年更暴增至 330 篇。三是若岛内社会出现对选民政党认同或投票行为产生重要影响的事件，“第三势力”的曝光度多随之升高。如 2006 年“倒扁”风起云涌而致相关报道达 170 篇，2010 年至 2011 年历经“五都”选举得票率“国降民升”的变化、马当局政绩不佳及国亲“立委”选举整合破局等重大事件后，“第三势力”又成为报道焦点。

经作者筛选并删除重复性报道后，上述媒体 2000 年以来关于台湾第三势力问题的主要报道包括：

^① 本资料来源为中国社科院台湾研究所台湾报刊数字资料库。该检索只是一个粗略的分类，其中部分文章关键词虽然含有“第三势力”，但并非本书所探讨的台湾政治领域的“第三势力”，也有的是其他国家的“第三势力”。但剔除部分不相关文章后，该数据列表仍显示出“第三势力”在岛内近些年的发展态势。