

# 通辽市 村民之家

白丽燕 主编



中国建筑工业出版社

# 通辽市 村民之家

白丽燕 主编



中国建筑工业出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

通辽市村民之家/白丽燕主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2013.12

ISBN 978-7-112-16013-6

I. ①通… II. ①白… III. ①公共建筑—文化建筑—建筑设计—作品集—通辽市—现代 IV. ①TU242

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第251580号

责任编辑: 唐旭 杨晓

责任校对: 姜小莲 刘钰

## 通辽市村民之家

白丽燕 主编

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点设计公司制版

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

\*

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 9 字数: 270千字

2013年11月第一版 2013年11月第一次印刷

定价: 138.00元

ISBN 978-7-112-16013-6

(24799)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

策 划：张鹏举

装 帧 设 计：杨宗上

课题委托单位：通辽市规划局

课题依托单位：内蒙古工业大学地域建筑研究所

内蒙古工大建筑设计有限责任公司

内蒙古绿色建筑研究与实践创新人才团队

# 序

在农村建造“村民之家”的建筑学意义可阐释为在传统聚落或社区中植入激发积极行为的异质区域，此区域是否与原聚落和谐相处并发挥其积极作用是建筑设计的重要切入点。

本书所收录的三十余例“村民之家”方案，是本年度通辽市建设“新农村、新牧区”工作的重要成果汇总之一。为了进一步为新农村新牧区建设工作提供物质保障与空间场所支持，近年，通辽市委市政府决定斥资为全市建造1000个村民之家，服务于新的农村牧区生活，本书即为首期实施方案的研究和合集。

受通辽市规划局委托，内蒙古工业大学地域建筑研究所和内蒙古工大建筑设计有限责任公司以课题的形式接受此项任务。本人参与了任务书研究、方案设计、成果反馈和最终的分析等全过程，感受到生态和人文设计理念对于设计成果的生成具有决定性的作用。在设计研究中，首先，立足文化生态理念，以建筑形态与空间来阐释“村民之家”在聚落中的精神意义；然后，在此基础上进行回应地域气候的技术生态设计；最终，两者的有机结合顺理生成了“村民之家”这种新的建筑类型。

展望建筑落成之际，通辽地区各村、嘎查民众在新的空间场所内进行各项村民工作和活动时，希望能如期呈现富有生机的新农村、新牧区生活场景。在此特别感谢通辽市委市政府给予特别的工作机会，使得设计人员获得了宝贵经验，为更好地完成后期方案和同类项目奠定了工作基础。同时，作为一名设计研究人员，共鸣于通辽市的这一决策，即在当下喧嚣的建设大潮中，脚踏实地地去完成一些有意义的“小”项目应是设计工作的本分。

张鹏举

2013年09月30日

内蒙古工业大学地域建筑研究所  
内蒙古工大建筑设计有限责任公司

# 前言

本书是内蒙古工业大学地域建筑研究所横向科研课题“通辽市村民之家生态设计研究”的成果结集。

2013年8月，通辽市委市政府决定斥资为通辽市农村建造200个村民之家，服务于新农村、新牧区的生产与生活。此项工程的设计任务由通辽市规划局负责，考虑到“村民中心”这一建筑类型是前所未有的新创，通辽市规划局又将此项设计任务委托于内蒙古工业大学地域建筑研究所和内蒙古工大建筑设计有限责任公司，要求以科研课题的工作方式进行设计研究。

研究所接受课题委托之后，组织设计人员对通辽地区的气候特征、人文特点、地域建筑传统类型、地方性建筑材料和建造技术及村民生产生活方式进行了充分调研和分析。在此工作基础上设计完成了三十余例形式不同的建筑方案，设计方案以兼顾文化生态和技术生态的设计手法，呈现特有的空间和形式语言，回应了通辽地区冬严寒、夏干热、多风沙的气候特征和民族共融的人文特色。

项目总负责人张鹏举，项目审定人李冰峰，方案分别由四组设计人员共同完成：

第一组 组长：曹景（审校本组方案）

组员：雷根深（方案1、方案2、方案3）、任东旭（方案4、方案5）、董慧（方案6）、张星尧（方案7）、郭磊（方案8）、郝建峰（方案9、方案10）、董文强（方案11）、李永安（方案12）、李燕（方案13）、刘树英（方案17）

第二组 组长：贺龙（完成方案14、方案22、方案23，审校本组方案）

组员：武永江（方案15）、张帅（方案16、方案20、方案21）、李燕（方案19）

第三组 组长：白丽燕（完成方案31、方案32，审校本组方案）

组员：杨宗上（方案29、方案30）、王新（方案28）、扎拉根  
白尔（方案26）、海日图（方案25）、张然（方案27）

第四组 组长：刘燕青（审校本组方案）

组员：刘旭（方案24）、续峰（方案18）

白丽燕

2013年09月30日

内蒙古工业大学地域建筑研究所

# 目录

|                                                                                     |               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|
|                                                                                     | 村民之家生态设计解析    | 2  |
|    | 通辽市村镇村民中心 方案一 | 7  |
|    | 通辽市村镇村民中心 方案二 | 11 |
|    | 通辽市村镇村民中心 方案三 | 15 |
|   | 通辽市村镇村民中心 方案四 | 19 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案五 | 23 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案六 | 27 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案七 | 31 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案八 | 35 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案九 | 39 |
|  | 通辽市村镇村民中心 方案十 | 43 |



通辽市村镇村民中心 方案十一 47



通辽市村镇村民中心 方案十二 51



通辽市村镇村民中心 方案十三 55



通辽市村镇村民中心 方案十四 59



通辽市村镇村民中心 方案十五 63



通辽市村镇村民中心 方案十六 67



通辽市村镇村民中心 方案十七 71



通辽市村镇村民中心 方案十八 75



通辽市村镇村民中心 方案十九 79



通辽市村镇村民中心 方案二十 83



通辽市村镇村民中心 方案二十一 87



通辽市村镇村民中心 方案二十二 91



通辽市村镇村民中心 方案二十三 95



通辽市村镇村民中心 方案二十四 99



通辽市村镇村民中心 方案二十五 103



通辽市村镇村民中心 方案二十六 107



通辽市村镇村民中心 方案二十七 111



通辽市村镇村民中心 方案二十八 115



通辽市村镇村民中心 方案二十九 119



通辽市村镇村民中心 方案三十 123



通辽市村镇村民中心 方案三十一 127



通辽市村镇村民中心 方案三十二 131

建筑师的职责是为已经存在的便利提供空间，为尚不具备的便利提供可能性。

——路易斯·康

## 村民之家生态设计解析

**建筑师的职责是为已经存在的便利提供空间，为尚不具备的便利提供可能性。**

——路易斯·康

“村民之家”是当代新生建筑类型，在农村建造村民之家的建筑学意义在于在传统聚落或社区中植入激发积极行为的异质区域，此区域是否与原聚落和谐相处并发挥其积极作用是设计的难点所在。本书所提及的生态设计包括文化生态和技术生态两方面。

**设计解析之一：村民之家的精神意义，即文化生态设计。**

建筑学是一门基于科学解决问题的实用学科，建筑设计的目的就是创造为使用者着想的环境。经过调研与思考，设计团队发现在村民之家文化生态设计中需要明确以下分属不同层面的问题：

一、基于建筑的社会学属性和人类学属性。新建村民之家作为“事件”呈现和“生活”的持续，事件本身传达的社会影响将期待建筑形象与建筑空间予以具体呈现，即建筑语言及生活场景要描述建筑对于业主和使用者的实际意义。

二、基于建筑的行为学属性。首先设计应该确定做些什么来解决具体问题，以便在使用评价中判定它是否实现。另外，如果设计即是创造“更美好”的环境，那么就要明确什么是“最美好”？为了谁？好在哪里？也就是说，所设计的建筑物和其构成的有形环境应该基于对使用者人性的理解，建筑作品合乎人性、利于人性即成功回应了地域文化并彰显其特质<sup>[1]</sup>。

这样看来，以上两个问题是一个共同体的不同侧面，并且如果问题二明确落实，则前者隐含的要求即迎刃而解。

本案所研究的“村民之家”是受通辽市政府委托为市属行政村设计建造的。毋庸置疑，与“行政村”最接近的聚居形态是传统聚落，与本案所研究的“村民之家”其主要功能是服务、交流集会、组织管理，起到村落中心的作用；与之最为接近的传统建筑原型应该是传统聚落中的“神圣的事物”。首先要清楚地区分“高贵事物”与“神圣事物”的差别。“高贵事物”是指社会地位权威体系中的上层人及其所拥有和使用的环境、设施等。而“神圣事物”则与社会地位毫无关系，它具有宗教上的象征意义<sup>[2]</sup>。在聚落中类似的建筑类型应该是“氏族公社大房子”、“家族祠堂”或“乡村教堂”。

采用建筑设计较为理性的建筑类型学的思考方法——在设计中还原“原型”所包含的空间形态和生活方式，进而具体呈现“集体无意识”中对于“神圣的事物”的期待。此处“神圣的事物”正如“建成环境的高层次意义”所提及的宇宙论、文化图腾、世界观、哲学体系以及信仰等，在当代文明中，逐渐代之以个性自由、平等、健康、舒适和控制自然或与之共处<sup>[3]</sup>。即“神圣的事物”的特性随着文明的进步逐渐由古典文明的关注“神性”过渡到现代文明的关注“人性”。

以上对于“村民之家”精神意义的

分析属于文化生态设计的领域，建筑设计中要通过建筑形式语言、空间形态表达出“神圣的事物”所具有的精神特质——关键词：秩序感、崇高感、被吸引、尊重与包容、场所感、均质空间、平等性与开放性等。其间联系如表1详示之。

设计解析之二：村民之家的技术生态设计。

首先进行设计任务书的解析。

政府斥资建设“村民之家”的目的是为了服务于新农村、新牧区的生活，新建村民中心的功能主要包括以下五个部分：村民会堂、村民信息中心、村民商品交易中心、村民卫生服

文化生态设计目标性关键词及其设计手法的古今演变 表1

| 文化生态设计目标       | 古典文明                   | 现代文明                        |
|----------------|------------------------|-----------------------------|
| 建成环境的高层次意义     | 宇宙论、文化图腾、世界观、哲学体系以及信仰等 | 个性自由、平等、健康、舒适和控制自然或与之共处     |
| 建筑表达“神圣的事物”的方式 | 秩序感、崇高感、纪念性            | 被吸引、尊重与包容、场所感、均质空间、平等性、开放性等 |

务站及村委会行政办公处等，将为各行政村、嘎查的新农村建设目标——“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、民主管理”提供有力的空间支持和长远的行为促动。

新农村建设目标五项中“生产发展”是前提，“民主管理”是手段，而“生活

宽裕、乡风文明、村容整洁”是前两者工作落实的结果。以表2显示新的建筑功能将引发和支持的行为活动及其促进的新农村生活目标三者之间的对应关系。

其次分析村民之家建设的地域特征（气候条件、人文特色、历史地理、民族心

□ 通辽市村民之家

理、传统建筑形式、传统建筑材料和建造方式），总结设计方法。

通辽地区地处内蒙古东部，气候特征是冬寒冷、夏干热、多风沙。从新石器时代就有人类定居在这里，古代为北方少数民族游牧区，近代主要为科尔沁蒙古族游牧区，现代定居村落形式以蒙古族聚居和蒙汉杂居为主，生产方式以农业为主，林、牧业为辅；民居地方代表性建筑形式如图所示，地方性建筑材料以砖瓦为主（图1）。



图1 民居地方代表性建筑形式

总结技术生态设计指南，即技术生态设计策略——沿用地方材料及建造方法、沿

建筑功能空间所引发行为活动对新农村生活目标的针对性促进分析 表2

| 建筑功能类型   | 引发和支持的行为活动          | 促进的新农村生活目标      |
|----------|---------------------|-----------------|
| 村民会堂     | 科普学习、文明教育、参政议政、节庆观演 | 管理民主 、乡风文明、生产发展 |
| 村民信息中心   | 信息交流、农科普及、精神生活      | 生产发展、乡风文明、生活宽裕  |
| 村民卫生服务站  | 医药服务、卫生保健           | 生活宽裕、乡风文明、村落整洁  |
| 村民商品交易中心 | 商品交易、生活便利           | 生活宽裕、村落整洁       |
| 村委会行政办公处 | 上传下达、服务管理           | 民主管理、乡风文明       |

袭地方建筑形式，尽量做到自然通风采光、减少外墙面积、减少开窗面积等。

设计解析之三：以设计方案的接受情况总结理性设计的结果。

本案在上文所总结的文化、技术生态设计策略原则的指导下，共有32个不

同建筑形态的设计成果。一期建造100个村民之家，其方案选择反馈结果如表3呈现，根据需要笔者对代表性方案进行了关于形式特征和空间组织形式方面的简要描述。

此次“村民之家”共提供32个形态

方案接受情况汇总和方案特征描述

表3

| 方案序号                                                  | 被选次数 | 代表性方案效果图                                                                                    | 方案特征的简要描述（形式特征、空间组织形式）                                      |
|-------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 方案14                                                  | 12次  | 方案14<br>   | 传统形式；<br>本土材料；<br>本土建造方式；<br>紧凑式空间组织方式                      |
| 方案5                                                   | 12次  | 方案5                                                                                         | 古典构图；<br>符号化的“小坡顶”表达民族形式，仿“人民大会堂”具有纪念性；紧凑式空间组织方式            |
| 方案3                                                   | 9次   |            |                                                             |
| 方案7                                                   | 7次   | 方案7<br>    | 传统形式结合古典的构图较具有时代感，本土材料结合现代结构形式；空间组织方式较有活力                   |
| 方案8                                                   | 7次   | 方案2<br>   | 现代主义风格，局部有民族装饰图案，秩序感、群体感较强，具有纪念性和场所感                        |
| 方案11                                                  | 6次   |                                                                                             |                                                             |
| 方案2                                                   | 6次   |                                                                                             |                                                             |
| 方案4<br>方案13                                           | 5次   |                                                                                             |                                                             |
| 方案12<br>方案15<br>方案16<br>方案24                          | 3次   | 方案16<br> | 对当地传统建筑的坡顶进行演绎，具乡土气息且较有时代感，纪念性较弱                            |
| 方案1<br>方案19<br>方案31                                   | 3次   | 方案31<br> | 方案回应蒙古族对“圆”空间图形的喜爱，对“天”的崇拜；潜在场所感和且尊重民族心理。方案19以建筑色彩回应当地喇嘛教信仰 |
| 方案9<br>方案10                                           | 2次   | 方案9<br>  | 强调地域性，方案9着重强调山地林区的建筑风格，方案10采用当地红砖为建筑材料                      |
| 方案6<br>方案17<br>方案18<br>方案20~方案23<br>方案25~方案30<br>方案32 | 0次   | 方案29<br> | 欧洲乡村小教堂意向设计，落地条窗和灰色使建筑偏南方建筑风格                               |
|                                                       |      | 方案32<br> | 适宜地域气候特征，在建筑中加入“内街”设计元素，获得自然采光通风，同时减少50%外墙面积，而内街也是“村民公共客厅”  |

不同的方案，其中17个方案在一期入选获得实建，在笔者看来较缺乏创新的方案14以传统形式、本土材料、本土建造方法、紧凑式空间组织方式及经济的面积指标获得了较高的入选率。

方案5和方案3则以古典构图、符号化的“小坡顶”表达民族形式，仿“人民大会堂”具有纪念性；紧凑式空间组织方式获得了同等的欢迎。

以方案2和方案8为代表的现代主义风格，局部有民族装饰图案，秩序感、群体感较强，这种具有纪念性和场所感的方案被接受程度则稍逊于前两者。

其他纪念性和秩序感较弱的设计方案，虽然对回应地域气候、传统文化进行了建筑学角度较有深度的探讨和创新，但是被接受程度并不理想。特别是笔者认为充分考虑地域气候和村居生活的方案18、33，都没有入选实建。

由以上入选结果分析可以得出：对于“村民之家”的建筑形态和气质定位，目前看来秩序感、纪念性和经济性、低技术是并列第一位的——可以理解为建筑虽然策划定位为“村民之家”，但大多数并非“家味儿很浓”，而那些具有较强纪念性和秩序感的建筑方案获得绝大多数的实建机会，这里反

映出社会学领域中的潜在原因，值得我们进一步地思考和研究；同时，对经济性、低技术的重视超越了对建筑形象创新的追求，除了表现出农民“务实”的心态以外，也从另一个侧面反映农村对技术的无奈与恐惧的客观现实，也就是说建设“村民之家”、深入开展农村工作是把对农村的帮助落到实处的物质保障，同时切实感受到国家近年重视“三农”工作确为应时之举。

本次工作过程所反映出始料不及的结果，让笔者对于建筑的社会学属性有了更贴切的体会，为今后更好地完成此类项目奠定了较为扎实的工作基础，在此诚挚感谢通辽市政府给予本研究所此次独特的工作机会，希望以此书成为本领域进一步思考的开始。

[1] (美) 阿摩斯·拉普卜特. 文化特性与建筑设计 [M]. 常青等译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008: 10.

[2] (日) 原广司. 聚落的教示[M]. 刘淑梅等译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006: 32.

[3] (美) 阿摩斯·拉普卜特. 建成环境的意义——非语言表达方法[M]. 黄兰谷等译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003: 179.

白丽燕

2013年09月30日

内蒙古工业大学地域建筑研究所

# 通辽市村镇村民中心 方案一

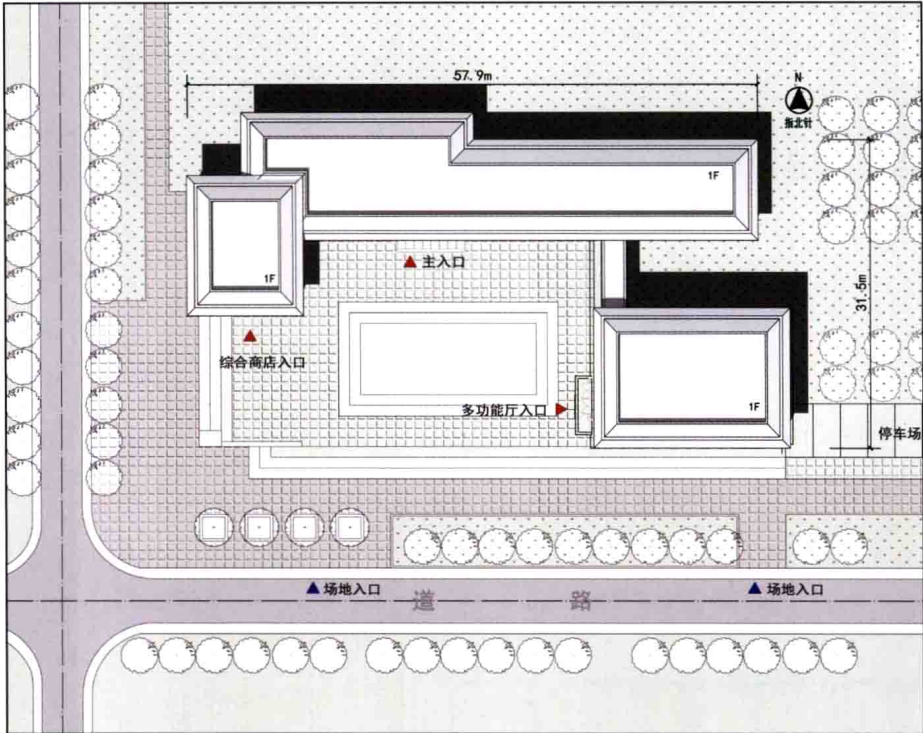
## ■ 设计说明

本方案位于道路十字路口东北角，单层，建筑功能主要包括多功能厅、信息中心、卫生室、村委会和综合商店等五部分；总建筑面积856.51m<sup>2</sup>；结构形式为砖混结构。

建筑各功能区围绕主入口广场布置，联系各功能房间的交通走廊位于北侧，实现了主要房间的南向采光。各功能空间层叠有序，并与广场形成“U形”围合空间。

本村民中心设计着重强调建筑的亲和力，主要体现在适宜的尺度及极具围合感的村民广场。此外，本方案采用简洁现代的立面风格，体现社会主义新农村的时代气息。在这里，适宜高效的内部空间与充满凝聚力的广场空间，共同为村民交流、学习提供良好的平台。

| 面积指标  |                   | 面积分配表 |                   |
|-------|-------------------|-------|-------------------|
| 总建筑面积 | 857m <sup>2</sup> | 办公室   | 146m <sup>2</sup> |
|       |                   | 多功能厅  | 198m <sup>2</sup> |
|       |                   | 综合商店  | 118m <sup>2</sup> |
|       |                   | 卫生室   | 90m <sup>2</sup>  |
|       |                   | 其他    | 305m <sup>2</sup> |



总平面图

内蒙古工业大学地域建筑研究所  
内蒙古工大建筑设计有限责任公司