

“看不见的手”制造网络主流意见
“媒主”主宰“媒奴”的时代

谁蒙上了你的 眼睛

人人必备的媒介素养

不诚实的新闻和廉价记者
舆论喧嚣与司法公正
感情宣泄与一边倒的舆论

李希光 / 著

从美国小镇到中国微博
真实的新闻藏在哪里了？
媒体的敌人是媒体自己

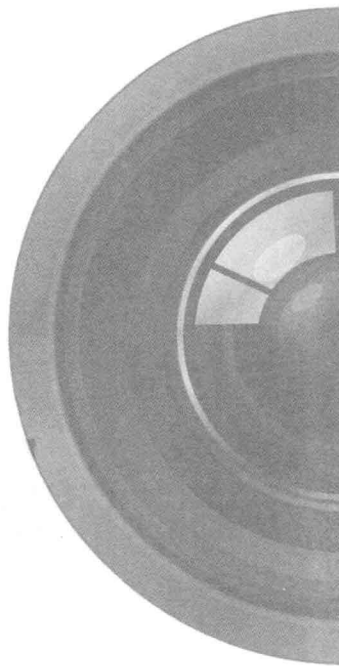


法律出版社
LAW PRESS·CHINA

谁蒙上了你的 眼睛

人人必备的媒介素养

李希光 / 著



法律出版社
LAW PRESS·CHINA

图书在版编目(CIP)数据

谁蒙上了你的眼睛?: 人人必备的媒介素养 / 李希光
著. —北京: 法律出版社, 2013. 8
ISBN 978 - 7 - 5118 - 5352 - 3

I. ①谁… II. ①李… III. ①传播媒介—职业道德—
通俗读物 IV. ①G206.2 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 213293 号

谁蒙上了你的眼睛?
——人人必备的媒介素养

李希光 著

责任编辑 刘文科
装帧设计 汪奇峰

© 法律出版社·中国

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16

版本 2013 年 11 月第 1 版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

印张 15.25 字数 165 千

印次 2013 年 11 月第 1 次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 5352 - 3

定价:35.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

代序:数字封杀的背后

微博在中国进入了第四个年头。近些日子,学界一些朋友都在关注微博中的一个怪现象:微博最初在很多人心目中点燃的自由之火已经熄灭,而微博里的自由灯火更像是被网络公司自己扑灭的。

2013 年年初,某报一篇社评由于某种原因没有发出来,在各方引发轩然大波。而同样由于政治原因,网络公司通过人工跟踪或监视软件,设置禁语,并在有关部门的协助下,每天都在对无以计数的不同声音和言论进行政治封杀,网络公司对那些不符合他们政治意愿和政治标准的用户加密、删帖、禁言、封号。网络公司仅仅一句话“抱歉,此微博不宜对外公开”,或者“抱歉,此微博已经删除”,就对自己在政治上不同意的声音进行了封禁,试图让中央高层在重大决策时,看不到真实完整的舆情。习近平在 2013 年春节前夕的一次会上特别提出,“对中国共产党而言,要容得下尖锐批评,做到有则改之,无则加勉”。而《宪法》第 35 条更是保障每一个公民的言论表达自由权。但是网络公司通过暗箱作业,每天都在制造一个又一个媒体封杀事件,这种破坏网络言论正常表达的非法行为,却没有受到任何方面或各界人士的重视。网络公司的管理者和客服中心敢于超越《宪法》的权力,通过有选择地封杀网上的不同言论,操纵舆论导向,这背后的力量来自哪里?

当我对这个问题百思不得其解的时候,不久前,在邮箱里意外地发现

伊利诺斯大学传播系教授罗伯特·麦克切斯尼给朋友们的一封信。他在信中通知大家,他刚刚出版了一本关于互联网的新书——《数字割断》。^①过去十多年里,麦克切斯尼一直在以政治经济学的视角观察数字革命。当代政治经济学是多学科的综合研究,涉及经济学、法学、政治学和传播学等,用来解释政治制度、政治环境和经济制度之间是如何相互作用的。政治经济学是研究各种政治势力是如何通过分配制度改革、政治制度改革来影响经济政策的选择。政治经济学家认为,政府官员在制定政策时,更多的是去最大化自身所在的利益集团的利益,而不再是为社会公共事业服务。过去20年里,世界一方面在经历着一场互联网带来的深刻的传播革命,另一方面又在经历着新自由主义带来的不断加大的经济上的不平等和不稳定。

《数字割断》展示了在数字环境的语境下,一个公开的、民主的互联网跟一个资本集团为追求私利而操纵的互联网完全是两码事。麦克切斯尼重新考察了互联网的非商业起源和其被转化为商业主义引擎的阴暗过程,论述了电信和娱乐媒体那些巨无霸产业是如何通过在政策制定过程通过贿赂,生存和繁荣起来的。今天的互联网业的经济信条“用任何手段生产无尽的利润”破坏了互联网潜在的民主力量,而这种民主的力量是互联网诞生之初被人们普遍看好的,就像当年电视刚问世的时候,人们看到的是其包含的民主价值,而不是商业价值。发展到今天,互联网不仅没有成为一个容纳更多政治参与、结束不平等和商业垄断的非商业区域,反而被彻底商业化和垄断化了。人们一开始以为互联网将发展成为一个非

^① Digital Disconnect, *How Capitalism is Turning the Internet Against Democracy*, Robert W. McChesney, The New Press, New York, 2013.

商业区域,一个真正的公共领域,能够带来更大的公共知晓率,给社会带来更大的凝聚力和参与度。相反,互联网经过商业化、版权化、专利化、私有化和垄断化,呈现了一个资本财团不断集中和垄断的严峻画面。谷歌、脸谱、苹果、微软和亚马逊都在试图通过利用政府对市场的管制的放松去抢占消费者的“每一秒醒来的时间”,以巩固它们的市场阵地。例如,谷歌拥有 97% 的移动搜索份额,微软的操作系统安装在全世界 90% 以上的电脑上。按照市场价值,美国最有影响的互联网公司占美国 30 家最大的公开上市公司的一半。

很多人都惧怕一个不受监管的权力的集中。按照商业理论,当少数大公司统治一个行业的时候,比如媒体、能源、航空,就会出现商品供应垄断,或寡头垄断。随着这些垄断寡头,通过跨行业投资和经营,利用其手中掌握的媒体技术,持续不断地制造舆论和政治游说,民主社会的基本原则和权利屈从于一个 24—7—365 (1 天 24 小时—1 周 7 天—1 年 365 天) 的数字控制。

曾经被视为经济竞争引擎的互联网,制造了历史上最强大的经济垄断,这种垄断破坏了一个民主社会的基础——人民群众对社会、经济、政治的重大新闻事件的知情权、议政权和参政权。资本集团在互联网上的殖民化导致一个真实的新闻界的崩溃,互联网毁掉了过去一百年来的基于真实性、客观性和所有事实都要核实的新闻界传统和实践。在今天这样一个完全娱乐化和资本化的网络世界里,人们看不到任何复兴新闻界好传统的希望。

打开网络,我们会发现互联网上的观点多是二元对立的:“庆贺派”和“怀疑派”。但是,学界迄今并没有发现资本的力量是这种二元对立的驱

动力。资本的力量对数字民主的攻击和破坏是通过控制传播产业和娱乐业,而当今学术界有关互联网对社会影响的研究忽视了资本集团为了获取集团利益对网络的操纵。资本集团通过操控互联网,将其从社会民主活动的通道转变成压制不同观点、培育反社会行为的工具,它让个人成为无独立思想和独立判断能力的享乐追求者。

《数字割断》提出了一个重大问题:互联网已经无法成为一种承载知识、教育和参与式民主的光明力量了。控制在资本集团手里的互联网正在成为高度商业化、分散注意力、超想象地侵害人们隐私的阴暗力量。互联网的发展正在被迅速垄断的商业利益改造。宾夕法尼亚大学传播学院院长麦克·卡皮尼在评价此书时指出:“《数字割断》一书让人相信,要理解互联网和相关的传播技术,唯有透过政治经济学的视角,才会发现,资本主义的政治经济是对一个真正民主的信息环境的彻底摧残。”本书作者麦克切斯尼建议,仅仅依靠改革已经无法挽救互联网本来点燃的民主希望之火。国家必须站在政治经济学的立场上,建立一个非营利和非商业的互联网体制。

目 录

代序:数字封杀的背后 / 1

第一部分

“看不见的手”制造网络主流意见 / 3

让“不喜欢的事实”陷入黑暗 / 7

一个话语权失衡的社会 / 11

让人民的改革诉求不被网络过滤掉 / 15

政党的媒体化与脱政治化 / 20

中国出现了政党化媒体 / 24

作为政治演员的媒体 / 29

“媒主”主宰“媒奴”的时代 / 32

“媒体自由”偷换“新闻自由” / 36

对多元信息的包容与新闻自由 / 39

谁在控制中国的国际新闻报道? / 42

帝国的传播模式 / 46

帝国专制下的新闻画面 / 49
“他们的新闻”埋葬了“我们的新闻” / 53
媒介化现实与今日新闻暴政 / 57
全球议程背后的大企业 / 62

第二部分

新闻与记者之死 / 69
主流报纸的消亡与新闻行业的终结 / 72
新闻的生产价值与政治偏见 / 76
荒漠化的新闻生态 / 79
锚地、光环与概率论 / 83
运用复杂性理论思考 / 87
我们需要逃命新闻吗？ / 90
不诚实的新闻和廉价的记者 / 94
媒体应“正常化”新闻报道 / 98
饥肠辘辘的媒体 / 103
媒体“搞笑”杀人案的背后利益 / 107
舆论喧嚣与司法公正 / 110
媒体对“犯罪”与“正当”的定义 / 113
在媒体的质疑声中乘坐高铁 / 118
感情宣泄与一边倒的舆论 / 121
为什么媒体的新闻报道总是一边倒？ / 126

媒体的偏见来自哪里？ /	129
处在封闭信仰体系里的媒体 /	133
找一块没有媒体的净土去生活 /	137

第三部分

从美国小镇到中国微博 /	143
大数据把人类带入新闻荒漠 /	146
真实的新闻藏在哪儿了？ /	150
给触犯诚信的媒体定罪 /	154
人类更需要永恒的故事 /	157
为什么中国大学培养不出顶尖记者？ /	161
在传播学院之外培养新闻记者 /	165
谁具备培养记者的资格？ /	169
好记者需要什么样的品格？ /	173
争取不做别国军队的“嵌入记者” /	176

第四部分

一切改革以惠及最普通百姓为目标 /	181
网络管理者必须正派、公开 /	185
直播领导人讲话，满足政治知情权 /	189
两会代表委员要找到改革声音的源头 /	193

“真实的舆情都在被删除的微博里” /	198
冲破媒体封杀的技巧 /	202
学会在险恶的媒体环境中生存 /	206
做一个高于媒体水平的人 /	210
如何消除人们对媒体的厌恶? /	214
媒体如何做到“你和我”? /	219
媒体的敌人是媒体自己 /	222
媒体上的声音比媒体形象更重要 /	226
不要在意西方媒体上的中国形象 /	229

第一部分

作为公共事业的组成部分,新闻事业应保障每个社会成员的言论出版自由,保证人民获得均等化的知情权和意见表达服务。但是,资本控制的媒介市场存在严重的话语权不平衡,大量新闻,甚至许多向上呈送的舆情都被扭曲。更危险的是,中国的媒体正在掉进别人设下的话语圈套而无法自拔。就像乔治·奥威尔在他未出版的《畜牧场》一书的序言中所写,自由国度中的审查制度毫无疑问比专制政体还要复杂和彻底,因为“不受欢迎的观点可以使之陷入沉默,不合时宜的事实可以使之陷入黑暗,而这些并不需要任何官方的禁令”。

“看不见的手”制造网络主流意见

早在 16 年前,麻省理工学院教授乔姆斯基按照媒体的功能,把媒体分为两大类:^①一类是分散注意力的大众媒体;另一类是设置议程的精英媒体。大部分媒体和媒体的内容都属于分散注意力的大众媒体。这类媒体把一切内容都娱乐化。目的是让大众娱乐至死,而不是让大众了解事情的真实情况。资本集团把大众只当成围观者,不会让大众成为严肃重大议题的参与者,如改革议程的策划与设定。他们视大众为无知的闹事者。大众只可被使之,不可知之。比如煽动网民大众参与网络围攻,组织并动员大众每隔几年在精英圈内选一个合法统治他们的聪明人。选举结束后,大众跟过去一样,回家继续看电视,看 NBA,看电视剧,微博上继续围观。

从过去十多年资本集团精心培育的中国媒介市场和新主流媒体看,资本集团对大众媒体和网络媒体的态度和手段是,“它们只要不来骚扰我们,它们爱怎么玩都行”。只要大众媒体和网络媒体只关注丑闻、色情、血腥、暴力、名人、隐私、时尚,而不冲破精英集团预设的议程牢笼,不去关注严肃的政治话题,就达到了控制社会舆论的目的。资本集团认为,严肃的政治话题和经济政策是留给资本精英去考虑的。例如,中国运输部门的

^① Noam Chomsky, *What Makes Mainstream Media Mainstream*, Z Magazine, October, 1997
<http://www.chomsky.info/articles/199710-.htm>.

体制改革这样的严肃话题,应交给资本精英操控的那些权力中心去考虑。精英集团相信,无论是媒体权力中心、学界权力中心,还是政策权力中心,经过精英媒体精心策划的“温州7·23 动车事故”的新闻轰炸、议程设置,这些权力中心早已内化了资本集团对运输部门的改革诉求和改革态度。

负责设置议程的精英媒体是那些拥有优势资源的媒体,为人们设置思考框架和观察立场。这些媒体的受众多半是资本集团的人或他们的代言人。这些人多为大公司的老板,但躲在背后,让他们的代理人作为经济管理者,或思想管理者,控制人们去想什么、去看什么。精英媒体设置了人们的思想和言行框架。精英集团运用强大的资本力量、媒体力量、学术力量和政策力量惩处任何违反言行模式的人。比如,某个学者如果在网上发出独立于资本集团的思想框架,在媒体上将遭遇网络围攻、媒体污名、人格谋杀、封号、封网;在学术上遭遇学术论著出版的封杀;在政策上,某些部门不会再委托其做政策性研究课题等。

资本精英集团通过操控媒体、学界和政策三方面的力量来操控社会舆论。资本集团控制媒体的目的是决定大众关注什么新闻、忽视什么新闻。在大学里,资本集团通过精英教育,规范精英分子的标准,比如,说什么话,不说什么话。如果做不到这一点,你将从精英的圈子出局。在那些追求建立世界名校的商学院里,教授们在讲坛上的言论和思想要向哈佛看齐。而台下的学生透过台上教授的理论体系,确定走进上流社会,爬上权贵的阶梯,政治的正确性标准是什么。当媒体报道新一届中国政府应该采取何种经济政策时,记者采访某名牌大学的知名教授。这个教授将会从精英圈子内化的政治正确性决定自己的观点和立场。更何况学界权力中心多寄生在各种以课题名义获得的海内外资金上,这种资金的提供

者早已为课题研究者确定了研究议题、研究标准和研究目标。

媒体资本集团是如何与其他行业的资本集团发生利益联系的？媒体的市场是广告客户，大众媒体的产品是大众，精英媒体的产品是精英。无论报纸、杂志、网络还是电视，都是在生产和推销自己的产品。精英媒体根据受众的立场、兴趣、价值观，去策划新闻选题、选定新闻立场，决定报道什么、不报道什么。某财经媒体的目标读者是资本集团圈内的人，编辑根据资本集团的利益，设置了某些新闻选题禁区。例如，“共同富裕”在这类媒体上就是禁语。在资本集团控制的微博里，微博管理者和微博客服中心也是根据资本集团的利益，设置更加广泛的微博禁语。与此同时，又根据其政治议题和政治立场的需要，网络公司每天轰炸式地向用户推荐属于他们利益集团的某些大V。

这只“看不见的手”制造并主导了网络主流意见。这只手把新自由主义当作一种意识形态加以恪守，拒绝网络媒体作为公共事业一部分的任何建议，任由各种资本进入中国的网络，控制中国的网络舆论体系与网络宣传体系。在网络上，资本集团的舆论宣传体系已经形成，这个宣传体系与中外资本集团在议程、议题和立场上，密切配合并联动。这个体系力图控制大众在网络上读到的、听到的和看到的，从而制造网络上政治讨论的议题和政治正确性的标准。由于资本集团的目光狭隘，他们只能看到一个媒体所有者和广告商想要看到的媒体世界。如果有人冒险冲出这个资本牢笼，资本集团控制的网络、媒体、学界，甚至被渗透的政策部门都会对其采取一种敌视或无视的态度。在网络公司有组织的封杀中，在网络水军和网络五毛的围攻中，人们将对政治辩论产生恐惧，最终失去对民主政治的热情。

这种资本垄断的网络舆论场带来了一系列严重问题,人们听不到任何反对的声音,因为人们更关心的是他们受到了什么样的不公正的伤害,而不是关心他们什么样的利益被人不公正地夺走。垄断巨头通过官商勾结,变互联网为某些权力部门与资本集团联手监视人民和反民主的工具。传统的个人隐私观念在网上已经消失了。商业资本联手国家权力部门对个人拥有强大的、超出常人想象的监视力,他们通过控制社会舆论,去统治人们的思想。垄断网络媒体的资本力量成了给民主价值和民主实践制造麻烦的因素。今天的微博管控更是与任何一个自由民主社会相抵触的。