

教育经济学原理

主编 郝庆堂

JIAO YU
JING JI XUE
YUAN LI

辽宁大学出版社

教育经济学原理

主编 郝庆堂

辽宁大学出版社

一九九二年·沈阳

(辽)新登字第9号

教育经济学原理

主编 郝庆堂

辽宁大学出版社出版发行 (沈阳市崇山中路66号)
沈阳市第二印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.5 字数: 230千

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷

印数: 1—3,000

责任编辑: 李富明 封面设计: 李华为

责任校对: 肖 飞

ISBN 7—5610—1622—0

G·461 定价: 5.00元

序

教育经济学是一门新兴的边缘科学。它始于本世纪二、三十年代，五十年代后期有了较快发展，到六十年代初步形成较为独立的理论体系和研究方法。具有代表性的一部著作，则是美国经济学家舒尔茨1960年发表的《人力资本的投资》一书。由于它是第一部比较系统阐明教育经济学理论，因而曾在世界各国引起了普遍关注。三十年来，许多国家的学者都在这方面投入了很大的精力。

在我国，教育经济学的研究工作起步较晚，六、七十年代基本上是空白。党的十一届三中全会之后，我国工作重要转移，强调把“发展科学技术和教育事业放在突出的战略位置”。特别是改革开放的深入，推动了学术界和实际工作部门的一些同志关心了教育与经济的关系，对教育经济理论的研究被日益重视起来，实践中提出的问题也增强了这一研究的迫切感。从八十年代初开始，我国对教育经济学的研究有了广泛地开展。十多年来，学术界在教育经济学的研究对象及其属性等一系列的问题上均取得了很多共识。但做为年轻的学科，理论和观点的分歧必然会多于共识，更能引起百家争鸣。目前来说，这个学科的属性尚在争论，有的学者说它属于教育科学的一个分支；而有的学者则认为它是经济学和教育学交叉概念和边缘科学，是研究教育与经济相互作用，有独立规律的新兴边缘科学。

有争鸣才有科学的发展，由郝庆堂和王华春等同志编写的这本《教育经济学原理》，试图以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，从我国国情出发，博采中外百家之长，探索教育与

社会生产力之间的相互依存关系；教育与国民经济发展的相互依靠关系；教育投资渠道及其有效使用；提高教育经济效益的途径和计量方法等等。目的是想同学术界共同探讨具有中国特色的教育经济理论体系、内容和方法。我觉得这本书的作者充分注意到提高教育投资的宏观管理效益的研究是很可取的。如教育的结构效益、规模效益和速度效益等等都做了探讨。另外，在本书内容的阐述上坚持了思想性与科学性、理论与实际、批判与继承、定性分析与定量分析、静态分析与动态分析以及宏观与微观的结合。从实用角度看它有较大的实践性。这是由于作者不仅充分注意到内外学者的科研成果，博采诸家之长；而且是对我国的教育做了大量的调查研究和实验，所以，它具有针对性强的特点，对建立具有中国特色的社会主义教育经济学理论体系很有建设意义！

当然，我国的社会主义建设还在初级阶段，随着改革开放的深化，特别是在改革形势更进一步发展之后，教育经济学的探讨也必将随之进入更高的层次。理论来源于实践，理论也推动着实践。教育经济理论的研究与发展，离不开社会主义有计划的商品经济，而社会主义教育的经济功能，更有待深化研究，大胆开发。

我确信，本书作者会同有关于此项研究工作的学者一道，坚持党的基本路线，坚持深入实际立足我国国情，大胆进行教育改革实验，进一步完善我国的教育经济理论，使之更好地为我国的教育事业的发展服务。

王纯山

1992年2月于沈阳

前　　言

李鹏总理在第七届全国人民四次会议上的报告中曾强调指出：“今后十年以及整个现代化建设时期，我国面临着人口众多，建设任务繁重，资金短缺，基础工业和基础设施落后，人均资源相对不足的矛盾，浪费资源的粗放经营是没出有路的，必须在提高经济效益上下功夫，走集约化经营的道路。”为此，他进一步提出：要“始终把提高经济效益作为全部经济工作的中心”，“技术改造是提高经济效益的主要手段”，“加强管理是提高经济效益的主要途径”^①。作为四化建设战略重点之一的我国教育事业，也必须紧紧抓住提高教育经济效益这个中心环节，才能有利于促进教育事业的健康发展。因此，研究社会主义教育经济理论并采取有效措施提高教育经济效益就成了教育部门应特别重视的一个基本任务和重要课题。

辽宁省的教育经济学研究，在全国教育经济学研究会和省社联的指导下，10年来取得了一定的成绩，主要表现在：研究组织在不断发展壮大；学术交流日益活跃；教育实验的范围和内容不断扩大；发表了一批有学术价值的专著和论文。这里值得特别提出的是：（1）在宏观上，研究了教育事业必须同国民经济发展相适应问题，辽宁地区教育发展战略问题，教育投资的整体经济效益问题等；（2）在微观上，探索了教育投资利用效率问题，教育集资的理论与实践问题，改变粗放型管理为集约型管理问题等。通过上述教育实验和理论研究，不仅在教育经济学的理论上有一定突破，而且指导了教育改革实

^① 李鹏：《关于国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要的报告》（载于人民日报1991年4月11日第1版）

践，优化了教育结构，并取得了明显的经济效益。但是，从目前的教育改革和管理实践的发展形势看，我省的教育经济学理论研究还落后于形势发展的需要，如（1）在宏观上，对如何合理分配教育投资，使教育结构与国民经济各部门所需的人力结构相适应，以及在实施教育发展战略与教育计划中，如何通过调整使之与经济发展趋于协调，取得整体经济效益等问题，我们投入的力量较少，研究得还不够，取得的成效也远不能令人满意。（2）在微观上，对提高各级各类学校教育的投资利用效率，建立相应的指标体系，以及提高教育经济效益的有效途径等方面，研究工作只是刚刚起步。（3）在组织研究力量上，高等院校、科研单位的研究力量与教育职能部门之间，还存在相互脱节的现象。（4）在教育改革上，我省教育行政部门和学校领导过去深入实际调查研究也有不够之处，还受到来自“左”、“右”两个方面的干扰，尤其“左”的东西常常使人们思想僵化，影响改革深化，这也是制约教育经济效益提高的一个重要因素。（5）在理论研究上，目前对教育经济学基本原理的研究虽有一定进展，但在高等教育经济学、基础教育经济学、职业技术教育经济学、成人教育经济学等方面还有待深入研究。总之，研究活动仍处于初级阶段，普及任务很重。基于此，我们组织力量，通过学习吸收国内外教育经济学界各家学术之长，编写出一本普及性的教育经济学原理，作为我省教育行政管理部门、高师教育专业学生以及教育经济学爱好者的学习教材。

为了保证这本教材质量，我们特请教授王纯山同志、研究员赵文明同志和研究员邓晓春同志作顾问；编写人员由教育行政管理部门的实际工作者、高校教师和科研单位的研究人员等三部分人员组成。通过三结合形式共同研究，取长补短，力求使本书理论与实际相结合，反映当前本学科建设特点并有相应水平。我们在编写中集体研究大纲，分工执笔，而后集体讨论

修改。各章执笔人为：第一章汤海涛、徐涵；第二章，张兵；第三章，汤海涛、徐涵；第四、五章，王书为；第六、七章，杨虹；第八章，谢祖钊；第九章，王兆元；第十章，徐涵；第十一、十二章，唐传毅；第十三章，程向东；第十四章，卢德勤。全书成稿后，由谢祖钊、汤海涛、王华春同志参加了统稿工作。最后，由王华春、汤海涛同志协助我统纂定稿。资料工作由省高教研究所资料室主任全勃同志负责。

在本书编写和出版过程中，省教育经济学研究会常务理事会、东北工学院、辽宁师大、沈阳师范、锦州师院、省教育学院、省教委科研处、计财处、省高教研究所、省职业技术教育研究所以及辽宁大学出版社李富明副教授给予了很大支持，我特请了省教委老主任、辽宁省教育经济学研究会名誉会长王纯山教授作序，并进行了精心指导。各章的编者，在写作过程中，参考并吸收了国内教育经济学界诸位学者的最新研究成果，在此一并表示深切谢意。

由于我们水平不高，时间有限，教育实验时间很短，书中疏漏和不妥之处在所难免，恳请专家、同行和读者不吝赐教指正。

郝庆堂

1992年2月于沈阳

目 录

第一章 教育经济学研究对象、内容和方法	1
第一节 教育经济学的研究对象	1
第二节 教育经济学的研究任务与内容	5
第三节 教育经济学的研究方法	10
第四节 研究教育经济学的意义	15
第二章 教育经济学形成与发展历程	19
第一节 教育经济学思想的前发展阶段	19
第二节 西方教育经济学的形成与发展	24
第三节 马克思主义教育经济学思想的形成与发展	32
第四节 我国教育经济学的形成与发展	36
第三章 教育经济学的理论基础	41
第一节 生产劳动与非生产劳动的理论	41
第二节 社会再生产理论	46
第三节 劳动价值学说与按劳分配原则	49
第四节 国民经济有计划商品经济的发展规律	52
第四章 教育与经济发展的相互作用	59
第一节 经济发展对教育发展的制约作用	56
第二节 教育在社会再生产中的促进作用	59
第三节 教育在科技发展和提高劳动生产率中的积 极作用	63
第四节 教育经济运动发展的客观规律性	66
第五章 教育结构与经济结构	75
第一节 教育结构与经济结构的概念	75
第二节 经济结构对教育结构的制约作用	78

第三节 教育结构必须与经济结构相适应	83
第四节 我国教育结构的现状与改革	85
第六章 教育投资	96
第一节 教育投资概述	96
第二节 教育投资的比例	100
第三节 我国社会主义初级阶段的教育投资	106
第四节 教育投资的分配	110
第七章 教育投资利用效率	114
第一节 提高教育投资利用效率的意义	114
第二节 人力、物力、财力资源利用效率的各项 指标	116
第三节 教育投资利用效率的综合指标	123
第四节 提高教育投资利用效率的基本途径	128
第八章 教育经济效益的指标及计量方法	133
第一节 设立教育经济效益指标的意义	133
第二节 教育经济效益的各类指标	136
第三节 关于教育投资收益率的核算	139
第四节 关于教育投资对经济增长贡献的计量	144
第五节 我国主要计量方法	157
第九章 提高教育经济效益的途径	163
第一节 教育管理决策的民主化和科学化	163
第二节 加强对人力、物力、财力、时间、信息的 科学管理	170
第三节 加强教育同社会、生产的横向联系	179
第四节 深化教育管理改革	184
第十章 提高教育的结构效益、规模效益和速度效益	190
第一节 教育的结构效益	190
第二节 教育的规模效益	198
第三节 教育的速度效益	203

第十一章	编好教育计划提高教育经济效益	210
第一节	教育计划的性质和特征	210
第二节	教育计划的内容与分类	215
第三节	教育计划的程序、要点和指标体系	218
第四节	计划的方法	224
第五节	教育事业的发展规模、速度和比例关系	229
第十二章	搞好专门人才需求预测提高宏观教育经济效益	
		232
第一节	专门人才需求预测的目的、意义和要求	232
第二节	专门人才需求预测的重要基础工作	236
第三节	预测的方法	245
第十三章	人力资本述评	251
第一节	人力资本的基本观点	252
第二节	人力资本产生的条件	259
第三节	人力资本的借鉴意义	266
第十四章	教育管理者对提高教育管理经济效益应注 意的几个问题	272
第一节	探索提高办学经济效益的有效途径	272
第二节	教育管理者必须依据客观规律办事	275
第三节	坚持宏观教育计划统一性和微观教育计划 灵活性相结合	281
第四节	坚持深化教育管理改革，使管理方法和手 段科学化、现代化	282
第五节	不断提高教育管理者素质，适应现代化 建设要求	286

第一章 教育经济学研究对象、 内容和方法

教育经济学是一门新兴的边缘学科。本章作为全书的绪论对教育经济学的研究对象、内容和方法，并结合我国国情和学科自身的发展情况，试论一些研究任务。由于本学科在我国的形成与发展时间较短，许多问题尚在研究探讨之中，本书博采中外各家之长，试图在探索具有中国特色的社会主义教育经济学理论体系方面提出一个基本框架，以作进一步学习与研究基础。

第一节 教育经济学的研究对象

任何一门学科都有特定的研究对象，从而使它与其它学科相区别。这正如恩格斯指出的：“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和相互转化的运动形式，因此，科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里。”^①教育经济学作为一门独立的学科，也有其自身的研究对象及研究领域，并以此区别其它学科。

早在19世纪中期一些古典经济学家已经发现，教育会给人类和社会带来经济效益。但由于当时的经济和教育发展的还不充分，对于教育的经济效益还没有形成社会性的认识，因而还没

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷第593页。

有形成一门独立的学科。随着现代经济和现代教育的发展以及人们认识的深化，本世纪50年代逐步形成一门独立的教育经济学。60年代后有了较大的发展。由此看出，它是一门比较年轻的学科。正因为如此，对教育经济学的研究对象及其学科属性，在世界各国还存在一些不同的看法。

我国对教育经济学的研究，本世纪70年代前，基本上是空白。党的十一届三中全会后，把我国的工作重点转移到实现四个现代化的轨道上，人们开始关注教育与经济的关系，自80年代初开始了教育经济学的研究。先是引进、消化、吸收，尔后转向对我国教育与经济关系问题的研究。因此，对于教育经济学的研究对象及其属性，也有不同的看法。

概括国内外学者的观点，主要有三种看法：

一 认为它是教育科学的一个分支

有的学者从教育科学出发，认为教育经济学主要是研究教育领域内的经济问题。诸如教育投资的比重及内部分配、合理利用、生产效率等问题，旨在解决教育如何适应经济建设的要求，搞好教育发展与建设。因此，把它划归教育科学的一个分支。其主要代表人物是台湾大学盖渐生先生，他认为教育经济学“是以教育为主体，旨在运用经济上的理论与原则，使教育资源能够作合理的分配及充分利用，以期提高教育制度的效率及生产力，以促进国家全盘的发展。^①他反对把教育经济学看作为部门经济学，而认为它应归属于教育科学。

二 认为教育经济学属于部门经济学

有些学者认为教育经济学是运用经济科学原理和方法研究教育投资的效率、收益等问题的科学，也就是研究经济规律在教

^① 盖渐生著：《教育经济学》第10页。

育领域中的应用特点及其作用。因此，把它归属为部门经济学，为经济学的一个分支。

其代表人物之一，是美国经济学家奥西多·舒尔兹。他认为教育经济学主要是研究教育投资的经济效益的一门科学。他以资产阶级市场经济理论和人力资本理论为基础，认为投入到人的生产中的资本，同投入到物质生产上的资本是一样的，同样会引起资本的增殖，产生较大的经济效益。所以，他把投入到教育上的经费，视为人力资本。

另一个代表人物，是苏联的教育经济家科斯托扬。¹⁵他认为，“教育经济学是研究社会主义经济规律在教育部门中所起的特殊作用。”他的理论基础与舒尔兹不同，他所运用的经济理论，是马克思主义劳动力再生产和劳动价值理论，认为劳动的价值是活劳动的结果。他所说的特殊作用，是指教育促进国民经济发展的作用，教育的经济效益也主要表现在这里。

两个代表人物运用的经济理论和观点不同，但其共同点都是运用经济理论来考察教育领域中各种经济现象。因此，他们把教育经济学归属为经济学一个分支。

三 认为教育经济学既不是教育科学的一个分支，也不是经济学的一个分支，而是两者交叉整合的边缘科学

有的学者认为教育的运行离不开人、财、物资源的条件，离不开经济赋予的可能，但经济上的投入能否产生理想的效果，既要遵循经济规律进行合理的分配、使用，提高效率，又要遵循教育规律或依托于教育规律来起作用。如果投入的人、财、物力资源条件是理想的，但在运行中只注意了遵循经济规律，而违背了教育规律，也不可能获得良好的效果。因此，教育事业的宏观运行与微观运行，都必须同时既运用经济规律，又运用教育规律，才能获得较好效果。从这一意义说，教育经济学是一种边缘、交叉科学。

上述设想的主观愿望是好的，思路也是科学的，但在实践中还没有形成自己的学科体系，因为教育事业的发展和运行涉及的因素很多，不仅涉及经济规律，还涉及到人的心理活动规律，政治、科技、文化等外部条件因素。如果不逐一进行剖析，一揽子研究，很难明确地揭示某一个要素在教育运行中的作用与规律，教育学将成为一本包罗万象的科学了。到目前为止，至少说，实现上述设想难度很大，需要进一步探索。

由于上述三种观点的立论不同，因此，其研究对象的侧重点也有所差异。美国的舒尔兹，主要是运用资产阶级庸俗经济学的人力资本观点，重点以投入的经济效益为主要对象。以他为代表的西方教育经济学家，运用各种计量手段来论证投入到教育事业中的资金，所获得的利润高于单纯物质生产的投入，以证明增加教育的投入是正确的。苏联的科斯坦扬，则是以教育投入的使用效率为重点研究对象。为了提高教育投入的使用效率，他又把研究领域扩展到合理分配与使用人、财、物力，教育结构与经济结构的关系，以及教育规划与计划等方面，以促进国民经济的发展。我国台湾的盖浙生先生，是集中西方教育经济学各家之所长，从宏观上把教育与经济，教育与生产力，教育与市场，教育的经济效益；在微观上把教育的使用效率，人力需求的预测与教育计划等方面作为重点对象来研究。当然，在教育经济学的发展过程中，还有其他一些学派及其研究对象的重点，本章不再赘述。

社会主义中国，有自己的国情和特色，在确定教育经济学的研究对象时，既要博采各国之长，又要结合中国的实际，以马克思主义，毛泽东思想的基本原理为指导，依据科学技术是第一生产力的科学论断，切实贯彻教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育的基本方针，绝不可把研究对象的重点，单纯摆在教育经济效益的计量上。而要着重研究：教育与社会生产力；教育结构、规模、速度如何同经济发展的需

求相适应；教育投入的合理比值及其符合中国国情的筹资渠道；投入教育中的人力、物力、财力资源如何有效的分配与使用；如何本着厉行节约、降低成本的精神，提高教育资源的利用效率；如何提高教育的经济效益及其计量方法等重点问题，并以此为主线扩展研究领域，建立有中国特色的教育经济学学科体系，促进教育与经济的良性循环。

第二节 教育经济学的研究任务与内容

一、教育经济学的研究任务

不仅要确定教育经济学的研究对象和它的基本属性，而且还必须明确它的特定任务。根据上述我国教育经济学研究对象的构想，可以看出，教育经济学的主要任务，是运用马克思主义的经济学原理，结合中国的实际，从宏观与微观两个方面探讨教育与经济的相互作用，阐明教育运行中的经济规律。以便使人们认识这些客观规律，从而按客观规律办事，搞好教育建设与经济建设，加速中国社会主义现代化的发展。

教育经济学中所要揭示的教育经济规律主要有：

1. 教育发展要依据经济发展条件的规律；2. 教育促进生产发展的规律；3. 教育与经济必须协调发展的规律；4. 教育投入的合理分配、有效使用，提高人、财、物力资源使用效率的规律；5. 低消耗、高产出，提高教育总体效益的规律。

（一）教育事业发展依据经济发展条件的规律

主要是依据马克思主义的历史唯物论，把物质资料的生产和再生产，看作是人类社会存在和发展的基础，决定着人类其他一切活动。经济的发展，首先是社会生产力的发展，它不仅会引起生产关系的变化，也迟早会引起社会生活的各个方面的变

化，从而也决定了教育事业的发展。这是不以人们主观意志转移的客观规律。

其具体表现是：

1. 经济的发展水平决定着教育发展的结构、层次、规模和速度。因为教育发展的结构、层次、规模、速度，一方面取决于经济发展对劳动力需求的程度，比例与数量；另一方面又取决于经济发展所能提供的人、财、物力条件。

2. 经济发展的水平决定着劳动力的规格，从而决定着教育培养专业人才和熟练劳动者的规格。让一个文盲的劳动者来操纵现代化生产工具进行生产，是不可思议的。

3. 经济发展的水平直接或间接地决定着学校教育的设备条件，教学内容，教学手段的变革。

由此看出，教育事业的发展是以经济发展提供的可能为依据的。脱离经济条件的可能，盲目追求教育的高速度、高质量，必然欲速则不达。

（二）教育促进生产发展的规律

是指教育的发展一方面要受经济条件所制约，同时，通过教育培养的劳动者又会促进生产的发展。

主要表现在：

1. 现代教育已成为现代生产不可缺少的条件。现代生产主要特征：一是依靠科学技术进步与劳动者素质的提高；二是生产工具的机械化、自动化及电子计算机在生产中的应用。而先进的科学技术转化成为劳动者素质，必须依靠教育的培养与训练。正是从这个意义上讲，现代化企业的企业家们，都把教育视为生存与发展的重要条件。

2. 教育成为提高劳动生产率的重要因素。教育的根本任务是为生产第一线输送合格的劳动者，而劳动生产率的提高，科学技术在工艺过程中的应用程度，管理水平的提高，归