

体验式外语教学研究论文集

国际语言研究与发展中心 编



体验式外语教学研究论文集

国际语言研究中心 编

Tiyanshi Waiyu Jiaoxue Yanjiu Lunwenji



图书在版编目 (CIP) 数据

体验式外语教学研究论文集 / 国际语言研究与发展中心编.
—北京：高等教育出版社，2013.2
ISBN 978 - 7 - 04 - 036791 - 1

I . ①体… II . ①国… III . ①外语教学 - 教学研究 -
文集 IV . ①H09 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 016160 号

策划编辑 秦彬彬 责任编辑 王代军 封面设计 张楠 版式设计 刘艳
责任编辑 王代军 责任印制 韩刚

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京玥实印刷有限公司
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 20.25
字数 256 千字
购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版次 2013年2月第1版
印次 2013年2月第1次印刷
定 价 26.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 36791 - 00

前 言

2012年，“体验式外语教学理论与实践”在国家社科基金结题鉴定中被评为优秀项目。消息传来，整个研究团队都感到非常振奋，这是对体验式外语教学理论研究和实践成果的高度认可，也表明“体验式外语教学”作为一种全新的外语教学模式通过了国家学术管理机构的验收。

该课题由高等教育出版社国际语言研究与发展中心在2006年立项，刘援为该项目负责人（高等教育出版社副社长、国际语言研究与发展中心主任、编审），国内外语教学领域资深学者、专家和几十所高等院校数百名外语专业的一线教师参与研究，课题共设立了11个子课题和95个二级子课题。课题研究的主要成果已收录在同名专著中，其余的研究成果则结集付梓，即大家看到的这本论文集，入选论文范围广，既涵盖了从哲学、语言学视角出发的理论研究，也包括从教学模式、教学方法与技能、教育技术、教师发展等方面开展的实证研究。

体验式外语教学的理论研究旨在构建一种新的外语教学模式，以帮助学生解决外语学习信心不足的问题。随着我国加入WTO，国际交流骤增，对外语人才的需求也更加迫切。然而，在“外语热”不断升温的同时，呼吁外语教学改革的声音也与日俱增。我们看到，中国的外语教学低效，学生在8年至12年的学习中，投入大量时间、精力，依然不能熟练掌握外语，尤其是听不懂、讲不出，难以与外国人直接交流。有人把原因归咎于应试教育的导向，也有人溯源于强调读写教学大纲，种种评说不无道理，有些教育者据此也进行了众多教改尝试，然而效果却难尽人意。

面对经济全球化的大潮，从社会到家长再到学生都意识到掌握外语的

重要性，按说理应不缺乏外语学习的动力，但现实却相去甚远。我们调研后认为，传统的外语教学难以调动并维持学生学习外语的兴趣、激情和动力，而失败的外语学习经历往往会给学生带来消极的心理体验，造成他们的心理创伤，由暗示演化为抵触、逃避情绪，使“自己不是学外语的料”这种自卑心理在学生中成为流行的现象，同样这个问题在全球国际汉语的学习推广中也显得尤为突出。这种自卑心理一旦形成，将会使外语教学陷入恶性循环。成功的外语教学，必须能够帮助学生重建外语学习的信心，提供外语学习的持续动力。

2002年，我们推出了根据“体验”理念编写的《大学体验英语》立体化系列教材，并以体验式外语教学（experiencing foreign languages，简称FLxp）的专属性进行了商标注册，这成为体验式外语教学进入大规模实践的开端。我们一步步开始了“体验式外语教学”的探索和研究，从关注学生在外语学习中的内心感受，到重视学生在体验中的主体地位，从围绕建立学生的良性体验——体验英语、体验快乐、体验成功，再到利用计算机和网络把音、像、文等感官元素相融合，按照外语学习规律创造语言学习环境，把学习的主动权还给学习者，我们逐步构建起“体验式外语教学”这一全新的外语教学模式。

此后，体验式外语教学得到国内高校广大师生的认可，短短几年间，数百万学生体验到了这种全新学习理念带来的乐趣和成功。2006年“体验式英语教学理论与实践”研究课题经全国哲学社会科学规划办公室批准立项，2008年，由于课题研究与实践应用拓展到国际汉语和其他语种，研究中心申请并获批准将研究课题的名称改为“体验式外语教学理论与实践”。体验式外语教学自最初提出就不是源自空泛的理论概念，而是出于国家发展的需求，源自教学改革的实践，直面外语教学面临的困境，在教学改革中不断前行探索，直接接受实践应用的检验。由于大量一线教学实

践者参与，在专家与教学实践的互动中有效地实现了“产学研”的结合，构成了中国外语教学研究领域独有的“体验模式”。

本论文集分为五大部分：第一部分是从哲学、语言学和教育学视角对基础理论研究成果进行梳理和阐述；第二部分是对体验式外语教学模式的探索研究；第三部分侧重了教学方法和教学技能的研究；第四部分则从教育技术的角度阐述体验式外语教学的创新应用；第五部分探讨了与体验式外语教学相适应的教学资源开发和教师发展。毫无疑问，这些论文提出的观点和研究成果对于读者更好地理解体验式外语教学将有很大的帮助。

体验式外语教学理论的研究仅仅是开始。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（2010—2020年）倡导“尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育”，而体验式外语教学正是沿着这个方向进行探索，它重视对学生的情感教育和人文关怀，能够通过项目完成、团队合作等学习方法，促使学生在和谐轻松的学习氛围中主动培养创新意识、参与意识、合作意识，激发他们的创新潜能，这些对于培养创新型人才至关重要。按计划我们将继续在构建体验式外语教学生态环境和营造外语教学人文环境方面进行深入的系统性、规范性和可操作性研究；开展体验式外语教学指标体系的研究，提高教学效果和水平的可度量性，以利于教学和研究的可持续开展。我们希望更多的教师和研究人员加入这项研究，并能够从中体验快乐，体验成功。

国际语言研究与发展中心

2012年7月

目 录

一、基础理论	1
■ 从体验哲学到体验式外语教学	
——体验式外语教学哲学基础研究	杨惠媛 张阳 肖莲莉 1
■ 体验式英语教学的语言学理论基础	向前进 李响 15
■ 体验式外语教学的学习论原理	王雨梅 李响 28
二、教学模式	38
■ 体验式英语教学研究:自主性的语言实践	刘然 38
■ 大学英语体验式教学的“自主-辅导”教学模式	石琳 张茂豪 46
■ 论合作式体验英语教学模式与自主学习能力的培养	李娜 向前进 54
■ 体验视角下师生互动课堂教学模式的研究	姜浩 范燕萍 65
■ 大学英语教学的体验式视角	李江 廖国强 严俊 72
■ 浅议第二课堂与体验式英语学习	王海燕 张茂豪 84
■ 外语课堂焦虑与学习者成绩的相关研究	
——一项基于体验式外语教学模式的研究	王海华 96
三、教学方法与技能	106
■ 体验式英语视听说教学实践研究	宗端华 廖国强 106
■ 小组短剧任务与视听说课堂教学研究	
——一个体验式英语教学案例的描述与分析	张秋云 朱英汉 115
■ 体验式英语教学理念在听力教学中的运用	
——听力课的视频化研究	黄燕 122

■ 交际任务支持性语言教学对大学新生英语口语的影响 ——《大学体验英语》综合教程教学实践研究 刘成志 张正厚	134
■ 语音教学与大学英语听说自主学习成绩的关系 范燕萍	145
■ 大学体验式英语词汇教学中的“语块”建构研究 黄运亭	152
■ 图式理论在体验英语阅读教学中的应用 黄瑞红 李兰波	163
■ 在体验中提高学生英语写作能力 ——以《大学体验英语》为例 刘泽海	172
■ 对大学英语渐进式情感体验写作教学的探索 张俊丽 隋成梅	185
四、教育技术	195
■ 网络平台上体验英语学习的学习策略研究 黄海军 施慧敏	195
■ 大学体验式英语教学电子教案设计的原则及方法 杨俊 阮熙春 龚云霞	209
■ 信息化大学英语课程体验式教学 应用研究 高照 吴菲 伍忠杰	219
■ 教师监控下的体验式英语信息化教学实验研究 刘海瑛	232
■ 大学体验英语学习系统与学生综合能力的提高 李欣	244
■ 基于网络教学平台的体验式英语教学 施慧敏	253
五、教材与教师发展	262
■ 体验哲学与英语教材研发 李霄翔 陈峥嵘 鲍敏	262
■ 体验式英语教学的师资培训模式研究 郑玉琪	278
■ 体验学习中教师中介作用的实验研究 尹青梅	294
■ 体验式教学和大学英语测试与评估 韩金龙 徐鹰	304

一、基础理论

从体验哲学到体验式外语教学

——体验式外语教学哲学基础研究

杨惠媛 张 阳 肖莲莉

[摘要] 体验哲学是体验式外语教学赖以建立的哲学基础，它所倡导的语言体验性观点不仅为体验式外语教学提供了理论依据，还对体验式外语教学实践具有积极的指导意义。

[关键词] 体验哲学；体验式外语教学；语言体验性

近年，随着人本思想的回归，体验的理念正逐步为人们广泛认可和接受并深入到社会的方方面面。然而，体验式外语教学的提出却并非追逐风尚的结果，而是于此风尚形成之先就由高等教育出版社率先倡导并逐步推广。那么，此教学模式是在什么样的基础之上建立起来，凭什么说它是科学可靠的呢？我们说，这一全新的外语教学理念的提出不仅建立在广泛坚实的实践基础之上，更有牢固可靠的哲学理论做支撑，被证明是一种符合语言认知和习得规律的教学理念。因此被认为是科学合理并值得推崇的。其实证研究数据充分而庞大，此不赘言。这里仅就体验式外语教学的哲学基础进行论述。

体验式外语教学的哲学根源可以追溯到体验哲学，该哲学理论所倡导的体验性语言认知观不仅证明语言的形成和发展是体验认知的结果，而且

证明语言的获得也依靠体验性认知，这就为体验式外语教学模式的建立奠定了牢固的理论基础。不仅如此，研究发现，当代西方体验哲学所倡导的这种体验认知观在我国传统哲学思想中早有体现，这又进一步为体验式外语教学提供了更加真切可靠的巩固性依据。因此我们说，从体验哲学到体验式外语教学，这中间铺陈着一条顺畅的发展之路，这条路径的自然延伸使体验式外语教学的产生顺理成章。

1 体验哲学的提出和基本内涵

体验哲学是由认知语言学家和哲学家莱考夫和约翰逊（Lakoff & Johnson）提出的。在多年研究和积累的基础上，该理论的形成又经历了一个逐步发展完善的过程。1980年，著名认知语言学家和哲学家莱考夫和约翰逊在《我们赖以生存的隐喻》（*Metaphors We Live By*）中首次对语言认知的哲学基础进行了讨论，并提出了经验主义的观点。1987年，莱考夫在《女人、火和危险事物》（*Women, Fire, and Dangerous Things*）中进一步论述了概念的体验基础和思维的隐喻性特征。1999年，二人再次合作，将他们长期以来的理论观点进行了系统的梳理和总结，出版了《体验哲学——基于身体的心智及其对西方思想的挑战》（*Philosophy in the Flesh—The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*）一书，书中明确提出了体验哲学的理论观点。其内容主要包括心智的体验性、认知的无意识性和思维的隐喻性这三条基本原则。认为认知语言学的哲学基础是体验哲学，同时，他们还将认知科学划分为第一代认知科学和第二代认知科学，认为以体验哲学为基础的认知语言学属于第二代认知科学。体验哲学的观点是对西方传统哲学思想的挑战，同时也是对依赖传统哲学思想建立起来的语言认知观的彻底颠覆。

2 体验哲学的语言认知观

体验哲学三原则是体验哲学的核心内容，这三项原则的提出是对传统哲学观和语言认知观的挑战，为我们开辟了语言认知的一片新天地。

2.1 心智的体验性

莱考夫和约翰逊（Lakoff & Johnson, 1999: 17-19）认为人类推理是一种动物推理，与我们身体和大脑的特殊结构紧密相关；人的身体、大脑以及与环境的相互作用提供了日常思辨的无意识基础。体验性心智是指感知和运动系统在构成特定的概念过程中起作用。莱考夫和约翰逊还指出：“概念是通过身体、大脑和对世界的体验而形成的，并只有通过它们才能被理解。概念是通过体验，特别是通过感知和肌肉运动能力而得到的”（Lakoff & Johnson, 1999: 497）。语言产生之初，人类的祖先从认识空间和自己开始认识世界，因此空间概念和身体部位是人类形成各种抽象概念的两个主要基础，它们成为人类原始思维的出发点，也是人类最重要的隐喻源。概念和意义是一种基于身体经验的心理现象，是人类通过自己的身体和大脑与客观世界互动的结果，这种互动过程就是体验，思维和推理也基于体验。因此，心智的特性既不是纯精神的，也不是纯物质的，是精神和物质、主观和客观互动的结果。

可见，身体和大脑是范畴、概念、心智和推理的基础。外部世界的万事万物在人身体的感知和经验的基础上经过大脑的加工处理，形成范畴和概念，使人的思维和推理成为可能。因此，概念并不是外部现实的客观镜像的反映，而是经过我们的身体和大脑进行感知体验后形成的，特别是通过我们的感知运动系统而形成的。这彻底动摇了传统哲学所倡导的认知观，其中一种观点把人视作自治的理性行为者，认为人具有完全的意志自由和先验理性，能够自由地思维、自由地选择目的和信仰。不难看出，

这种观点过度夸大了人的主观和精神作用，是谬误的（王寅，2002a: 146）。另一种观点认为，世间万物和概念范畴以及它们之间的关系是完全独立于人的身体和心智而客观存在的，与人的身体和大脑的作用毫无关系。这种观点认为人对客观世界的认知完全是被动的、机械的，范畴、概念等是客观存在的，独立于人的意识，与人的身体经验、神经系统或主观因素无关。这种观点忽略了人在认识和作用于客观世界过程中能动的积极意义，因而也是错误的。体验哲学将上述理性主义和经验主义观点统称为客观主义（objectivism）加以批判。体验哲学坚持的是既非理性主义也非经验主义的语言体验观，强调身体在认知过程中的作用，认为语言的产生既不是人脑对客观世界简单的镜像反应的结果，也不是人类与生俱来的心理机能的产物，而是客观现实、身体经验，结合人类认知机能和生理基础等多种因素综合的结果。语言认知遵循“现实——认知——语言”这样的过程。

2.2 认知的无意识性

体验哲学认为思维大多是无意识的。根据莱考夫和约翰逊的观点，保守地说，至少有95%的思维是无意识的。认知的无意识性是指我们对认知中的所思所想没有直接的知觉。试图通过哲学思辨到达人类思维与理解的深处只是一种幻想，有意识的思维只是思维冰山之巅而已。绝大多数的思维在表层意识之下进行。（Lakoff & Johnson, 1999: 13）我们即使理解一句简单的话，也要涉及许多认知运作程序。分析的神经过程是非常错综复杂的，但是不为人所察觉。这一过程运作非常快，即使我们集中注意力也不能察觉到，而事实上人们也不需要花什么努力就能进行这种自动化的无意识运作。视觉、听觉、嗅觉、感觉等神经加工过程都是不可能被感知到的，大部分推理也不能被意识到。同样，语言习得也是在无意识状态下

进行的。我们意识到的只是认知的结果，而不是过程。也就是说，人在各种认知活动中，对于认知的过程是无法去进行有意识地知觉的。如果我们下定决心一定要把注意力投入到这个过程当中去感知这个认知过程，那么事实上我们已经无意识地中断了原来的认知过程同时也在无意识中又开始了另一项认知活动。所以总体上看，认知是无意识的。认知无意识的观点对于我们客观地认识人类思维和语言认知的本质具有重要的启发和指导意义。

2.3 思维的隐喻性

体验哲学认为抽象概念大部分是隐喻性的。传统观点认为，隐喻不是概念性的，而仅是词语的用法，而且是其非常规性用法，不适合日常言语，仅适合于修辞和诗歌。这一观点完全忽视了隐喻的巨大认知作用。事实上，隐喻不仅是一种语言修辞现象，而且是人类认识世界的一种基本的、普遍的认知方式，可用以解释人们概念的形成、思维的过程、认知的发展、行为的依据等。

体验哲学的思维隐喻性观点认为，隐喻是基于身体经验的。我们日常经验中的相关性不可避免地会引导我们获得基本隐喻，它是身体、经验、大脑和心智的产物。隐喻的体验性说明它们不可能是任意的。人们能自动和无意识地获得思维隐喻模式，隐喻使得大部分抽象思维成为可能，它是不可避免的，是人类特有的最伟大的智能之一。凭借这一智能人们可以利用有形的具体事物来比喻无形的抽象概念。隐喻的基本作用是从始源域将推理类型映射到目的域，从而扩展并加深了人对于自身和外部世界的理解和认识，大部分推理都具有隐喻性。隐喻性推理使得抽象的科学论述成为可能，哲学也基于隐喻。隐喻普遍存在于我们的日常生活、语言文化、思维以及哲学中，由此不难看出隐喻的重要性和普遍性。

3 体验哲学对语言认知的启示

3.1 体验哲学揭示了语言产生和语言认知的一般程序，即现实——认知——语言

其中间环节“认知”是一个复杂的过程，它始于身体与外部世界的互动体验，同时包括通过身体感知和心智思维实现范畴化和概念化的过程。以词语的形成为例，人类在体验的基础上通过认知加工对现实世界进行范畴化，获得了范畴，每个概念与一个范畴相对应，同时形成意义，然后将其固定于词语之中便形成了词。同样，人类语言的语法、句法以及语篇等都是以人们对客观世界的体验为基础而形成的，它们反映了人类在对客观外界体验的基础上逐步形成的认识和理解，是人们体验和认知的外在表现。比如语法当中时态、语态、格等概念，都是人们在观察和体验人和事物的关系的基础上形成的。它们既是心智体验的结果也是隐喻思维的结果。可见身体和大脑与客观世界的互动——体验——在语言认知和习得过程中起着不可忽视的作用，它既是语言产生的根源，也是语言习得的必要手段。语言既然产生于体验，对于语言的正确认知和习得也当然要求在体验的基础上得以实现，因为这样最接近语言的本质和规律，最有利于对语言的认识和掌握。体验式外语教学正是遵循语言的这种本质和规律而确立的。

3.2 认知的无意识性告诉我们语言认知和习得是一个无意识的过程

如前所述，人的视觉、听觉、嗅觉、感觉等神经加工过程不可能被意识到，大部分推理也不能被意识到，这种无意识认知就像一只看不见的手，指挥着我们对经验和外部事物进行范畴化和概念化的认知过程。因此语言习得也只能在无意识状态下进行。也就是说，在语言的认知过程中，对于这种认知是如何发生和实践的我们一般是无所知的，我们能够知道的

只能是之后的认知结果。所以在语言认知和习得过程中，我们只需投入地去体验和实践目的语的内容而无需在意体验和实践的具体认知过程如何发生，因为这样做对于语言认知和习得不仅是无意义的，而且会对语言认知和习得过程产生干扰、对语言习得效果产生负面影响。对于语言认知过程如何发生、语言习得效果怎样才能实现最佳化等问题的有意识研究应该是在具体语言认知和习得过程实施之前或之后进行的，这也正是众多语言学家，特别是语言认知学家和外语教师长久以来从事着的工作。在这方面我们已经取得了很多研究成果，而体验式外语教学模式正是在学习和借鉴已有研究成果的基础上，同时又依据多年实践积累而提出的。

3.3 思维的隐喻性观点揭示了语言产生的动力和源泉

思维的隐喻性观点揭示了语言产生的动力和源泉，对我们认识语言的本质和形成规律、正确体悟和掌握目的语内容具有积极的指导作用。体验哲学的提出改变了人们对于隐喻的传统看法，使我们认识到隐喻的普遍性和它在语言形成过程中的积极作用。隐喻不仅扩展了人们对于人类自身和外部世界的认识视野，同时也增加了用以概念化和范畴化这些事物和现象的语言。体验哲学认为隐喻无处不在，那么由隐喻思维所诱发的概念和语言也无处不在，正是从这个意义上说，隐喻思维是人类语言产生的重要动力和源泉，认清隐喻思维的实质对于语言本质和形成规律的正确认识具有十分积极的意义。而体验哲学的思维隐喻观告诉我们，隐喻是基于身体经验的，只能通过体验获得意义，因此体验是我们认识并掌握隐喻思维本质和规律的唯一手段。另外，由于人类语言和思维既存在普遍遵循的共性，同时不同民族的语言和思维又具有自身的个性，所以要了解和掌握其他民族的语言和思维方式，体验更是必不可少的一个重要环节。这同时也告诉我们，体验式外语教学中的“体验”理念，应该既包括语言层面上的体

验，也包括社会文化层面的体验。

4 体验认知观在我国传统哲学中的体现

体验认知观在始自西方的体验哲学和当代认知语言学的理论体系中得到了较为充分和透彻的论述，并在当今哲学界和语言学界引起极大的重视和关注。然而，体验认知观的思想内涵在我国传统哲学中早已有所体现，只是还不为众人所知。在我国古代哲学家的思想体系中，身体经验和感官体悟在事物认知和语言形成中所发挥的重要作用早已得到肯定。我国古人所说的“近取诸身，远取诸物”就反映了我们祖先认识和描写事物的一个基本原则，与体验哲学所倡导的体验认知观如出一辙。我国古代著名思想家孔子也曾论述到：吾听吾忘，吾见吾记，吾做吾悟！特别强调身体感觉器官和体验实践在认知中的巨大作用。研究还发现，我国古老的文化典籍《易经》对于体验认知的哲学观点早有论述，该书认为对身体和自然现象的观察是字符和卦象的来源，并导致意义和文字的产生，也是人类文明的始源。（王寅，2006b）

荀况更是在《正名》中详细论述了各种感觉器官在辨别各类事物和现象中的具体作用，并强调了感官和心智共同作用的重要。他写道：“然则何缘而以同异？曰：缘天官。凡同类同情者，其天官之意物也同，故比方之疑似而通，是所以共其约名以相期也。形体、色理，以目异；声音清浊、调竽、奇声，以耳异；甘、苦、咸、淡、辛、酸、奇味，以口异；香、臭、芬、郁、腥、臊、漏齧、奇臭，以鼻异；疾、痒、滯、热、滑、皴、轻、重，以形体异；说、故、喜、怒、哀、乐、爱、恶、欲，以心异。心有征知。征知，则缘耳而知声可也，缘目而知形可也，然而征知必将待天官之当簿其类，然后可也。五官簿之而不知，心征之而无说，则人莫不然谓之不知。此所缘而以同异也。”他这番话可视作我国古代哲学体

验认知思想的代表性论说。根据王寅（2006c）的总结，荀况的这番论述可以说明以下几个问题：（1）感官对于心智是首位的；（2）心智有验证感官认知的能力；（3）感官与心智共同作用才能获得正确的认识，区别语言中的名称；（4）人们有相同的认识是因为有相同的感官；（5）语言相同或相通，是因为有共同的体验和认识。语言相异，是因为有不同的体验或认识；（6）知识，归根结底，是来源于感知的；（7）比喻是说明事物的一种重要方式。这与体验哲学和当代认知语言学的基本思想几乎达到了完全吻合的程度。除此之外，根据王寅的研究（2006e；2007），我国古代还有公孙龙、刘歆、扬雄、刘勰、王夫之等也曾对体验式认知的观点从不同角度有过论述。不仅如此，我国近现代的语言学家也深刻意识到体验感知在语言认知和研究中的重要作用，著名语言学家赵元任就经常深入语言环境之中去亲身体验各种语言，语言学家罗常培坚决主张在语音学研究中要注重实验和实践，以“补耳听之缺”。

5 体验式外语教学

“体验式外语教学”是上述哲学思想与新的发展形势相结合而孕育出的一种全新教学理念。深厚的哲学体验思想是它赖以滋生的沃土，而新时期科学技术与人类认识理念的进步无疑为它最终破土而出提供了充足的养分和催化剂。也就是说，体验式外语教学的产生既具备理论基础也拥有物质条件，同时又符合新形势下外语教学与时俱进，更新观念、更新教学方法和手段的要求。如前所述，体验是语言产生的动力和源泉，同样，体验也是语言认知和习得的必要手段，因为通过体验认识和掌握语言才更加符合语言的本质和规律，效果也必然是最好的。至此，体验式教学理念的合理性和科学性毋庸置疑，那么作为一种实践性教学指导思想其可行性又如何呢？我们说，当今的精神和物质条件都为它的实施提供了充分的可能，